

Nr pisma: I.271.2.15.2018.ZP2  
Nr sprawy: I.271.2.2018.ZP2

Białe Błota, dnia 24.01.2018 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.: **Dostawa artykułów biurowych, druków akcydensowych, artykułów sanitarno – higienicznych, kopert oraz materiałów eksploatacyjnych, z podziałem na części:**

**W zakresie części 5: materiały eksploatacyjne.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Zamawiający zawiadamia, że w ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

SIGMA ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna,

z ceną brutto 43 087,15 zł (słownie złotych: czterdzieści trzy tysiące osiemdziesiąt siedem 15/100).

**UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Oferta najkorzystniejsza wybrana została na podstawie kryterium oceny ofert określonego w zapytaniu ofertowym.

Oferta złożona w ww. zamówieniu przez Wykonawcę SIGMA ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna otrzymała najwyższą liczbę punktów – obliczoną zgodnie ze wzorem opisanym w zapytaniu ofertowym. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż cena oferty mieści się w środkach, jakie Zamawiający posiada na sfinansowanie niniejszego zamówienia.

Poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, a także punktację przyznaną poszczególnym ofertom w każdym kryterium oceny ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	liczba pkt. Przyznanych w kryterium "cena"
3	PHU PLUS, ul. Na Zapleczu 26, 87-100 Toruń	oferta odrzucona	
4	SIGMA ul. Bałtycka 7/9, 74-500 Chojna	43 087,15	100,00
7	RAFALSKI OFFICE, ul. Guliwera 17, 86-005 Białe Błota	47 821,17	90,10
8	MEGIMA, Adrian Męczyński, ul. Honorowych Dawców Krwi 32, 87-134 Zławieś Mała	po poprawieniu omyłek rachunkowych: 48 106,07 zł	89,57
10	Firma Handlowa KOMAX 9 Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 10-418 Olsztyn	46 450,95	92,76

## OFERTY ODRZUCONE

W niniejszym postępowaniu w zakresie części 5 odrzucono niżej wymienione oferty:

- 1) **Ofertę nr 3 złożoną przez PHU PLUS, ul. Na Zapleczu 26, 87-100 Toruń.**

### Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Wykonawca GRAF – SYSTEM Sp.J. w załączonym do oferty Formularzu Cenowym dot. Części 5 w pozycji 3 podał cenę, która wzbudziła wątpliwości Zamawiającego, tj. znacznie różni się od cen w tej pozycji podanych przez pozostałych uczestników postępowania. W związku z powyższym w dniu 23.01.2018 r. Zamawiający wystosował do Wykonawcy pismo, w którym prosił o wyjaśnienie „czy w ww. pozycji w ofercie Wykonawcy wyceniony został **zestaw czarnych oryginalnych tonerów HP CE505XD**, tj. 2 tonery w zestawie.”

W dniu 23.01.2018 r. Wykonawca w odpowiedzi na ww. wezwanie przesłał Zamawiającemu drogą elektroniczną informację, iż „w poz. 3 nastąpił błąd i została wyceniona 1 szt.”

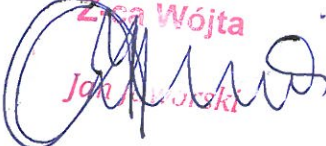
Zgodnie z orzecznictwem dotyczącym zamówień publicznych niedopuszczalne jest prowadzenie między zamawiającym a wykonawcą negocjacji w sprawie treści złożonej oferty, a także wprowadzanie zmian. Uznanie przez Zamawiającego błędu w wycenie poz. 3 formularza i przyjęciu nowej – poprawionej ceny byłoby wprowadzeniem istotnej zmiany do treści złożonej oferty.

W związku z powyższym należy uznać, iż treść oferty ww. Wykonawcy nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

Zamawiający w pkt. 13.2) Zapytania ofertowego zastrzegł, iż „odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego”.

Zgodnie z powyższym odrzucenie oferty nr 3 w zakresie części 5 należy uznać za zasadne. Ponadto w związku z pomyłką Wykonawcy, biorąc pod uwagę cenę 1 sztuki produktu wymienionego w poz. 3 formularza cenowego, gdyby Wykonawca PHU Plus prawidłowo przeczytał zapis opisu produktu, cena jego oferty, przy zachowaniu zaproponowanych cen jednostkowych, wzrosłaby o 18 062,55 zł brutto, tym samym zmieniając miejsce w klasyfikacji cenowej złożonych ofert na ostatnie (oferta najdroższa).

Złota Wójta  
Jan Jankowski



POBING FURNITUR  
Katarzyna Kowalikowska

