Białe Błota, 11.09.2023 r.

**Nr sprawy: RZP.271.27.2023.ZP2**

Dotyczy postępowania pn.: **I etap budowy ul. Ptasiej w Murowańcu od ul. Łochowskiej do ul. Strusiej**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023, poz. 1605 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 2 złożoną przez

**Konsorcjum: Lider: DROMAKS Sp. z o.o., ul. Wyczynowa 4, 86-065 Lisi Ogon,**

**Partner: DROMAKS Piotr Myszkier, ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz**

z ceną brutto **2 610 034,54 zł**

(*słownie złotych: dwa miliony sześćset dziesięć tysięcy trzydzieści cztery złote 54/100*)

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

*Faktyczne:*

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

*Prawne:*

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | **Cena oferty zł brutto z uwzgl. omyłką rachunkową** | Liczba punktów w kryterium cena | **Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane** | Liczba punktów w kryterium okres gwarancji | Suma |
| 1 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe AFFABRE Sp. z o.o.  ul. Inwalidów 1,  85-727 Bydgoszcz | Oferta odrzucona | | | | |
| 2 | Konsorcjum:  Lider:  DROMAKS Sp. z o.o.  ul. Wyczynowa 4,  86-065 Lisi Ogon  Partner:  DROMAKS Piotr Myszkier  ul. Żytnia 25,  85-356 Bydgoszcz | 2 610 034,54 | 60,00 | 5 lat | 40,00 | 100,00 |
| 3 | PRODIB Sp. z o.o.  ul. Łabiszyńska 6,  86-061 Olimpin | 2 893 369,47 | 54,12 | 5 lat | 40,00 | 94,12 |
| 4 | BETPOL Spółka Akcyjna  ul. Inwalidów 49,  85-749 Bydgoszcz | Oferta odrzucona | | | | |
| 5 | BRUKOP Anna Andrysiak  ul. Pienińska 13  85-792 Bydgoszcz | 3 742 221,57 | 41,85 | 5 lat | 40,00 | 81,85 |
| 6 | PROJBUD Drogownictwo  Sp. z o.o.,  ul. Nizinna 1,  86-005 Białe Błota | 3 457 303,68 | 45,30 | 5 lat | 40,00 | 85,30 |
| 7 | SZUBARGA BUILDING  GROUP sp. z o.o.  ul. W. Łokietka 55F/2,  81-736 Sopot | Oferta odrzucona | | | | |

**II. Odrzuceniu oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia trzech niżej wymienionych ofert:

1. Ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe AFFABRE sp. z o.o.**, ul. Inwalidów 1,   
85-727 Bydgoszcz

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:**

1. faktyczne:

W dniu 21.08.2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium.

Wykonawca nie przysłał żadnej odpowiedzi wobec powyższego nie wyraził przedmiotowej zgody.

2) prawne:

Ofertę nr 1 odrzucono zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli *„wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.*

1. Ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę:

**BETPOL Spółka Akcyjna**, ul. Pienińska 13, 85-749 Bydgoszcz

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:**

1. faktyczne:

W dniu 21.08.2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium.

Wykonawca nie przysłał żadnej odpowiedzi wobec powyższego nie wyraził przedmiotowej zgody.

2) prawne:

Ofertę nr 4 odrzucono zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli *„wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.*

1. Ofertę nr 7, złożoną przez Wykonawcę:

**SZUBARGA BUILDING GROUP Sp. z o.o.**, ul. W. Łokietka 55F/2, 81-736 Sopot

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:**

1. faktyczne:

W dniu 21.08.2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium.

Wykonawca nie przysłał żadnej odpowiedzi wobec powyższego nie wyraził przedmiotowej zgody.

2) prawne:

Ofertę nr 7 odrzucono zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli *„wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.*
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Dariusz Fundator