



Białe Błota, 11.09.2023 r.

Nr sprawy: RZP.271.27.2023.ZP2

Dotyczy postępowania pn.: **I etap budowy ul. Ptasiej w Murowańcu od ul. Łochowskiej do ul. Strusiej**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERT

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023, poz. 1605 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

I. Wybórze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 2 złożoną przez

Konsorcjum: Lider: DROMAKS Sp. z o.o., ul. Wyczynowa 4, 86-065 Lisi Ogon,

Partner: DROMAKS Piotr Myszkier, ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz

z ceną brutto **2 610 034,54 zł**

(słownie złotych: dwa miliony sześćset dziesięć tysięcy trzydzieści cztery złote 54/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.



Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty zł brutto z uwzgl. omyłką rachunkową	Liczba punktów w kryterium cena	Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Suma
1	Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe AFFABRE Sp. z o.o. ul. Inwalidów 1, 85-727 Bydgoszcz	Oferta odrzucona				
2	Konsorcjum: Lider: DROMAKS Sp. z o.o. ul. Wyczynowa 4, 86-065 Lisi Ogon Partner: DROMAKS Piotr Myszkier ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz	2 610 034,54	60,00	5 lat	40,00	100,00
3	PRODIB Sp. z o.o. ul. Łabiszyńska 6, 86-061 Olimpin	2 893 369,47	54,12	5 lat	40,00	94,12
4	BETPOL Spółka Akcyjna ul. Inwalidów 49, 85-749 Bydgoszcz	Oferta odrzucona				
5	BRUKOP Anna Andrysiak ul. Pienińska 13 85-792 Bydgoszcz	3 742 221,57	41,85	5 lat	40,00	81,85
6	PROJBUD Drogownictwo Sp. z o.o., ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota	3 457 303,68	45,30	5 lat	40,00	85,30
7	SZUBARGA BUILDING GROUP sp. z o.o. ul. W. Łokietka 55F/2, 81-736 Sopot	Oferta odrzucona				

II. Odrzuceniu oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia trzech niżej wymienionych ofert:

- Ofertę nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe AFFABRE sp. z o.o., ul. Inwalidów 1,
85-727 Bydgoszcz



Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:

1) faktyczne:

W dniu 21.08.2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium.

Wykonawca nie przysłał żadnej odpowiedzi wobec powyższego nie wyraził przedmiotowej zgody.

2) prawne:

Ofertę nr 1 odrzucono zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli „wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

2. Ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę:

BETPOL Spółka Akcyjna, ul. Pienińska 13, 85-749 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:

1) faktyczne:

W dniu 21.08.2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium.

Wykonawca nie przysłał żadnej odpowiedzi wobec powyższego nie wyraził przedmiotowej zgody.

2) prawne:

Ofertę nr 4 odrzucono zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli „wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

3. Ofertę nr 7, złożoną przez Wykonawcę:

SZUBARGA BUILDING GROUP Sp. z o.o., ul. W. Łokietka 55F/2, 81-736 Sopot

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:

1) faktyczne:

W dniu 21.08.2023 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą wraz z przedłużeniem okresu ważności wadium.

Wykonawca nie przysłał żadnej odpowiedzi wobec powyższego nie wyraził przedmiotowej zgody.

2) prawne:

Ofertę nr 7 odrzucono zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli „wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą”.

Dariusz Pinaudator