Białe Błota, 22.01.2024 r.

**Nr sprawy: RZP.271.60.2023.ZP2**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zapytania ofertowego pn.: **Dostawa artykułów biurowych**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**oraz odrzuceniu oferty**

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe - UNITED Sebastian Neuman,**

**ul. Kusocińskiego 3, 87-100 Toruń** z ceną brutto 61 128,05 zł.

**UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom zapytania ofertowego, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, a także punktacja przyznana poszczególnym ofertom w kryterium oceny ofert:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto z uwzgl. omyłek | Liczba punktów uzyskanych w kryterium cena |
| 1 | Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe - UNITED  Sebastian Neuman  ul. Kusocińskiego 3, 87-100 Toruń | 61 128,05 zł | **100,00** |
| 2 | Partner Pik Sp. z o.o.  ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz | 84 105,99 zł | **72,68** |
| 3 | MEGIMA Adrian Męczyński  ul. Honorowych Dawców Krwi 32  87-134 Zławieś Wielka | 62 271,22 zł | **98,16** |
| 4 | Firma Usługowo-Handlowa „Anna” Anna Białobrzycka  ul. Wodna 18, 62-200 Gniezno | 75 551,02 zł | **80,91** |
| 5 | Firma Handlowo-Usługowa Marzena Reszczyńska  ul. Bydgoskich Przemysłowców 29,  85-862 Bydgoszcz | 153 162,92 zł | **39,91** |
| 6 | Lyreco Polska S.A.  ul. Sokołowska 33, 05-806 Sokołów | Oferta odrzucona | |

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY**

W niniejszym postępowaniu odrzucono ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę Lyreco Polska S.A., ul. Sokołowska 33, 05-806 Sokołów

Uzasadnienie:

Zamawiający w pkt. 9.5 zapytania ofertowego wskazał, iż „Ofertę należy przygotować na załączonym formularzu, w formie pisemnej, w języku polskim, podpisany formularz ofertowy, dokumenty należy zeskanować i dołączyć do oferty lub opatrzyć kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub elektronicznym podpisem osobistym”.

W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż złożona oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została podpisana a następnie zescanowana, również nie została złożona w formie elektronicznej (tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę w skompresowany folderze, który zawierał cztery pliki w formacie xlsx, jpg, docx. Pliki „Formularz ofertowy str.1 11.01” oraz „Formularz ofertowy str.2 11.01” w formacie .jpg zostały zeskanowane, ale nie podpisane w żaden sposób. Dostępne aplikacje weryfikujące poprawność złożenia podpisu na plikach pn. Formularz cenowy Białe Błota – biurowe.xlsx, Formularz ofertowy str.1 11.01.jpg, Formularz ofertowy str.2 11.01..jpg, Oświadczenia.docx nie potwierdziły ważności złożonej oferty. Ww. pliki nie zostały podpisane przez Wykonawcę.

Reasumując powyższe, Zamawiający odrzuca z przedmiotowego postępowania ofertę Wykonawcy Lyreco Polska S.A., ponieważ jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.