

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 16.01.2021 r. od godz. 15.15 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Szubińska 1**

W posiedzeniu uczestniczyli Przewodnicząca Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka, radny Piotr Mądrzyński, radny Łukasz Wyszomirski, radna Karolina Lachowicz, Danuta Ferenstain Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Mariana Rejewskiego w Białych Błotach, Patrycjusz Migawa Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu, Agnieszka Chylewska Kierownik Zakładu Aktywności Zawodowej „Ośrodek Sportu i Rehabilitacji” w Białych Błotach, Przedstawiciel Gminnego Klubu Sportowego "Spójnia" Białe Błota, Przedstawiciel Uczniowskiego Klubu Sportowego "Czapla" w Białych Błotach, Sebastian Tomicki Sołtys Łochowa, Michał Borkowski Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białych Błotach, Adam Hardenbicker z Zakładu Wodociągów i Usług Komunalnych Spółka z o.o., mieszkańcy.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała zebranych, odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych, sprawdziła listę obecności.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Komisji wpłynęła petycja mieszkańców Łochowa o wszczęcie procedury utwardzenia ul. Tęczowej wraz z ulicami dojazdowymi: Leśna, Deszczowa, Burzowa, a następnie odczytała jej treść. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder poinformowała, że na posiedzenie zaproszono Wójta Gminy, Sekretarz Gminy oraz osoby z poszczególnych referatów. Wójt nie znalazł czasu, aby przybyć na posiedzenie i nie wyraził zgody na oddelegowanie pracowników urzędu. Głos zabrał mieszkaniec, wskazał na tragiczny stan drogi. Przewodnicząca zaznaczyła, że wymienione w petycji drogi nie były objęte w budżecie na 2024 rok, nie są także w planie do zaprojektowania. Mieszkaniec wskazał, że składał petycję o lampy, powiedziano mu w urzędzie, że jak zrobią lampy, to dopiero wtedy może pisać o drogi. Radny Łukasz Wyszomirski odpowiedział, że nie ma takiej korelacji. Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji poinformowała, że także w tej sprawie wpłynął wniosek o wykonanie nawierzchni utwardzonej dróg dojazdowych prowadzących do prowadzonej przez mieszkańca działalności gospodarczej. Przewodnicząca poinformowała, że komisja musi oddzielić wniosek od petycji, ponieważ czego innego dotyczą. Mieszkaniec zaproponował, aby drogę utwardzić kruszywem, podnieść ją o 10 cm i zalać asfaltem. Radny Łukasz Wyszomirski zauważył, że nie jest możliwe zasypanie drogi kamieniami i zalanie asfaltem, zdaniem radnego najszybszą opcją byłoby lekkie wykorytowanie i zasypanie tłuczniem. Radni zaproponowali, aby z treści wniosku mieszkaniec wykreślił „asfalt”. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder stwierdziła, że można wnioskować, aby ta ulica została wpisana do utwardzenia w całości kruszywem, wyrównania i uzupełnienia. Radny Wyszomirski zaproponował, aby mieszkańcy zobowiązali radnych z Łochowa do pilnowania tego.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad petycją.

Głosy „za”: radna Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka, radny Piotr Mądrzyński

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Głosy „za”: radna Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka, radny Piotr Mądryński

Mieszkaniec odniósł się do stanu drogi na przestrzeni lat, podniesiony został temat przyrostu liczby mieszkańców gminy.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała nowoprzybyłych mieszkańców reprezentujących Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Białych Błotach, odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych, przedstawiła obecnych na sali radnych.

Przewodnicząca odczytała wniosek Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Białych Błotach w kwestii utrudnień związanych z funkcjonowaniem świetlicy szkolnej. Rada Rodziców zwróciła się z wnioskiem o udzielenie informacji o pomieszczeniach na terenie szkoły, które zajmowane są przez podmioty zewnętrzne, takie jak Gminne Centrum Kultury, GKS Spójnia, UKS Czapla oraz COEiS. Danuta Ferenstain Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Mariana Rejewskiego w Białych Błotach, zgodziła się, że szkoła potrzebuje pomieszczeń, wyjaśniła, że świetlica w szkole w bud. A jest odkąd szkoła powstała, nie zgodziła się ze stwierdzeniem, że są tam niebezpieczne warunki, zagrażające dzieciom, budynek podlega weryfikacjom Sanepidu. Pomieszczenie świetlicowe, które jest w piwnicy, mogłoby być w zupełnie innym miejscu. Dyrektor zauważyła, że szkole potrzebna jest świetlica w bud. A. W tej chwili zostało przygotowane dodatkowe pomieszczenie, które świetlica może wykorzystać. Od września można sale lekcyjne w bud. A przeznaczyć na świetlice, co będzie się wiązało z wydłużeniem lekcji, może być także przygotowane dodatkowe pomieszczenie w piwnicy, jako trzecie pomieszczenie świetlicowe. Dyrektor Szkoły odniosła się do obecnych warunków świetlicowych, powtórzyła, że szkole potrzebne jest pomieszczenie w bud. A. Radny Piotr Mądryński zapytał czy pomieszczenia w bud. A spełniają wymogi, zauważył, że tam zawsze była świetlica. Przedstawicielka Rady Rodziców potwierdziła, że im także chodzi o świetlicę w bud. A, przepisy dotyczące wymogów zmieniły się, pomieszczenie jest bardzo małe, ciemne, wskazała na ilość dzieci uczących się w szkole, nie ma miejsca, aby dzieci mogły się poruszać, pobawić. Dyrektor zauważyła, że taka możliwość jest w drugim pomieszczeniu. Patrycjusz Migawa Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu zauważył, że to od dziecka zależy gdzie ono przebywa. Danuta Ferenstain Dyrektor Szkoły podkreśliła, że dyrekcja jest za tym, aby te pomieszczenia inaczej wyglądały, ale nie wie czy na dzisiaj jest taka możliwość, można się nad tym zastanowić od września. Rodzice odpowiedzieli, że nie oczekują, że to się zadzieje od razu, w tym roku wpłynęło do Rady Rodziców najwięcej skarg. Dyrektor odpowiedziała, że do niej skargi nie wpłynęły, na dzisiaj zostało wyznaczone pomieszczenie na potrzeby sali integracji sensorycznej. Dyrektor poruszyła kwestię zamiany sal lekcyjnych na świetlice, rodzice odpowiedzieli, że nie mieli jeszcze okazji tego przedyskutować. Dyrektor powiedziała, że została przygotowana ankieta, aby poznać zdanie rodziców i dzieci. Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podjęła temat zajmowania sal przez podmioty zewnętrzne, zauważyła, że Dyrektor Gminnego Centrum Kultury odmówiła udziału w posiedzeniu, zawnioskowała do Komisji o złożenie pytań w formie pisemnej. Dyrektor Szkoły Podstawowej w Białych Błotach poinformowała, że GCK zajmuje jedno pomieszczenie w piwnicy w bud. B, które przeznaczone jest dla zespołu jazzowego. Przewodnicząca Komisji zapytała, dlaczego zespół zajmuje jeszcze to pomieszczenie, z tego, co wie, zespół miał opuścić to pomieszczenie, Rada Gminy podjęła decyzję o budowaniu Gminnego Centrum Kultury po to, żeby wyprowadzić GCK ze szkoły. Radny Łukasz Wyszomirski przypomniał, że usilne działania spowodowały likwidację szkolnej orkiestry, a teraz orkiestra nie szkolna zajmuje pomieszczenie szkolne. Na pytanie Przewodniczącej Komisji, Dyrektor Szkoły poinformowała, że instrumenty z orkiestry szkolnej zostały przekazane do domu kultury, spis z natury został zrobiony. Patrycjusz Migawa Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu powiedział, że nigdy nie było

mowy o tym, że GCK opuści wszystkie pomieszczenia, z umowy na dofinansowanie wynika, że nie mogą być prowadzone zajęcia odpłatne. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder powiedziała, że szkoła jest szkołą i są potrzebne sale dla dzieci ze szkoły. Jeżeli szkoła ma takie możliwości, to jak najbardziej, ale w naszej szkole jest brak sal. Patrycjusz Migawa odpowiedział, że została przekazana sala po bibliotece, na kolejnym etapie pojawiają się roszczenia dotyczące wszystkich pomieszczeń. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zapytała Dyrektora szkoły czy pomieszczenie, które zajmuje GCK spełnia oczekiwania szkoły, Dyrektor odpowiedział, że w tej chwili potrzebne są pomieszczenia dla dzieci, które posiadają opinię orzeczenia na indywidualne terapie, uzyskaliśmy dwa pomieszczenia po COEiS, gdzie w jednej będzie sala terapii biofeedback, a w drugiej są zajęcia terapeutyczne indywidualne. Głos zabrał przedstawiciel Gminnego Klubu Sportowego "Spójnia" Białe Błota, który poinformował, że klub ma w szkole magazyn, z którego korzysta oraz inne zaprzyjaźnione kluby, magazyn jest wypełniony po brzegi, klub ma około 250 zawodników, są to mieszkańcy gminy, uczniowie szkoły, oprócz magazynu klub ma dostęp do toalety, jest także siedziba klubu, jest tam szatnia dla sędziów i trenerów, jest to w bloku sportowym. Radny Łukasz Wyszomirski przyznał, że blok sportowy był budowany z taką koncepcją. Przedstawiciel Uczniowskiego Klubu Sportowego "Czapla" w Białych Błotach przyznał, że nie czuje się zewnętrznym podmiotem, klub powstał przy szkole, pomieszczenie, które klub otrzymał służy, jako szatnia, biuro, sala ćwiczeń, klub istnieje 20 lat. Pomieszczenie zostało wyremontowane ze środków klubu, było także udostępnione GCK na czas budowy nowego budynku. Przewodnicząca Komisja zapytała o kwestię działalności klubu. Obecny na sali przedstawiciel przyznał, że są pobierane opłaty za zajęcia, są to składki statutowe, zajęcia są darmowe, ponieważ są finansowane z Ministerstwa Sportu. Przedstawiciel powiedział, że chętnie by wyprowadził klub z budynku szkoły, ale nie ma gdzie, nie wyobraża także sobie braku współpracy ze szkołą, zadeklarował, że pomieszczenie, którym klub dysponuje może być użyczane szkole w godzinach popołudniowych. Rodzice z Rady Rodziców podjęli dyskusję nad tą propozycją, nie jest ich celem wyrzucanie kogokolwiek. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zauważyła, że jeżeli Gminne Centrum Kultury ma swoją siedzibę, to powinno się w tej siedzibie zmieścić, zapytała Agnieszkę Chylewską Kierowniczkę Zakładu Aktywności Zawodowej „Ośrodek Sportu i Rehabilitacji” w Białych Błotach czy ma pomieszczenia w szkole. Kierowniczka odpowiedziała, że nie, czasami szkoła korzysta z pomieszczeń ZAZu. Radny Piotr Mądryński zauważył, że GCK zostało wybudowane, jako część szkoły, do południa Gminne Centrum Kultury nie działa, można by było wykorzystać tamte sale. Rodzice wspomnieli, że przejście dzieci do tego budynku stanowiłoby problem. Rada Rodziców nie wyobraża sobie szkoły bez klubów „Spójnia” i „Czapla”, intencją rodziców jest zapewnienie wszystkim godnych warunków. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder podjęła temat komercyjnych zajęć prowadzonych przez GCK. Patrycjusz Migawa zauważył, że świetlica jest w tym pomieszczeniu od 1988 roku, zgodnie z obowiązującymi wtedy przepisami, zmiana sposobu użytkowania byłaby problemem. Przewodnicząca Komisji podjęła temat możliwości zamiany pomieszczeń. Przedstawicielka Rady Rodziców zapytała o salę gimnastyczną ZAZu, o możliwość jej wykorzystania na potrzeby szkoły. Agnieszka Chylewska Kierowniczka Zakładu Aktywności Zawodowej „Ośrodek Sportu i Rehabilitacji” w Białych Błotach przyznała, że kiedyś ta sala była wynajmowana przez szkołę, ale obecnie tylko połowa sali jest do dyspozycji, odbywają się tam zajęcia dodatkowe, szkolenia, sala wymaga remontu. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że problemem byłoby przechodzenie dzieci z budynku do budynku, wspomniała o wyprowadzeniu Straży Pożarnej z obecnego budynku. Patrycjusz Migawa Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu poruszył kwestię budowy budynku na potrzeby COEiS oraz klubów sportowych. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że na tą chwilę należy się skupić na odzyskaniu pomieszczenia od Gminnego Centrum Kultury. Danuta Ferenstain Dyrektor Szkoły Podstawowej im. Mariana Rejewskiego w Białych Błotach powiedziała, że zwróciła się do Dyrektora GCK z pismem o przestawienie sceny mobilnej w inne miejsce, nie otrzymała odpowiedzi.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem. Komisja nie bierze pod uwagę klubów „Spójnia” i „Czapla”, które zostają, ale użyczają swoje sale w porozumieniu z Dyrektorem szkoły, skupiamy się na wyprowadzeniu GCK z pomieszczeń szkoły.

Głosy „za”: radna Katarzyna Tomicka, radny Piotr Mądrzyński, radna Magdalena Sznajder

Zanim Przedstawiciele Rady Rodziców opuścili salę posiedzeń, Patrycjusz Migawa poinformował o decyzji celu publicznego w sprawie parkingu przy szkole.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała nowoprzybyłych mieszkańców, odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych, przedstawiła obecnych na sali radnych.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Rady Gminy Białe Błota wpłynęły pisma od mieszkańców Drzewiec i od mieszkańców Murowańca. Przewodnicząca Komisji odczytała sprzeciw mieszkańców Murowańca wobec rozbudowy domów socjalnych i komunalnych przy ul. Łochowskiej 1 w Murowańcu. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder poinformowała, że członkowie Komisji uczestniczyli w oczyszczaniu terenu lokali socjalnych, zdaniem Przewodniczącej takie lokale nie powinny być skupiskiem jednego miejsca, gmina nie potrafi o takie lokale zadbać, naszej gminie potrzebny jest referat, który miałby pod sobą wszystkie te lokale. Teren dookoła lokali został uprzątnięty, Referat Ochrony Środowiska został poproszony o zabezpieczenie zwierząt, które tam biegały. Radny Piotr Mądrzyński wspominał o warunkach panujących w tych lokalach. Przewodnicząca Komisji zaznaczyła, że w tych domach socjalnych nie zawsze mieszkają osoby z tak zwanego marginesu, są osoby, które dbają o te domy. Podjęty został temat remontów domów. Adam Hardenbicker z Zakładu Wodociągów i Usług Komunalnych Spółka z o.o. przekazał informację, że dachy zostały naprawione, wyjaśnił kwestię mieszkaniowych zasobów gminy. Podjęty został temat lokatorów tych mieszkań, którzy wyjeżdżają za granicę i nie przebywają w tych mieszkaniach. Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki zapytał o możliwość eksmisji takich lokatorów. Poruszono temat przydzielania lokali osobom o odpowiedniej sytuacji materialnej oraz podstawy odebrania mieszkania osobom tymczasowo zameldowanym za granicą. Przewodnicząca Komisji zapytała, kto w tej chwili jest właścicielem tych budynków. Adam Hardenbicker z ZWiUK odpowiedział, że właścicielem jest gmina Białe Błota, zarząd należy do wodociągów, umowy w imieniu gminy podpisały wodociągi. Rozbrzmiała dyskusja w kwestii zawartych umów. Zdaniem Przewodniczącej Komisji należałoby porozmawiać z prawnikiem w tej sprawie. Michał Borkowski Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białych Błotach poinformował, że w tej chwili na mieszkanie oczekuje około 90 osób, jest potrzeba mieszkań socjalnych, mieszkań chronionych. Zdaniem Kierownika GOPS budynek z mieszkaniami socjalnymi jest łatwiejszy i tańszy do utrzymania niż kilka budynków rozmieszczonych na terenie gminy. Należy rozważyć jak prawnie rozwiązać powstały problem z umowami. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder zapytała o lokatora innego budynku przy ul. Łochowskiej 1. Adam Hardenbicker odpowiedział, że właścicielem budynku jest gmina Białe Błota, budynek został urządzony na lokal mieszkalny, ale nie został przemianowany. Gmina użyczyła budynek Gminnemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej, gdzie tymczasowo zostali umieszczeni mieszkańcy, umowa została rozwiązana między gminą a GOPS, a mieszkańcy tam zostali. Michał Borkowski Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej powiedział, że z tego, co wie, była podpisana umowa z GOPS, która została rozwiązana, GOPS nie ma kontroli nad tym budynkiem. Przewodnicząca Komisji, przypomniała, że radni wnioskowali, aby z tym budynkiem zrobić porządek. Adam Hardenbicker z ZWiUK odpowiedział, że decyzja leży po stronie urzędu gminy. Michał Borkowski powiedział, że Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej stara się zmobilizować mieszkańca tego budynku do podjęcia pracy zarobkowej. Adam Hardenbicker z

ZWiUK powiedział, że mieszkaniec płaci rachunki za prąd i wodę. Przewodnicząca podkreśliła, że ten budynek nie spełnia żadnych wymogów, nie ma przeznaczenia, jako budynek mieszkalny, powinien zostać zamknięty. Rozbrzmiała dyskusja na temat zapewnienia mieszkańcowi innego lokalu. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przypomniała, że gdyby Rada Gminy Białe Błota nie zgodziła się na sprzedaż mieszkania w Cielu to ci lokatorzy mieliby gdzie mieszkać. Michał Borkowski Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej przyznał, że jest potrzeba lokali socjalnych, jest plan, aby spisać z lokatorem kontrakt socjalny, aby go zmotywować do pracy, wspominał o zwierzętach, które się tam błąkają. Adam Hardenbicker z ZWiUK zaznaczył, że był jeden lokator, który zaśmieczał las, był też źródłem karaluchów, co rzutuje na całą społeczność, inne lokale są zadbane i czyste. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder powiedziała, że gmina powinna zainteresować się mieszkańcami, którzy mieszkają koło tych domów, powinna udzielić im pomocy, wspomóc w dezynfekcji. Radny Łukasz Wyszomirski zapytał, gdzie w związku z tym gmina powinna wybudować mieszkania socjalne, zaproponował, aby problematycznego lokatora wyprowadzić do noclegowni, należy likwidować źródła, które stanowią problem dla mieszkańców. Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej powiedział, że w stosunku do pana, który mieszka w pomieszczeniu, które nie jest mieszkalne, gmina spróbuje ten temat rozwiązać, drugim tematem jest pan, który ma zwierzęta i bałagan wkoło. Zdaniem Kierownika GOPS ten pan powinien mieć całodobową opiekę i ośrodek będzie nad tym tematem pracował. W temacie budowy nowych budynków, kierownik zaznaczył, że jest taka potrzeba, trzeba to zrobić rozsądnie, nie powinno się rezygnować z zaproponowanej lokalizacji. Zdaniem Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji te trzy budynki, które tam stoją wystarczająco dużo terenu zajmują, jest tam wystarczająca ilość mieszkańców, można znaleźć lokalizację w innych sołectwach. Uczestnicy posiedzenia podjęli temat zgody sołtysa na ulokowanie budynków na terenie sołectwa oraz innych, możliwych lokalizacji. Radna Katarzyna Tomicka zauważyła, że już dwa lata temu była zgoda sołtysa, który przekonał do tego radnych, są już zgody, więc jak teraz wstrzymać wszystko. Zdaniem mieszkańca teraz wszyscy zajmują się tym tematem, ale za chwilę, jak sprawa przycichnie, problem znów się pojawi, mieszkańcy chcą rozmawiać na temat lokalizacji kolejnych budynków, można zaadoptować nową lokalizację za niewielki koszt. W budżecie na rok 2024 nie ma środków na budowę budynku. Radny Łukasz Wyszomirski zauważył, że może być taka sytuacja, że nowe środki się pojawią. Kierownika GOPS zapytał czy poza dwoma przypadkami, pozostali mieszkańcy budynków są także uciążliwi. Mieszkaniec odpowiedział, że nie, ale jeżeli dwukrotnie zwiększymy liczbę mieszkańców, to dwukrotnie zwiększymy liczbę problemów. Michał Borkowski Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białych Błotach podkreślił potrzebę powstawania nowych mieszkań. Zdaniem radnego Łukasza Wyszomirskiego umowy są źle konstruowane. Adam Hardenbicker z ZWiUK odpowiedział, że umowy są konstruowane na podstawie ustawy o lokatorach.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad sprzeciwem w sprawie budowy.

Głosy „za”: radny Piotr Mądryński, radna Katarzyna Tomicka, radna Magdalena Sznajder

Przewodnicząca Komisji przedstawiła petycję mieszkańców Murowańca w sprawie sprzeciwu wobec planów zagospodarowania przestrzennego zabudowy działki nr 567/14 w miejscowości Drzewce gmina Białe Błota przez „SIM Drzewce”. Rada Gminy Białe Błota wyraziła na to zgodę, dlatego, że sołtys wyraził na to zgodę. Mieszkancka powiedziała, że było to bez konsultacji z mieszkańcami, poinformowano mieszkańców, że Gmina Białe Błota nie przekazuje żadnych środków a wkładem własnym jest ziemia. Mieszkańcy w tej sprawie z sołtysem nie rozmawiali. Radny Łukasz Wyszomirski wypowiedział się na temat społecznej inicjatywy mieszkaniowej, przypomniał, że w gminie długo trwała dyskusja na ten temat. Mieszkancka powiedziała, że jej córka, widziała się z Wójtem, który powiedział, że mają to być budynki dwukondygnacyjne, po 25

mieszkań, dla rodzin, które czekają na mieszkania pod wynajem. Innym razem mieszkańcy dowiedzieli się, że mają na razie powstać dwa budynki po 60 mieszkań. Radny Łukasz Wyszomirski poddał pod wątpliwość ilość mieszkań. Rozbrzmiała dyskusja. Przewodnicząca Komisji przekazała, że mają być dwa budynki po 20 mieszkań. Mieszkancka usłyszała, że są to mieszkania gdzie wymagany jest wkład własny. Mieszkancka nie chce bloku w swoim sąsiedztwie, jest to mała miejscowość, wąska uliczka dojazdowa. Sołtys Sołectwa Łochowo zauważył, że jeżeli pozwoli się na taki precedens w Drzewcach, to za chwilę się okaże, że takie bloki będzie można stawiać w każdej jednej lokalizacji. Radny Łukasz Wyszomirski zauważył, że część radnych pilnuje tego, żeby w gminie nie powstawały blokowiska. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder zauważyła, że nikt z radnych z Murowańca nie był przeciwko temu. Zdaniem Przewodniczącej Komisji Rada Gminy została wprowadzona w błąd przez pana Ossowskiego, ponieważ mieszkańcy się na to nie zgadzają.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad petycją.

Głosy „za”: radny Piotr Mądrzyński, radna Katarzyna Tomicka, radna Magdalena Sznajder

Przewodnicząca Komisji odczytała petycję mieszkańców ul. Trawiastej w Białych Błotach w sprawie umieszczenia w budżecie gminy budowy tej ulicy wraz z odwodnieniem. Mieszkaniec poinformował radnych, że ul. Trawiasta ma niecałe 100 m, środek tej ulicy jest najniższym punktem i tam zbiera się cała woda, mieszkańcom zależy na podłączeniu do kanalizacji deszczowej. Podjęta została kwestia odprowadzenia wód opadowych. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że radni z Białych Błot nigdy nie wspomnieli o problemie tej ulicy, mieszkańcy też nie zgłosili problemu na zebraniu sołectkim, wskazała na konieczność zrównoważonego rozwoju wszystkich sołectw w gminie. Budżet na rok 2024 został już przegłosowany, można wystąpić z wnioskiem o utwardzenie kruszywem i odwodnienie tej drogi. Rozbrzmiała dyskusja, radni zwracali uwagę na ilość utwardzonych dróg w sołectwie Białe Błota. Radny Piotr Mądrzyński zauważył, że należy zebrać kilka ulic w jednym projekcie, zaproponował przygotowanie wniosku do budżetu na 2025 rok. Mieszkaniec poprosił, aby ich problem został poddany pod dyskusję. Przewodnicząca Komisji powiedziała, że mieszkańcy nie mogą od radnych oczekiwać deklaracji, ponieważ nie ma takich środków w tegorocznym budżecie. Wyjaśniła kwestię składania wniosków do budżetu. Mieszkańcy wyrazili aprobatę dla wpisania zadania do budżetu na rok 2025. Radni zachęcili mieszkańców do kontaktu z radnymi sołectkimi oraz do udziału w zebraniach sołectkich.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad petycją.

Głosy „za”: radny Piotr Mądrzyński, radna Katarzyna Tomicka, radna Magdalena Sznajder

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder odczytała petycję mieszkańców Zielonki o środki finansowe na inwestycje drogowe w Zielonce, ujęte w projekcie budżetu Gminy Białe Błota na rok 2024. Radny Łukasz Wyszomirski poinformował, że ta sprawa będzie przedmiotem dyskusji na najbliższym zebraniu wiejskim w Zielonce, zaplanowanym na 22 stycznia. Mieszkaniec wyraził zaniepokojenie całą sprawą budowy tej ulicy, kwotami budowy, jeżeli drugi etap budowy zacznie się od razu po zakończeniu pierwszego to jest szansa, że budowa zamknie się w kwocie poniżej 7 mln zł. Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki wyraził zdanie, że jest zwolennikiem budowania ulic w całości, etapowanie przedraża inwestycje. Radni dyskutowali nad ujętym w petycji zapisem dotyczącym zachowania w budżecie wykonania projektów ulic Kieleckiej, Szpakowej i Ziarnistej. Zdaniem Katarzyny Tomickiej ta petycja jest niezasadna. Radny Łukasz Wyszomirski powiedział, że jest „za” budową ul. Orzechowej, należy znaleźć dodatkowe środki na wybudowanie ulicy w jednym etapie. Mieszkańcy zgłaszają obawy, co do sposobu budowy ulicy, zdaniem radnego urząd nie panuje nad inwestycją. Mieszkaniec wyraził

swoje obawy, co do częściowego zamknięcia ulicy na czas budowy, podkreślił istotę budowy ulicy w całości w jednym etapie. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder zwróciła uwagę na datę wpływu petycji, którą złożył sołtys sołectwa Zielonka, zebranie sołeckie było 26 września, dodatkowo sołtys miał złożyć wniosek o zmianę kursowania linii autobusowej. Przewodnicząca powiedziała, jakie zapisy są ujęte w petycji, potwierdziła, że środki w wysokości 4 528 578 zł są w budżecie, wyraziła swoje wątpliwości, co do oczekiwań zawartych w petycji. Radny Łukasz Wyszomirski wyraził swoją opinię, co do wykonawcy zadania. Sołtys Łochowa Sebastian Tomicki powiedział o zmuszeniu urzędu do podpisania kolejnej umowy. Mieszkaniec podjął temat wyboru firm z przetargu. Przewodnicząca Komisji powiedziała, że kwota jest zabezpieczona, ale należy zabezpieczyć dodatkowe środki, mamy zachowane w budżecie wykonanie tych projektów.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad petycją.

Głosy „za”: radna Magdalena Sznajder

Wstrzymali się od głosu: radny Piotr Mądrzyński, radna Katarzyna Tomicka

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder odczytała skargę mieszkanki Łochowa w sprawie systematycznego opuszczania przez Wójta obrad sesji Rady Gminy Białe Błota bez podania przyczyny wyjść oraz niepozostawieniu w swoim zastępstwie upoważnionej osoby. Przewodnicząca Komisji odczytała także odpowiedź, jaką mieszkance udzielił Przewodniczący Rady Gminy Białe Błota. Sołtys Łochowa Sebastian Tomicki przypomniał, że radni nie przegłosowali projektu uchwały, aby wolne wnioski i zapytania odbywały się o stałej godzinie. Przewodnicząca zauważyła, że odczytana skarga składa się z kilku elementów, dotyczy kwestii opuszczania przez radnych sesji, podkreśliła, że nie można do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji złożyć skargi na radnego i w związku z tym, w tym punkcie skarga jest niezasadna. Jeżeli chodzi o opuszczanie sesji i lekceważenie przez Wójta mieszkańców skarga jest zasadna, ponieważ Wójt wychodząc z sesji powinien poinformować Przewodniczącego o powodzie opuszczenia sesji oraz powinien wyznaczyć osobę zastępującą.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad petycją.

Głosy „za”: radny Piotr Mądrzyński, radna Katarzyna Tomicka, radna Magdalena Sznajder

Mieszkancka obecna na posiedzeniu zapytała, co z tego, że te skargi są zasadne na Komisji, sesji, jeżeli pan Wójt nic z tym nie robi. Radny Łukasz Wyszomirski zauważył, że przechodzimy do etapu wyborów i na pewno będzie to wykorzystane jak Wójt traktuje mieszkańców. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że na najbliższym posiedzeniu Rady Gminy Białe Błota będzie podsumowanie pracy wszystkich komisji, przygotowała wszystkie zestawienia, jako podsumowanie całej kadencji.

Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za obecność, a następnie zamknęła posiedzenie. Protokół na podstawie nagrania sporządziła: Katarzyna Lutkowska

Przewodnicząca Komisji

Magdalena Sznajder