

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 13.02.2024 r. od godz. 14.00 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Szubińska 1**

W posiedzeniu uczestniczyli Przewodnicząca Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka, Patrycjusz Migawa Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu, Sebastian Tomicki Sołtys Łochowa, Sławomir Ossowski Sołtys Sołectwa Murowaniec, Przedstawicielka Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Białych Błotach, mieszkańcy.

Nieobecny: radny Piotr Mądrzyński

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała zebranych, odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych, sprawdziła listę obecności.

Przewodnicząca poinformowała, że Komisja wraca do procedowania wniosku Rady Rodziców Szkoły Podstawowej w Białych Błotach w sprawie zagospodarowania terenu przy bud. B Szkoły Podstawowej w Białych Błotach, rodzice zawnioskowali by był tam parking. Przedstawicielka Rady Rodziców poinformowała, że Rada Rodziców zwróciła się do rodziców z ankietą w tym temacie, większość opowiedziała się, aby ten plac był dla dzieci, 165 osób była „za” placem dla dzieci, 95 osób było „przeciw”. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że nie jest to duża frekwencja na tyle dzieci uczęszczających do szkoły. Przedstawicielka Rady Rodziców zauważyła, że parkingu chcą nauczyciele, co jest jej zdaniem przedkładaniem swoich interesów nad interesami dzieci. Przedstawiła możliwe opcje wykupienia działek pod parking, w tym działki od Nadleśnictwa. Podjęto temat potrącenia dziecka na parkingu szkolnym, które miało miejsce na terenie województwa dolnośląskiego. Przedstawicielka Rady Rodziców zauważyła, że za szlabanem, na terenie szkoły parkują pojazdy nieuprawnione. Patrycjusz Migawa Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu przedstawił możliwość przeniesienia szlabanu w inne miejsce, zostały podjęte już prace w tym kierunku. Poinformował, że istnieje wymóg minimalnej liczby miejsc parkingowych, na tą chwilę ani jedno miejsce parkingowe nie może zostać zlikwidowane. Patrycjusz Migawa powiedział, że wystąpiliśmy o wydanie decyzji celu publicznego, została ona wydana 9 stycznia i się uprawomocniła. Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu podkreślił, że chodzi o bezpieczny podjazd autobusów szkolnych z dziećmi do szkoły, priorytetem jest wykorzystanie ostatniego wolnego terenu na bezpieczny podjazd do szkoły, należy ustalić ruch autobusów szkolnych dowożących dzieci do szkoły, wspomniał o możliwości przesunięcia jednego z pomnika, który znajduje na terenie szkoły.

Został podjęty temat sceny zaparkowanej na szkolnym parkingu, która należy do Gminnego Centrum Kultury. Mieszkanka obecna na posiedzeniu podniosła temat zaparkowanych na terenie szkoły autobusów. Przedstawicielka Rady Rodziców przedstawiła apel w kwestii utworzenia szkolnych ulic, aby ulica była jednokierunkowa, wraz z progami zwalniającymi, wspomniała o sąsiedztwie straży pożarnej. Zmiany powinny być kompleksowe i przyszłościowe. Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu podkreślił, że póki odpowiedzialność za wszelkie zdarzenia na terenie szkoły ponosi dyrektor, to ma ostateczne zdanie w kwestii tego, co się z placem wydarzy.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zauważyła, że Rada Rodziców przychyliła się wcześniej do decyzji dyrekcji szkoły w sprawie parkingu, zapytała, co się stało, że Rada Rodziców zmieniała zdanie. Przedstawicielka Rady Rodziców odpowiedziała, że nie wszyscy się wypowiedzieli. Kierownik COEiS podkreślił, że nie chodzi o zapewnienie nauczycielom parkingu, ale o bezpieczny podjazd dla autobusów. Nie da się, aby powstała wyłącznie zatoczka przy szkole, musi być miejsce na cztery autobusy, które przyjeżdżają o jednej godzinie. Patrycjusz Migawa jest zdania, że autobusy powinny wjeżdżać na plac i okrążyć go wkoło, tak, aby nie musiały cofać i wyjeżdżać przy obecnej straży pożarnej, jest to wstępna koncepcja, na dzień dzisiejszy nie jest znany koszt zmian. Ma także powstać stacja do ładowania samochodu elektrycznego. Oprócz prac nad koncepcją ruchu autobusów, trwać będą prace nad przygotowaniem terenów wokół szkoły dla dzieci, do korzystania w czasie przerw. W kwestii wiaty na rowery i hulajnogi, wycena wstępna wykazała przeszło 100 000,00 zł. Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poprosiła, by skonsultować przeniesienie pomnika z radnymi.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowała, aby kontynuować procedowanie sprawy na kolejnym posiedzeniu komisji. Podjęty został temat szlabanu. Przewodnicząca Komisji powiedziała, że na poprzednim posiedzeniu uzgodniono, że przez ten szlaban może wjeżdżać policja, karetka, tylko osoby upoważnione. W temacie dostępności budynku dla osób niepełnosprawnych, mieszkanka zwróciła uwagę, że telefon w sprawie obsługi windy nie jest odbierany. Przedstawicielka Rady Rodziców zauważyła, że do szkoły nie są wpuszczani rodzice a COEiS wpuszcza swoich petentów. Patrycjusz Migawa Kierownik Centrum Obsługi Edukacji i Sportu powiedział, że po rozmowie z panią, która czynnie uczestniczyła w budowie pomnika katyńskiego, poinformuje, jakie są proponowane rozwiązania i wówczas wspólnie z radnymi zostanie ustalone kolejne działanie. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała fragment protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, w którym mowa o zlikwidowaniu możliwości parkowania za szlabanem i przesunięciu szlabanu. Kierownik COEiS poinformował, że zgłosił się mieszkaniec ul. Czystej o zakaz parkowania na całej długości ul. Czystej. Rozpoczęła się dyskusja na temat parkingu dla rodziców odwożących dzieci do szkoły, Przewodnicząca Komisji wspomniała o możliwości parkowania pod lasem, Przedstawicielka Rady Rodziców zapytała o parking przy wejściu do „Spójni”. Kierownik COEiS wspomniął o wymogu zachowania parkingu w odległości 10 m od okien. Kierownik COEiS przyznał, że ma swojego pilota do szlabanu, wyjaśnił, z czego to wynika, jakie były przyczyny postawienia szlabanu, nie wynikało to z przepisów, postawienie szlabanu było decyzją zarządcy terenu. W kwestii ankiety mieszkanka zaproponowała, aby ankiety były rozdane podczas zebrania z rodzicami.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękowała za obecność i zarządziła rozpatrywanie kolejnej sprawy.

Przewodnicząca odczytała treść skargi na działanie Wójta Gminy Białe Błota i podlegającego mu Referatu Gospodarki Przestrzennej, w sprawie wydania postanowienia zawieszającego postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie domu mieszkalnego jednorodzinnego na terenie miejscowości Prądki. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że na posiedzenie komisji nie przybył nikt z urzędu. Podkreśliła, że zostało opublikowane obwieszczenie o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego terenu i można było zgłaszać uwagi do dnia 15 stycznia, mieszkańcy tego nie zrobili. Zdaniem mieszkańca gmina nie robi nic, żeby mieszkańcom ułatwić. Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki zgodził się z mieszkańcem, gmina nie powinna wstrzymywać całego procesu. Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji powiedziała, że trwa etap tworzenia planów zagospodarowania przestrzennego i na okres 18 miesięcy zostały zawieszane wszelkie decyzje

wydawane przez urząd w sprawie budowy i przez ten czas nie będzie możliwości uchylenia tego. Plany obejmują teren, który jest w zasięgu głównego ujęcia wody i obwarowania tam będą bardzo duże, mieszkańcy mieli możliwość odwołania się od decyzji do SKO i z tego nie skorzystali. Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym art. 62, pkt 1 postępowanie administracyjne w sprawie ustalenia warunków zabudowy można zawiesić na czas nie dłuższy niż 18 miesięcy do dnia złożenia wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta podejmuje postępowanie i wydaje decyzję w sprawie ustalenia warunków zabudowy. Mieszkaniec podjął temat opieszałości urzędu.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad skargą.

Radna Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka uznały skargę za niezasadną.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji poinformowała, że do Komisji wpłynął wniosek w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie ulic Kresowa, Pelikana, Łabędzia we wsi Murowaniec. Przewodnicząca zauważyła, że ten wniosek nie powinien trafić do Rady Gminy, 12 stycznia mieszkaniec miał prawo złożyć wniosek do Wójta Gminy Białe Błota, ponieważ do tego terminu można było takie wnioski składać. Teraz ten wniosek nie zostanie brany pod uwagę. Zdaniem Przewodniczącej wniosek należy uznać za bezzasadny w związku z tym, że został złożony na nieodpowiednie ręce, Rada Gminy nie ma nic wspólnego z wnioskami do planów zagospodarowania przestrzennego, były obwieszczenia i zawiadomienia. Organem właściwym do rozpatrzenia wniosku jest Wójt Gminy Białe Błota.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Radna Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka uznały skargę za niezasadną.

Sołtys Sołectwa Murowaniec Sławomir Ossowski zapytał czy z urzędu dotarło jakieś wyjaśnienie. Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała wyjaśnienie, jakie wpłynęło z urzędu.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji podziękowała sołtysowi za obecność i zarządziła 15 min. przerwy. Obrady wznowiono po przerwie.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder poinformowała, że do Komisji wpłynął wniosek mieszkańców ul. Storczykowej w Kruszynie Krajeńskim w sprawie podjęcia działań mających na celu utwardzenie ulicy Storczykowej na odcinku od Storczykowej do Łąkowej i odczytała treść wniosku. Przewodnicząca Komisji przekazała, że na posiedzenie został zaproszony Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki Odpadami, odczytała odpowiedź, jaka wpłynęła z urzędu oraz pismo, jakie mieszkanka otrzymała w sprawie utwardzenia tej ulicy. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że drogi na terenie gminy Białe Błota są w tragicznym stanie, stwarzają niebezpieczeństwo dla samochodów, jak i dla pieszych. Mieszkańcy mają prawo wystąpić o roszczenia względem gminy odnośnie uszkodzenia np. zawieszenia, w takiej sytuacji należy wzywać policję. Przewodnicząca przychyliła się do wniosku, jest jej zdaniem zasadny, należy tam nawieść takie kruszywo, które wyrówna i utwardzi ulicę. Mieszkanka obecna na posiedzeniu potwierdziła, że jakieś 10-12 lat temu składała wnioski w sprawie tej ulicy, przedstawiła obecny stan drogi, wspomniała o równaniu drogi, które miało miejsce w październiku.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad wnioskiem.

Głosy „za”: radna Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka

Radna Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka uznały wniosek za zasadny.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zarządziła przerwę.
Obrady wznowiono po przerwie.

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała petycję dotyczącą budowy oświetlenia na ulicy Pięknej w Łochowie. Mieszkańcy zawnioskowali o uwzględnienie inwestycji w planowanym zadaniu inwestycyjnym w budżecie gminny na rok 2024 pod tytułem „Projekt i budowa oświetlenia dróg etap V”. Przewodnicząca podkreśliła, że jeżeli chodzi o budżet na rok 2024, to jest ona zamknięty. Radna Katarzyna Tomicka stwierdziła, że będą robione projekty. Przewodnicząca Komisji odczytała odpowiedź z urzędu, podkreśliła, że petycja dotyczy uwzględnienie budowy oświetlenia w etapie V, Wójt w piśmie proponuje etap VI. Radna Katarzyna Tomicka powiedziała, że V etap jest już skończony, w budżecie jest etap VI. Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki powiedział, że budżecie jest zadanie na realizację projektów na oświetlenie etap VI, w tym roku zacznie się rozpatrywanie dróg, na których należy zaprojektować oświetlenie i zawnioskował o to, aby Komisja uznała tą petycję za zasadną, tak samo na ul. Kalinową. Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wskazała, że petycja jest źle sformułowana, dotyczy V etapu, którego już nie ma. Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki nie zgodził się z Przewodniczącą. Przewodnicząca Komisji wskazała, że w załączniku do budżetu na rok 2024 w poz. 75 wpisane jest „Projekt i budowa oświetlenia dróg na terenie gminy Białe Błota etap V” z kwotą 50 000,00 zł, a w poz. 76 „Projekt i budowa oświetlenia dróg na terenie gminy Białe Błota etap VI” i tu jest wpisana kwota 2,5 mln zł.

Obecni na posiedzeniu podjęli dyskusję w kwestii wskazanego w petycji etapu V, Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że Wójt w piśmie wskazał, że ta ulica może być wzięta pod uwagę w etapie VI i nie można się przychylić do etapu V. Zdaniem radnej Katarzyny Tomickiej, należy uznać petycję za zasadną, mieszkańcy pomylili etapy. Sołtys Sołectwa Łochowo powiedział, że mieszkańcy piszący petycję nie muszą się znać na konstrukcji budżetu, nie wiedzą, co się kryje pod nazwami poszczególnych zadań. Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wskazała na datę zawartą na piśmie, wskazała, że nie ma na miejscu mieszkańców i nie można zmienić etapu, który jest podany w petycji.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad petycją.
Radna Magdalena Sznajder uznała petycję za niezasadną.
Radna Katarzyna Tomicka uznała petycję za zasadną.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odczytała petycję dotyczącą budowy oświetlenia na ulicy Kalinowej w Łochowie. Mieszkańcy zawnioskowali o uwzględnienie inwestycji w planowanym zadaniu inwestycyjnym w budżecie gminny na rok 2024 pod tytułem „Projekt i budowa oświetlenia dróg etap V”. Przewodnicząca Komisji potwierdziła, że zgodnie z odpowiedzią Wójta nie ma możliwości uwzględnienia budowy oświetlenia w etapie V. Radna Katarzyna Tomicka zauważyła, że brakuje pracownika merytorycznego, który by wyjaśnił sporne kwestie. Przewodnicząca Komisji odczytała odpowiedź z urzędu. Sołtys Sołectwa Łochowo zapytał skąd mieszkańcy mają wiedzieć, o tym, że etap V jest rozdysponowany. Zdaniem radnej Katarzyny Tomickiej petycja jest zasadna, można zmienić etapy. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji zaproponowała, by mieszkańcy napisali nową petycję, w której wskażą etap VI.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie nad petycją.
Radna Magdalena Sznajder uznała petycję za niezasadną.
Radna Katarzyna Tomicka uznała petycję za zasadną.

Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za obecność, a następnie zamknęła posiedzenie.
Protokół na podstawie nagrania sporządziła: Katarzyna Lutkowska

Przewodnicząca Komisji

Magdalena Sznajder