**Nr sprawy: RZP.271.49.2023.ZP1** Białe Błota, dnia 06.05.2024 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Opracowanie dokumentacji Studium Techniczno-Ekonomiczno- Środowiskowego dla połączenia Miasta Bydgoszcz z węzłem drogowym na trasie szybkiego ruchu S5 i S10 w miejscowości Białe Błota.**

**ZAWIADOMIENIE O POWTÓRZENIU CZYNNOŚCI I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

**Zamawiający, Gmina Białe Błota zawiadamia o powtórzeniu czynności „Zawiadomienie   
o wyborze oferty najkorzystniejszej” oraz unieważnieniu postępowania.**

**UZASADNIENIE DOKONANIA POWTÓRZENIA CZYNNOŚCI WYNIKU POSTĘPOWANIA**

Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 23.09.2010 r. KIO 1939/10 wskazała,   
iż „Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie.”

Zamawiający w dniu 29.03.2024 r. dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej. Ww. zawiadomienie zostało zamieszczone na stronie internetowej oraz przekazane Wykonawcom w dniu 29.03.2024 r. Jednocześnie w dniu 29.03.2024 r. skierowano do Wykonawcy, którego oferta otrzymała najwyższą ocenę, wniosek o wyrażenie zgody na wybór jego oferty po upływie terminu związania ofertą.

Wykonawca, w odpowiedzi z dnia 02.04.2024 r., nie wyraził zgody na wybór oferty po upływie terminu związania ofertą.

Przedłużająca się procedura wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu, spowodowana była przedłużającą się procedurą podpisania umów dotacyjnych z Partnerami Porozumienia.

W przedmiotowym postępowaniu złożono dwie oferty.

Ponowne badanie i ocena oferty nr 2 nie ma uzasadnienia z uwagi na fakt, iż cena tej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W niniejszych okolicznościach, mając na uwadze ciążący na Zamawiającym obowiązek przestrzegania przepisów ustawy Pzp, jedynym słusznym rozwiązaniem zaistniałej sytuacji jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 w zw. z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.; zwana dalej „ustawą Pzp”).

**UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający: Gmina Białe Błota zawiadamia, że ww. postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego zostało unieważnione.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne unieważnienia:**

Uzasadnienie faktyczne:

Cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższa ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. W związku z brakiem możliwości pozyskania środków finansowych na realizację zadania, Zamawiający unieważnia postępowanie.

Uzasadnienie prawne:

art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) - Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższa ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.
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