**Nr sprawy: RZP.271.23.2024.ZP3**

Białe Błota, dnia 21.06.2024 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Rozbudowa placu zabaw i małej architektury na terenie Gminy Białe Błota w sołectwie Przyłęki i Zielonka.**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *(Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp),* Zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 2 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

**Nr 2 złożoną przez ERSO SP. Z O.O.**

ul. POZNAŃSKA 4,

88-100 INOWROCŁAW

REGON: 524044902, NIP: 5562800352

**z ceną brutto 279 094,61 zł**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

1. faktyczne*:*

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

1. prawne*:*

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Poniżej zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty brutto | Pkt | Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane | Pkt | **SUMA** |
| 1. | **Firma FENSTER**  **Sp. z o.o.**  ul. Wojska Polskiego 65,  NIP: 9532613469,  KRS: 000672587 | Oferta odrzucona | | | | |
| 2. | **ERSO SP. Z O.O.**  UL. POZNAŃSKA 4,  88-100 INOWROCŁAW  NIP: 5562800352  REGON: 524044902 | 279 094,61 zł | 60 | 5 lat | 40 | 100 |

1. **Odrzucenie oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 ust. 2 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę **Firma FENSTER Sp. z o.o.,** ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz.

**Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:**

1. faktyczne:

W dniu 28.05. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie zmiany terminu związania ofertą. Do wyznaczonego dnia Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody. Z uwagi na powyższe Zamawiający odrzucił ofertę.

2) prawne:

Ofertę odrzucono zgodnie z:

art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp:

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

*……………………………………….*