



Nr sprawy: RZP.271.23.2024.ZP3

Białe Błota, dnia 20.06.2024 r.

Dotyczy postępowania pn.:

Rozbudowa placu zabaw i małej architektury na terenie Gminy Białe Błota w sołectwie Przyłęki i Zielonka.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ I ODRZUCENIU OFERTY

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp*), Zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 2 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Nr 2 złożoną przez ERSO SP. Z O.O.

ul. POZNAŃSKA 4,

88-100 INOWROCŁAW

REGON: 524044902, NIP: 5562800352

z ceną brutto 279 094,61 zł

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

1) faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

2) prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.



Poniżej zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Pkt	Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	Pkt	SUMA
1.	Firma FENSTER Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 65, NIP: 9532613469, KRS: 000672587	Oferta odrzucona				
2.	ERSO SP. Z O.O. UL. POZNAŃSKA 4, 88-100 INOWROCŁAW NIP: 5562800352 REGON: 524044902	279 094,61 zł	60	5 lat	40	100

II. Odrzucenie oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w art. 275 ust. 2 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia oferty nr 1 złożonej przez Wykonawcę **Firma FENSTER Sp. z o.o.**, ul. Wojska Polskiego 65, 85-825 Bydgoszcz.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia ww. oferty:

1) faktyczne:

W dniu 28.05. Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie zmiany terminu związania ofertą. Do wyznaczonego dnia Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody. Z uwagi na powyższe Zamawiający odrzucił ofertę.

2) prawne:

Ofertę odrzucono zgodnie z:

art. 226 ust. 1 pkt 12) ustawy Pzp:

Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą;

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych
i Pozyskiwania Funduszy
Miejski Przemysłowy

z up. Wójta
Zastępca Wójta

Beata Wilk

INSPEKTOR

Claudia Jesa-Skorzewska