

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 23.07.2024 r. od godz. 15.00 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Szubińska 1.**

W posiedzeniu uczestniczyli Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder, radna Aleksandra Stachowiak, radny Radosław Jabłoński, Wójt Gminy Białe Błota Magdalena Maison, Zastępca Wójta Beata Wilk, p.o. Kierownika Referatu Inwestycji Maciej Nowak, Adwokat Artur Kulpa- Podgóreczny, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Natalia Zielińska, Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki, mieszkańcy

Magdalena Sznajder Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji powitała wszystkich zebranych, odczytała pouczenie o ochronie danych osobowych. Poinformowała, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga na działanie Urzędu Gminy Białe Błota dot. przestarzałych zapisów MPZP w miejscowości Kruszyn Krajeński przy ul. Olszynowej. Skarżący stwierdza obecność linii napowietrznych, które uniemożliwiają jakąkolwiek budowę na terenie objętym planem. (przewodnicząca komisji odczytała treść skargi).

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Natalia Zielińska przedstawiła wyjaśnienia dot. działki będącej przedmiotem skargi. Przedmiotowa działka jest od 1998r. objęta planem miejscowym, gdzie w części tekstowej i graficznej została wrysowana strefa ochronna od linii wysokiego napięcia. Skarżący nabył działkę w roku 2021 i ta działka na ten dzień miała taki sam stan prawny, w związku z tym działka była ograniczona w zabudowie. Odnośnie nieruchomości to fragment około 230 m jest wyłączony z linii wysokiego napięcia ze strefy wyłączonego użytkowania. W skardze skarżący powołuje się na sąsiednie działki, które nie są w ogóle objęte tym planem miejscowym. W roku 2018 rada gminy przystąpiła do zmiany planu, ale w niewielkim do dzisiaj obowiązującym fragmencie do granic nieruchomości skarżącego. Prace dot. planu rozpoczęły się w roku 2022, wówczas plan został wyłożony do publicznego wglądu. Odbyła się publiczna dyskusja i do planu wpłynęły trzy uwagi. Ówczesny wójt rozpatrzył uwagi negatywnie i został przygotowany projekt uchwały na sesję zaplanowaną w marcu 2023r. Projekt uchwały o nieuwzględnieniu uwag oraz o przyjęciu planu miejscowego w zaproponowanej formie. Przekazała, że jeden z właścicieli nieruchomości, który składał skargi był inicjatorem planu miejscowego, później wnosił uwagi. Po wspólnej konsultacji z radą na sesję w marcu 2023 został przygotowany projekt uchwały uchylający przystąpienie. Ustalono, że obszar objęty opracowaniem powinien być większy, bo w formie w której on funkcjonował nie udało się

zaspokoić potrzeb zainteresowanych. Granicą planu była ul. Żytnia oraz Kanał. Plan miejscowy musi być zgodny ze studium, a studium obowiązuje z 2016r.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zapytała skarżącego, czy w momencie zakupu gruntu posiadał informację, że nie ma możliwości zabudowy działki.

Skarżący przekazał, że zakup nastąpił przez pośrednika nieruchomości, który mówił o pewnych zawiłościach.

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej Natalia Zielińska przekazała, że sprzedający otrzymał z urzędu gminy zaświadczenie, że działka jest objęta tym konkretnym planem.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder podsumowując stwierdziła, że sprzedający zataił przed kupującym fakt, że nie będzie on mógł wybudować nieruchomości.

Kierownik Referatu Natalia Zielińska przekazała, że teren ma zapis pod mieszkalnictwo i usługi, ale są ustalenia planu miejscowego, który wskazuje, że na tym terenie obowiązuje strefa ochronna od linii wysokiego napięcia, która jednocześnie stanowi linię nieprzekraczalnej zabudowy.

Obecnie obowiązkiem jest do końca roku 2025 uchwalenie planu ogólnego gminy i wówczas będzie zmieniany plan miejscowy.

Po dyskusji Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poddała skargę pod głosowanie.

Głosowanie:

Radna Aleksandra Stachowiak- przeciw

Radny Radosław Jabłoński- przeciw

Radna Magdalena Sznajder- przeciw

Skarga została odrzucona przez członków komisji.

Następnie rozpoczęto dyskusje na temat skargi na działanie Urzędu Gminy Białe Błota w sprawie przebudowy skrzyżowania ulicy Wyczynowej i ul. Hubertusa z drogą 1926C. Skarga wpłynęła do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, a następnie została odesłana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Białe Błota. (Przewodnicząca komisji odczytała treść skargi).

W trakcie odczytywania treści skargi, Przewodnicząca komisji zaproponowała, aby odnieść się do poszczególnych punktów. Jeden z punktów dotyczył konsultacji społecznych, które się nie odbyły. Przewodnicząca Komisji przekazała, że w poprzedniej kadencji rady, rada gminy zobligowała wójta gminy do przeprowadzenia konsultacji społecznych, niestety ówczesny wójt gminy nie wywiązał się z wykonania uchwały i nie przeprowadził konsultacji.

Wójt Gminy Magdalena Maison przekazała, że podjęta uchwała w styczniu 2024 określała termin przedstawienia wyników konsultacji do dnia 05.04.2024r. Nie zostało to wykonane. Uchwała zawierała trzy pytania. Pytania były innej treści, niż zawarte w piśmie skarżącego i dotyczyły elementów drogi, które są w zarządzie gminy. W piśmie jest zapis o konsultacjach dotyczących całej drogi 1926C. Mieszkańcy podnoszą kwestie i nie wyłączają elementu drogi, który jest w zarządzie gminy tylko mówią o całości drogi. Wójt gminy przekazała, że został przygotowany projekt uchwały, który będzie poddany pod głosowanie na najbliższej sesji dnia 30.07.2024r. Projekt uchwały dotyczący konsultacji będzie dotyczył całości przebudowy drogi. W zaproponowanym projekcie uchwały będzie zawarte jedno pytanie w brzmieniu: „ Czy są państwo za przebudową drogi?”

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że rada gminy Białe Błota za jej pośrednictwem, jak również za pośrednictwem przewodniczącego rady gminy Białe Błota poprzedniej kadencji informowała o niewykonaniu uchwał Wojewodę Kujawsko- Pomorskiego, lecz Wojewoda nie podjął żadnych działań w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder odczytała kolejny punkt zawarty w skardze dot. sytuacji, że mieszkańcy zgłaszali uwagi oraz propozycje zmian do projektu drogi na spotkaniu w Łochowie w dniu 18.03.2024r. Te uwagi zdaniem skarżącego nie dotarły do jednostek odpowiedzialnych za modernizację. Odnosząc się do tego punktu Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że spotkanie odbyło się w wynajętej sali w prywatnym miejscu, ponieważ ówczesny wójt nie wyraził zgody, aby to spotkanie odbyło się w świetlicy wiejskiej, która była pod zarządem dyrektora GCK. Przekazała, że dnia 19.03.2024r. na polecenie Przewodniczącego Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska wnioski dot. rozbudowy drogi powiatowej 1926C Nakło- Gorzeń- Bydgoszcz zostały przesłane do zarządu dróg. A w dniu 18.04.2024r. wpłynęły odpowiedzi na zadane pytania.

Wójt Gminy Magdalena Maison zapewniła, że będzie uczestniczyła w spotkaniach mieszkańców i nie będzie takiej sytuacji że świetlica wiejska nie będzie udostępniona mieszkańcom w celu organizacji spotkań.

Kolejny punkt zawarty w skardze dot. udziału mieszkańców w spotkaniu z wójtem, przedstawicielami powiatu oraz przedstawicielami biura projektowego, które odbyło się dnia 13.05.2024r. Na spotkaniu omawiano aspekty modernizacji m. in: lokalizację mostu, który według projektu miałby zostać przesunięty na południe. Według skarżącego działania takie miałyby stworzyć zagrożenie m. in dla skateparku zlokalizowanego w miejscowości Lisi Ogon.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zadała pytanie o jakie zagrożenia chodzi.

Wójt Gminy Magdalena Maison przekazała, że skatepark zostanie przesunięty.

Zastępca Wójta Beata Wilk odnosząc się do tematu mostu przekazała, że będą stosunkowo nieduże wywłaszczenia i będzie to tańsze od rozbiórki mostu. W związku z tym najwygodniej jest wybudować most obok obecnie istniejącego. Ponadto przy przebudowie drogi wszystkie elementy likwidacji i przebudowy elementów placu zabaw są uwzględniane po stronie powiatu. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder odczytała kolejny punkt pisma skarżącego dot. wywłaszczeń.

Wójt Gminy Magdalena Maison mówiła, że największe wywłaszczenia będą przy moście.

Pozostałe to skrawki terenów, które będą musiały być przejęte.

Skarżący stwierdził, że zmieniane są całkowicie parametry drogi.

Zastępca Wójta Beata Wilk przekazała, że parametry drogi są dostosowywane do obowiązujących przepisów.

Kolejny punkt skargi dotyczył naruszenia chronionej linii brzegowej Kanału Górnonoteckiego (zgodnie z uchwałą rady gminy)

Zastępca Wójta Beata Wilk mówiła, że przebudowa mostu będzie wymagała pozwolenia wodnoprawnego.

Skarżący wskazał na uchwałę nr RGK.0007.7.2022, w której zapis wskazuje, iż linia brzegowa Kanału Górnonoteckiego jest pod ochroną.

Skarżący w swym piśmie wskazuje na brak porozumienia urzędu gminy Białe Błota z powiatem w sprawie kładki pieszo- rowerowej, która jest równoległa do obecnego mostu.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała o jakie porozumienie chodzi.

Skarżący przekazał, że na spotkaniu w dniu 13.05 wicestarosta powiedział, że most jest w tym miejscu ponieważ nie mogli dojść do porozumienia z urzędem gminy Białe Błota odnośnie kładki pieszo- rowerowej.

Zastępca Wójta Beata Wilk mówiła, iż padło stwierdzenie, iż nie otrzymali informacji z urzędu Gminy, co do wyrażenia zgody na rozbiórkę w kontekście przesunięcia.

Wójt Gminy Magdalena Maison dodała, że informacja dot. likwidacji kładki została przekazana do Starostwa 21.05

Zastępca Wójta Beata Wilk mówiła, że w związku z budową mostu nie będzie naruszona linia brzegowa, nie zostanie zmieniona regulacja kierunku nurtu, ani koryta Kanału, powstanie tylko nowy obiekt.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder odnosząc się do pisma zapytała skarżącego w którym momencie miałyby być naruszona linia brzegowa Kanału Górnonoteckiego

Skarżący stwierdził, że jeżeli most ma być w starej lokalizacji, a będzie nowy to będzie zmiana, czyli to będzie to naruszenie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder odczytała kolejny punkt zawarty w skardze dot. zapewnienia mieszkańców, że będą rozmowy pomiędzy gminą, a powiatem celem których będzie porozumienie w sprawie rzeczony kładki, mieszkańcom przekazano informację, że lokalizacja nowego mostu została przeprojektowana w uzgodnieniu z właścicielem nieruchomości, który ma być wywłaszczony.

Wójt Gminy Magdalena Maison mówiła, że właściciel został poinformowany, iż zostanie w jakimś zakresie wywłaszczony. Kładka zostanie zlikwidowana, zostanie przesunięty most i to spowoduje, że zostanie zabrana mniejsza część terenu. W czasie spotkania z właścicielem, który ma zostać wywłaszczony zostało wypracowane porozumienie, kompromis. Z powiatem w tej kwestii gmina jest w stałym kontakcie, jest ciągłość władzy.

Adwokat Artur Kulpa- Podgóreczny odniósł się do wypowiedzi wójt gminy dot. ciągłości władzy, zaznaczył, że jest odpowiedzialność personalna. Obecnie jest inny wójt personalnie i mimo ciągłości władzy nie może on odpowiadać za zaniechania, które były wcześniej.

Kolejny punkt zawarty w skardze dot. projektu skrzyżowania, które jako pierwsze zostanie zmodernizowane nie przewiduje, aby uwagi mieszkańców zostały w jakikolwiek sposób brane pod uwagę. Niestety świadczy to o tym, że:

- urząd gminy nie respektuje prawa do decydowania w żaden sposób o przyszłości mieszkańców.

Wójt Gminy Magdalena Maison przekazała, że trudno jest obecnie uwzględnić jakiegokolwiek uwagi jeżeli inwestycja jest w trakcie.

Skarżący wskazał, że nie odbyły się konsultacje w przedmiotowym temacie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że wnioski, które zostały złożone w wielu sprawach zostały uwzględnione.

Zastępca Wójta Beata Wilk stwierdziła, że należy rozgraniczyć tę sprawę, ponieważ skarżący złożył skargę odnosząc się do skrzyżowania ul. Potulickiej z ul. Wyczynową i z ul. Hubertusa, następnie

mowa jest o przebiegu drogi powiatowej i o fragmencie drogi, która jest w zarządzie gminy. Jest to kilka zadań, które dot. jednej drogi. Odnośnie skrzyżowania ulic to od samego początku kiedy powstała inicjatywa tych działań mieszkańcy Lisiego Ogona na wszystkich zebraniach byli o wszystkim informowani. Również na Komisji Gospodarki te tematy były omawiane. Jeżeli skarżący mówi z pozycji mieszkańca Łochowa to skarżący ma rację, że mieszkańcy Łochowa nie byli informowani o tym co zadzieje się w Lisim Ogonie. Wszystkie uwagi mieszkańców Lisiego Ogona dot. zjazdów były uwzględnione i znajdują się w dokumentacji, która ma pozwolenie na budowę. Odnośnie drogi powiatowej to na spotkaniach była mowa o tym, że jak powstanie koncepcja to zostanie ona przedstawiona mieszkańcom. W roku 2023 na zebraniu w Lisom Ogonie ta koncepcja została zaprezentowana.

Sołtys sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki poinformował, że uczestniczy w większości zebrań sołectkich, Przekazał, że odnośnie pierwszego elementu od mostu do ronda przy Panattoni to wójt przybył na spotkanie już z zatwierdzonym projektem i powiedział, że nie można nic w tym zmienić, bo na to jest już wydana zgoda. Natomiast wcześniej na żadnych spotkaniach nie było to omawiane. Na spotkaniu była obecna projektantka zadania, która powiedziała, że nie można nic zmienić, bo zostały już wydane wszystkie zezwolenia.

Mieszkaniec mówił, że urząd gminy nie informował nikogo o działaniach na odcinku, który przejął do budowy czyli o drogi S do skrzyżowania z ul. Wiejską. W poprzednim roku odbyło się spotkanie w Łochowie z przedstawicielami Zarządu Dróg Starostwa Powiatowego którzy przedstawili plany. Ponadto stwierdził, że inaczej wyglądał plan w maju zeszłego roku, a inaczej wyglądał obecnie ponieważ zostały wprowadzone prawoskręty, zostało wprowadzone rondo w Łochowie, którego nie było w pierwotnym planie.

Kolejny punkt ujęty w piśmie skarżącego brzmiał:

- jeżeli lokalizacja mostu zostanie w tzw. Starym śladzie (zgodnie z interesem mieszkańców) będzie to się wiązało z dodatkowymi (zbędnymi) kosztami, czyli będzie konieczna modernizacja nowo wybudowanego skrzyżowania. Kierunek drogi w stronę Łochowa będzie musiał zostać skorygowany.

Wójt Gminy Magdalena Maison mówiła, że jest to uwzględnione w projekcie i nic nie będzie musiało być korygowane.

Skarżący stwierdził, że plan drogi jest z roku 2022.

Zastępca Wójta Beata Wilk przekazała, że przed powstaniem koncepcji powiatowej został przygotowany projekt zgodnie z zaleceniami powiatu i jest on w dzisiejszym śladzie drogi. Budowa mostu w dużym oddaleniu wymagała korekty skrzyżowania. Po przesunięciu w miejsce rozpoczęcia się nowego mostu w miejsce kładki skrzyżowanie nie będzie musiało być korygowane. Przebudowa jest wykonywana przez prywatnego inwestora z jego środków.

Elementy drogi powiatowej związane z kanalizacją deszczową wchodzi w ten zakres i następuje zamiana zadań. Oni wykonują, natomiast gmina Białe Błota przeprowadza postępowanie na wybór wykonawcy na zastępcze prace, jest to kwota około 300 000 zł. Koszt całości inwestycji wynosi około 3 mln zł wraz z wykupami i rzeczami związanymi z dokumentacją, która wykonywana jest we własnym zakresie i na koszt inwestora. Cała dokumentacja jest pod nadzorem i pod uzgodnieniami powiatu.

Kolejny punkt skargi dot. obaw mieszkańców, że poprzez pośpiech oraz brak kompetencji urzędników nie zostaną wykonane prace przygotowawcze związane z przebudową skrzyżowania, co narazi gminę na dodatkowe koszty, obecnie gmina jest zadłużona i mieszkańcy nie są zainteresowani inwestycjami wątpliwej potrzeby, które nie rozwiążą ich problemów.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała na jakiej podstawie skarżący stwierdza brak kompetencji urzędników.

Skarżący stwierdził, że głównie chodzi o to co dzieje się w miejscowości Lisi Ogon i jakie skutki ponoszą mieszkańcy odnośnie obiektów wielkopowierzchniowych. Ponadto przebudowa drogi nie rozwiąże głównego problemu i nie usprawni komunikacji.

Z tą wypowiedzią skarżącego nie zgodziła się Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder, która stwierdziła, że jest to potrzebna inwestycja, która poprawi bezpieczeństwo.

Skarżący w swym piśmie prosi o zajęcie stanowiska w sprawie przebudowy skrzyżowania oraz skontrolowanie, czy urząd gminy dopełnił wszystkich formalności tak, aby ograniczyć zbędne wydatki. Argumentował to sytuacją zadłużenia gminy, odwołaniem skarbnika, oparciu większości inwestycji na prognozach, a nie na faktycznym stanie finansów.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że gmina jest zadłużona m. in w związku z dużą ilością wybudowanych dróg w poprzedniej kadencji. Przekazała, że odbyła w tej sprawie rozmowę z wójt gminy. Ponadto komisja sprawdziła, czy urząd gminy wywiązuje się z dopełnienia wszelkich formalności związanych z budową, aby ograniczyć wydatki. Urząd gminy przy tej, jak i innych inwestycjach stara się ograniczyć wydatki.

Wójt Gminy Magdalena Maison przekazała, że przeanalizowała wszystkie pisma od skarżącego, a w obecnej kadencji wpłynęło ich około 40 i na wszystkie zostały udzielone odpowiedzi.

Adwokat Artur Kulpa- Podgóreczny po dyskusji i po wyjaśnieniu pytań zawartych w skardze zapytał, czy skarżący podtrzymuje skargę, czy ją wycofuje.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że analiza skargi punkt po punkcie udowodniła, że skarga jest niezasadna. Ponadto skarga złożona przez skarżącego została złożona do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych w Warszawie i przesłana zgodnie z właściwością do urzędu gminy, na tą skargę urząd musi również odpowiedzieć Ministerstwu.

Zastępca Wójta Beata Wilk przekazała, że przygotowana zostanie odpowiedź, informacja dla skarżącego na temat drogi.

Skarżący wycofał swoją skargę. Wskazał, iż chciałby aby przy przebudowie drogi szczególnie w centrum Łochowa wziąć pod uwagę parametry o których wspomniał.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder prosiła, aby mecenas przygotował pismo adresowane do Ministerstwa w przedmiotowej sprawie.

Kolejnym punktem posiedzenia komisji była analiza wniosku mieszkańców w sprawie wszczęcia postępowania dot. budowy II etapu ul. Orzechowej w Zielonce.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder odczytała pouczenie dot. danych osobowych oraz treść wniosku. Zwróciła uwagę, że ul. Orzechowa jest „rozjechana” do ul. Kocanki.

Wnioskodawca zwrócił uwagę, że pierwszy etap budowy ul Orzechowej został zakończony można powiedzieć nigdzie, w połowie wjazdu na posesję do sąsiadów. Droga jest budowana dwuetapowo.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zwróciła uwagę że przedmiotowa ulica była uchwalona przez radę gminy jako jeden etap budowy.

Mieszkaniec przekazał, że w roku 2018 została uchwalona kwota 200 000 zł na rozwinięcie projektu. Projekt trwał prawie 5 lat i był związany z wieloma wyrzeczeniami.

Zastępca Wójta Beata Wilk przekazała, że łącznie jest 10 mln zł na drogę. Zdaniem mieszkańca kwota jest „przerośnięta”.

Wnioskodawca stwierdził, że kwota przyjęta przez poprzednią kadencję w kosztorysie była mocno przeszacowana. W przetargu wygrała oferta z kwotą 3,8 mln zł. Wnioskodawca uważa, że koszty realizacji II etapu będą mniejsze niż 3,8 mln zł., ponadto ceny materiałów budowlanych do budowy sieci wodociągowych spadły i jest to właściwy moment, aby dokończyć tę ulicę.

Wójt Gminy Magdalena Maison stwierdziła, że jest przeciwnikiem budowania dróg etapowo. Jednak jedynym ogranicznikiem w tym przypadku są finanse. Należy spiąć budżet, który był budżetem wyborczym. Mówiła, że oczekuje na informację z Ministerstwa o dofinansowaniach na drogi. Budowa ulicy Orzechowej planowana byłaby z dofinansowania. W roku obecnym będzie ciężko finansowo, aby zrealizować tę ulicę. Może zostać ogłoszony przetarg w celu wyłonienia wykonawcy.

P.O. kierownika Referatu Inwestycji Maciej Nowak przekazał, że podział na etapy wynikał z warunków dofinansowania i z rodzaju infrastruktury zawartym w I etapie, co wiązało się z uzyskaniem dofinansowania. W związku z tym realizacja została podzielona na II etapy, a drugi etap został ujęty w WPF. Realizacja II etapu ze środków gminnych będzie trudna do zrealizowania bez dofinansowania.

Mieszkaniec stwierdził, iż osoby zamieszkujące przy tej ulicy oczekują 19 lat na podjęcie decyzji o drodze, a później jak zostaje to podjęte to w sposób, który urąga logice, a wskazuje tylko i wyłącznie na uwikłania osób, które miały decyzje. Ludzie, którzy walczyli o tę drogę zostali ukarani i mają drogę, ale nie z tej strony.

Mieszkanica dodała, iż było mówione że ze względu na przepompownię budowa drogi została rozpoczęta z innej strony, po czym z projektu wynikało, że przepompownie są dwie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła, że będąc na tej ulicy zauważyła niebezpieczne zakończenie drogi wynikające z różnicy wysokości. Stwierdziła, że wybudowanie ulicy Orzechowej skróciłoby dojazd dzieci do szkoły.

Zastępca Wójta Beata Wilk mówiła, że obecnie jest przyjęta uchwała budżetowa i ta droga jest w WPF, gdzie jest rezerwa finansowa. Rok budżetowy ma lukę finansową i należy przeanalizować czy można uzupełnić to czego brakuje.

Mieszkaniec pytał, czy istnieje alternatywa w przypadku braku dofinansowania.

Mieszkańcy mówili o złym wykonaniu I etapu ulicy Orzechowej, m. in. spadki nie są skierowane w stronę studzienek, krawężniki się ze sobą nie stykają.

P.O. kierownika Referatu Inwestycji Maciej Nowak dodał, że cały czas zadanie jest na etapie realizacji inwestycji. W momencie kiedy wykonawca zakończy roboty budowlane i zgłosi że jest gotowy do odbioru wówczas urząd gminy przeprowadzi odbiór i będzie można wnieść uwagi do protokołu. Wówczas będzie można zobowiązać wykonawcę do tego, aby naprawił wszystkie usterki.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła o zakopanych rowach melioracyjnych na terenie gminy. Prosiła, aby sprawdzić stan rowów na ul. Jeziornej w Cielu.

Zastępca Wójta Beata Wilk przekazała, że problem rowów melioracyjnych zaczął się w momencie rozbudowy poszczególnych miejscowości. To zadanie należy do osób, które są bezpośrednio przy, lub mają w działce rowy. Wiele rowów jest na terenie, gdzie nie jest wyodrębniona działka stanowiąca rów tylko jest to element nieruchomości. Problem powstał kiedy przestały funkcjonować spółki wodne, które czyściły rowy na terenie gminy i gdy geodeci zaczęli przekształcać grunty w grunty rolne, więc rowy ginęły w ewidencjach.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poddała pod głosowanie wnioski dot budowy ul. Orzechowej w Zielonce.

Głosowanie:

Radny Radosław Jabłoński- za zasadnością wniosku.

Radna Aleksandra Stachowiak- za zasadnością wniosku.

Radna Magdalena Sznajder- za zasadnością wniosku.

Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie komisji.

Na podstawie nagrania protokół sporządziła: Anna Cabańska

Przewodnicząca Komisji

Magdalena Sznajder