

Uchwała Nr XLIII/474/2010

Rady Gminy Białe Błota

z dnia 25 lutego 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana Michała Łysoniek.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.: z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113 , poz.984, Nr 153 , poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, nr 116, poz.1203 , nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071za zm.: z 2001 r., Nr 49, poz. 509, z 2002 r., Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r., Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009r. Nr 216, poz. 1676) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Białe Błota złożonej przez pana Michała Łysoniek w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Białe Błota uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U Z A S A D N I E N I E

Po rozpatrzeniu przez Komisję rewizyjną na posiedzeniach w dniach 3 grudnia 2009r. i 22 lutego 2010 r. skargi pana Michała Łysoniek dotyczącej czynności Wójta Gminy Białe Błota w sprawie lokalizacji masztu telefonii komórkowej w Lisim Ogonie na działce nr 204/2, ustala się co następuje, zgodnie z decyzją Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy z dnia 22 stycznia 2010r. cyt. „w postępowaniu dotyczącym ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego nie jest wymagana zgoda stron do wydania pozytywnej dla wnioskodawcy decyzji. decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nie przesądza jeszcze o realizacji inwestycji, o czym będą rozstrzygać organy administracji budowlanej w kolejnych postępowaniach administracyjnych. sprzeciw okolicznych mieszkańców, jakkolwiek byłby doniosły, lecz nie poparty jednocześnie wskazaniem naruszenia normy prawnej nie może stanowić przeszkody w wydaniu pozytywnej dla inwestora decyzji.” Po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów w sprawie Komisja Rewizyjna uznała w/w skargę za bezzasadną.