

Uchwała Nr XLVIII/523/2010
Rady Gminy Białe Błota
z dnia 26 sierpnia 2010 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi pana Tomasza Gwizdały na działalność Wójta Gminy Białe Błota.

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz.984, Nr 153, poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, Nr 116, poz.1203 , Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz.1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.: z 2001 r. Nr 49, poz. 509, z 2002 r. Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r., Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Białe Błota złożonej przez pana Tomasza Gwizdałę w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Białe Błota uznaje skargę za zasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały oraz zawiadomienia Wojewody Kujawsko- Pomorskiego o rozstrzygnięciu skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w dniu 12 sierpnia 2010 r. skargi pana Tomasza Gwizdały na działalność Wójta Gminy Białe Błota w zakresie zagospodarowania przestrzennego, ustala się co następuje: uznać skargę za zasadną. Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów w sprawie i wysłuchaniu wyjaśnień pracowników Urzędu Gminy stwierdziła, że skarżący nie otrzymał decyzji o warunkach zabudowy w ustawowych terminach. Sprawy wymagające postępowania wyjaśniającego i szczególnie skomplikowane, a te sprawy miały taki charakter, powinny zostać załatwione w ciągu 2 miesięcy od daty złożenia wniosku. W/w termin może zostać przedłużony na zasadzie określonej w art. 36 Kpa. Pan Gwizdała został poinformowany o przedłużeniu terminów załatwienia tych spraw, ale z opóźnieniem. Zatem ściśle wyznaczone terminy nie zostały zachowane.

Ważną okolicznością w sprawie jest to, że przedłużenie procedury w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy nie wynikało z błędu pracownika Urzędu Gminy. Projekty decyzji wymagały uzgodnień innych organów, które nie zachowały wyznaczonych terminów i uniemożliwiły wydanie decyzji w ustawowym terminie.