

**Uchwała Nr L/544/2010**  
**Rady Gminy Białe Błota**  
**z dnia 28 października 2010 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi pana Piotra Kowalskiego na działalność Wójta Gminy Białe Błota.**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.: z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, Nr 167, poz. 1759, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458, z 2009 r. Nr 52, poz. 420, Nr 157, poz. 1241, z 2010 r. Nr 28, poz. 142 i 146, Nr 40, poz. 230, Nr 106, poz. 675) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.: z 2001 r., Nr 49, poz. 509, z 2002 r., Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r., Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, z 2008r. Nr 229, poz. 1539, z 2009 r. Nr 195, poz. 1501, Nr 216, poz. 1676, z 2010 r. Nr 40, poz. 230, Nr 167, poz. 1131) uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Białe Błota złożonej przez pana Piotra Kowalskiego w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Białe Błota uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniu w dniu 12 października 2010 r. skargi pana Piotra Kowalskiego cyt.: „w przedmiocie wielomiesięcznego załatwiania sprawy dotyczącej wydania decyzji o warunkach zabudowy” i wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Mienia Komunalnego ustala się co następuje: w dniu 25 stycznia 2010 r. zostaje złożony wniosek przez pana Kowalskiego o wydanie decyzji o warunki zabudowy na działkę w Kruszynie Krajeńskim W wyniku wszczęcia postępowania administracyjnego w miesiącu lutym br. zostało ustalonych 5 stron postępowania. Projekt decyzji zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostaje wysłany do uzgodnień do właściwych organów. Jednym z takich organów był Wojewódzki Konserwator Zabytków, gdyż działka na którą został złożony w/w wniosek znajduje się na skraju strefy archeologicznej. Projekt decyzji zostaje uzgodniony przez konserwatora pod warunkiem stałego nadzoru nad pracami budowlanymi. W między czasie spłynęły również pozostałe opinie. Decyzja o warunki zabudowy zostaje wydana w dniu 26 kwietnia 2010 r. Pan Kowalski składa odwołanie od decyzji Wójta Gminy Białe Błota do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W wyniku postępowania odwoławczego decyzja zostaje uchylona m.in. w związku z faktem niepoinformowania o postępowaniu wszystkich stron i wystąpienie o uzgodnienia do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z niewłaściwej podstawy prawnej. W wyniku uchylecia decyzji Wójta Gminy i obowiązku poinformowania wszystkich stron postępowania zaistniała konieczność ponownego wszczęcia postępowania w sprawie i ponownego wystąpienia o uzgodnienia do właściwych instytucji. Decyzja z SKO wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 8 lipca 2010 r., a 14 lipca 2010 r. zostało wszczęte ponownie postępowanie administracyjne. Z kolei 20 sierpnia 2010 r. pan Kowalski zostaje poinformowany o konieczności przedłużenia terminu z informacją iż decyzja powinna zostać wydana do 30 września 2010 r. W związku z faktem, że ostatnie uzgodnienia wpłynęły do Urzędu Gminy 17 września 2010 r., to zaistniała konieczność kolejnego przedłużenia terminu, gdyż należało poinformować wszystkie strony postępowania o możliwości zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami i dowodami w sprawie. Pan Kowalski zarzucił w skardze m.in iż uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska i z Wojewodą Kujawsko - Pomorskim były bezzasadne. Jak wynika z wyjaśnień Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Mienia Komunalnego projekt decyzji został wysłany do wojewody w związku z przebiegającą w pobliżu działki wnioskodawcy linii wysokiego napięcia, która była ujęta w dawnym planie zagospodarowania i stanowi inwestycję celu publicznego. Wojewoda uznał, że przedmiotowa linia wysokiego napięcia nie oddziałuje na działkę inwestora i nie ma potrzeby uzgadniania z nim w/w projektu decyzji. Jeżeli chodzi o uzgodnienia z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska to projekt decyzji został wysłany mimo, zmiany przepisów, które wykreślają dyrektora RDOŚ z listy organów, do których trzeba się zwrócić o uzgodnienia, gdyż postępowanie w sprawie toczyło się od stycznia 2010 r., a przepisy zmieniły się dopiero w lipcu 2010 r. Wysłanie do uzgodnień projektu decyzji do RDOŚ nie wpłynęło na przedłużenie toku uzgodnień w tej sprawie, bowiem ostatnia opinia wpłynęła od starosty. Po

przeanalizowaniu całej dokumentacji w sprawie i wysłuchaniu wyjaśnień Kierownika Referatu Gospodarki Przestrzennej i Mienia Komunalnego Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną w związku z koniecznością , zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przeprowadzenia szerokich uzgodnień z właściwymi organami. Ponadto Wójt Gminy Białe Błota, zgodnie z art. 36 kodeksu postępowania administracyjnego informował pana Kowalskiego o przedłużeniu terminów załatwienia sprawy.