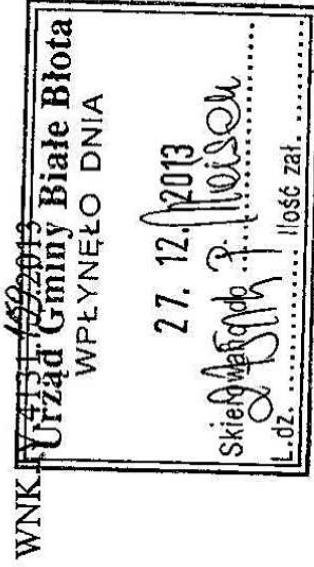




WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, 13 grudnia 2013 roku



Pan  
Henryk Sykut  
Przewodniczący  
Rady Gminy Białe Błota

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR 95/2013

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r., poz. 594 z późn. zm.)

#### **orzękan**

o nieważności uchwały nr RGK.0007.129.2013 Rady Gminy Białe Błota z dnia 28 listopada 2013 r. w sprawie „Programu współpracy Gminy Białe Błota z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 28 listopada 2013 roku Rada Gminy Białe Błota, działając na podstawie art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2010 r. Nr 234, poz. 1536 z późn. zm.), podjęła uchwałę w sprawie „Programu współpracy Gminy Białe Błota z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2014”.

Badana uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 6 grudnia 2013 roku.

Zawiadomieniem z dnia 13 grudnia 2013 r. znak: WNK.IV.4131.159.2013 organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy w Białych Błotach w piśmie znak: RGK.0332.6.2013 z dnia 19 grudnia 2013 r., uznał wszystkie uwagi do uchwały. Ponadto, poinformował, że przygotowany projekt uchwały zgodnie z art. 5a ust. 1 i 4 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie zostanie poddany konsultacjom i przedłożony Radzie Gminy Białe Błota na najbliższej sesji zwołanej po terminie zakończenia konsultacji.

Należy zauważyć, że zgodnie z art. 5a ust. 1 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W myśl przepisu art. 5a ust. 4 ustawy program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 powinien zawierać w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zasady współpracy;
- 3) zakres przedmiotowy;
- 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2;
- 5) priorytetowe zadania publiczne;
- 6) okres realizacji programu;
- 7) sposób realizacji programu;
- 8) wysokość środków planowanych na realizację programu;
- 9) sposób oceny realizacji programu;
- 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji;
- 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert.

Elementy wymienione w przytoczonym przepisie stanowią katalog otwarty, na co wskazuje użyte w nim wyrażenie „w szczególności”. Podkreślić należy, iż są to jednocześnie elementy obligatoryjne, do określania których rada, podejmując uchwałę w sprawie programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, jest zobowiązana.

W przedmiotowej uchwale w rozdziale 5 „Przedmiot współpracy i zadania priorytetowe”, Rada Gminy Białe Błota skatalogowała przypadki wykluczające przyznanie

dotacji. Należy zauważyć, że stosownie do dyspozycji art. 2 pkt 1 powołanej ustawy – przy wykładni jej unormowań odwołujących się do „dotacji” należy sięgać do art. 127 ust. 1 pkt 1 lit. e oraz art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych. Wskazane unormowania pozwalają twierdzić, że określenie dotacji oraz zasad ich przyznawania należy do materii ustawowej. Zatem, nie da się z upoważnienia zawartego w art. 5a ust. 1 i ust. 4 ustawy wyprowadzić w tym zakresie kompetencji dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Natomiast w świetle art. 16 powołanej ustawy – to umowa zawarta z podmiotem prowadzącym działalność pożytku publicznego określa zakres i zasady wykonywania zadania publicznego (art. 151 ust. 2 ustawy o finansach publicznych).

W rozdziale 6 uchwały, dotyczącym wysokości środków przeznaczonych na realizację programu, przepisem § 7 Rada Gminy Białe Błota postanowiła, że „Zlecenie przez gminę realizacji zadań publicznych będzie następowało w formie powierzenia lub wspierania wykonania tych zadań wraz z udzieleniem dotacji na ich sfinansowanie bądź dofinansowanie, w ramach środków przeznaczonych na realizację programu, których wysokość określona zostanie w budżecie Gminy Białe Błota na rok 2014. Wydatki związane z realizacją zadań, o których mowa w programie nie mogą przekroczyć kwoty środków finansowych zaplanowanych na ten cel w budżecie na 2014 rok”.

Organu nadzoru stwierdza, że § 7 nie spełnia wymagań wynikających z art. 5a ust. 4 pkt 8 powołanej ustawy, ponieważ określa pułap bliżej nieokreślonej kwoty. W uchwale zawierającej program współpracy z organizacjami pozarządowymi powinna być wskazana kwota, jaką jednostka samorządu terytorialnego ma zamiar przeznaczyć na realizację zamierzeń programowych. Chodzi tutaj o orientacyjne wskazanie planowanych środków w postaci konkretnej kwoty (która nie jest ostateczna), by organizacje zmierzające przystąpić do programu wiedziały, w jakich granicach finansowych mogą podejmować współpracę. Natomiast odesłanie adresatów uchwały do zapisu „wysokość określona zostanie w budżecie Gminy Białe Błota na rok 2014”, nie jest właściwym wykonaniem normy kompetencyjnej.

Ponadto, należy zwrócić uwagę, że powołany § uchwały uchybia postanowieniom § 119 ust. 1 w zw. z § 141 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”. Wbrew bowiem przyjętej w tych przepisach zasadzie wydawania, na podstawie jednego upoważnienia ustawowego, jednej uchwały, która wyczerpująco reguluje sprawę przekazane do unormowania w tym upoważnieniu – rada zaniechała wskazania „wysokości środków planowanych na realizację programu”, przenosząc ten ustawowy obowiązek w sferę aktów regulujących budżet jednostki samorządu terytorialnego.

W rozdziale 10 przedmiotowej uchwały Rada Gminy Białe Błota uchwaliła skład komisji konkursowej, która stanowi nieuprawnioną modyfikację postanowień ustawy. Ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie określa w art. 15, kto może być członkiem komisji konkursowej w otwartym konkursie ofert:

#### Art. 15

1/ ust. 2a - organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert powołuje komisję konkursową w celu opiniowania złożonych ofert.

2/ ust. 2b - w skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki.

3/ ust. 2d - w skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizację pozarządową lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie.

4/ ust. 2e - w pracach komisji konkursowej mogą uczestniczyć także, z głosem doradczym, osoby posiadające specjalistyczną wiedzę w dziedzinie obejmującej zakres zadań publicznych, których konkurs dotyczy.

Wobec powyższego uznać należy, że skoro ustawodawca zapisał, iż w składzie komisji może zasiadać przedstawiciel organu wykonawczego (ust. 2b), czyli urzędu, a nie rady; osoby reprezentujące organizację oraz podmioty z nimi ustawowo zrównane (ust. 2d) oraz eksperci (ust. 2e), to niedopuszczalne jest modyfikowanie tych postanowień w uchwale organu stanowiącego gminy. Rada uprawniona jest do określenia jedynie trybu powołania i zasad działania komisji konkursowych do opiniowania ofert (vide: wyrok WSA we Wrocławiu, sygn. akt III SA/Wr 124/13 z dnia 11 czerwca 2013 roku, wyrok WSA we Wrocławiu, sygn. akt III SA/Wr 143/13 z dnia 4 października 2013 roku).

Rozstrzygnięcie nadzorcze jest ostateczne.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszcy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

  
Ewa Mes