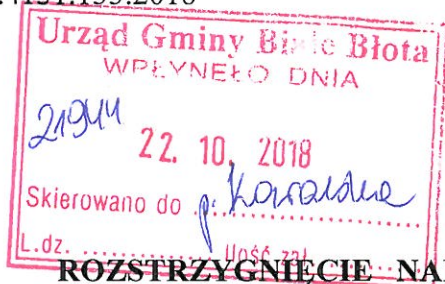




Bydgoszcz, 18 października 2018 roku

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

WNK.IV.4131.133.2018



Pan
Jacek Grzywacz
 Przewodniczący
 Rady Gminy Białe Błota

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR 109/2018

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 r., poz. 994 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr RGK.0007.75.2018 Rady Gminy Białe Błota z 11 września 2018 r. zmieniającej uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych zasad udzielania i rozmiaru zniżek oraz zasad zwalniania od obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla nauczycieli, którym powierzono stanowisko kierownicze w szkołach.

Uzasadnienie

W dniu 11 września 2018 r. Rada Gminy Białe Błota, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 42 ust. 6 i 7 pkt 2 w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2018 r., poz. 967), podjęła powyższą uchwałę.

Uchwała wpłynęła do organu nadzoru 20 września 2018 r.

Zawiadomieniem z 1 października 2018 r., znak: WNK.IV.4131.133.2018 organ nadzoru zwrócił się do Przewodniczącego Rady Gminy Białe Błota o ustosunkowanie się do przedstawionych w piśmie zarzutów i przesłanie wyjaśnień. W odpowiedzi z 8 października br. (wpływ do tut. Urzędu 15.10.2018 r.), znak: RGK.0332.5.2018.2 Przewodniczący Rady Gminy Białe Błota uznał zasadność postępowania nadzorczego wskazując, że nowy projekt uchwały został przedstawiony już związkowi zawodowemu celem wydania opinii i po jej uzyskaniu będzie dalej procedowany.

Dokonując oceny zgodności z prawem uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje.

Podstawę prawną niniejszej uchwały stanowi art. 42 ust. 6 i ust. 7 pkt 2 ustawy Karta Nauczyciela, zwanej dalej „ustawą”, zgodnie, z którym: „Dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3”. W konsekwencji tej regulacji: „organ prowadzący szkołę lub placówkę określa zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6 oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3”. Jednocześnie, w myśl art. 91d pkt 1 ustawy, w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez

jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone, m.in. w art. 42 ust. 7 - wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa. W świetle powołanych przepisów Rada Gminy Białe Błota posiada nadane ustawowo kompetencje do podjęcia ww. uchwały.

Organ nadzoru wskazuje, że w uchwale i uzasadnieniu do uchwały nie ma informacji o przekazaniu projektu tego aktu do zaopiniowania przez odpowiednie podmioty. Zauważyć należy, że przepis art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (Dz. U. z 2015 r., poz. 1881 z późn. zm.), stanowi: „Organy władzy i administracji rządowej oraz organy samorządu terytorialnego kierują założenia albo projekty aktów prawnych, o których mowa w ust. 1, do odpowiednich władz statutowych związku, określając termin przedstawienia opinii nie krótszy jednak niż 30 dni. Termin ten może zostać skrócony do 21 dni ze względu na ważny interes publiczny. Skrócenie terminu wymaga szczególnego uzasadnienia. Bieg terminu na przedstawienie opinii liczy się od dnia następującego po dniu doręczenia założeń albo projektu wraz z pismem określającym termin przedstawienia opinii. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za rezygnację z prawa jej wyrażenia. Zatem, organy zobligowane są kierować założenia i projekty aktów prawnych do odpowiednich władz statutowych reprezentatywnego związku celem przedstawienia opinii. W celu ustalenia, które akty prawne dotyczą zagadnień objętych zadaniami związków zawodowych należy ocenić, jakie zadania stawia ustawodawca organizacjom związkowym. Z ustawy o związkach zawodowych wynika, że organizacje tego rodzaju powołane są do reprezentowania i obrony praw, interesów zawodowych i socjalnych ludzi pracy (art. 1 ustawy). Związki zawodowe reprezentują pracowników i inne osoby, a także bronią ich godności, praw oraz interesów materialnych i moralnych, zarówno zbiorowych, jak i indywidualnych (art. 4). Związki zawodowe współuczestniczą w tworzeniu korzystnych warunków pracy, bytu i wypoczynku (art. 6). Zauważyć należy, że ilekroć projekt aktu prawnego zawierać będzie regulacje dotyczące wskazanej wyżej materii, odpowiednie organizacje zawodowe uprawnione będą do zaopiniowania projektu takiego aktu, a organ prawodawczy zobowiązany będzie do przedłożenia projektu aktu do zaopiniowania zgodnie z ww. art. 19 ust. 2 ustawy.

Mając na uwadze powyższe, należało orzec jak na wstępie.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszcy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia – za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego.

WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI
Boyd
Mikołaj Boydanowicz