

Szanowni Państwo.

W dniu 29.12.2020 r., kiedy odbywała się XXXIV Sesja Rady Gminy Białe Błota, na polecenie Pana Wójta pracownicy biura rady ok. godz. 21,00 opuścili obrady. W związku z powstałą sytuacją doszło do przerwania sesji, niezgodnie z postanowieniami Statutu Gminy Białe Błota w szczególności:

1. Zgodnie z §21 Statutu Gminy Białe Błota Wójt Gminy obowiązany jest udzielić Radzie wszelkiej pomocy technicznej, prawnej i organizacyjnej w przygotowaniu i odbyciu sesji.
2. Zgodnie z §22ust 1 Statutu Gminy Białe Błota sesja powinna odbyć się na jednym posiedzeniu. Jednakże na wniosek radnego, Rada może postanowić o przerwaniu sesji i kontynuowaniu obrad w innym wyznaczonym terminie na kolejnym posiedzeniu tej samej sesji.
3. W § 16 Statutu określono obowiązki Biura Rady ,

Panie Wójcie w jakim trybie przerwał Pan odbywającą się sesję ?

Teraz przedstawię stanowisko do Pana materiału na facebook w dniu 30.12.2020 r. w godz. nocnych.

Na wstępie wystąpienia powołuje się Pan na słowa byłej Pani wójt Katarzyny Kirstein Piotrowskiej zamieszczonej w biuletynie Białe Błota Tu i Teraz – „ w mojej ocenie, można było zrobić o wiele więcej, gdyby współpraca pomiędzy radą gminy a wójtem była twórcza i konstruktywna, a niestety tak nie było” Pani wójt funkcję tą sprawowała trzy kadencje to jest 12 lat ale nie pamiętam by doprowadzała do sytuacji jaką Pan i Pana administracja wytworzyliście przez ostatnie dwa lata. Oceny działań Pani wójt dokonali wyborcy w 2014r. trudno z tym polemizować.

O Pana doznaniach i przeżyciach na sesji nie będę się wypowiadał ale można powiedzieć tak nie zapewnił Pan obsługi sesji do czego jest Pan zobowiązany zapisem §22 Statutu Gminy Białe Błota, który jest Panu znany. Oceniam to jako lekceważenie ciała kolegialnego, stanowiącego prawo lokalne. Taka sytuacja nie miała miejsca w czasach sprawowania funkcji wójta przez Panią Katarzynę Kirstein Piotrowską ani innego Wójta przez ostatnie kilkanaście lat.

Użycie przez Pana określenia budżet został „zdemolowany” uważam jako nadużycie wyjaśnię dlaczego:

1. Pana zdaniem lekką ręką zdjęto z utrzymania dróg 130.000,00 zł. nie napisał Pan na jakie cele zostały przeznaczone te środki. Dla uzasadnienia tej zmiany wyjaśniam, że w budżecie na 2021 r. zaplanowano 300.000,00 zł. na pompowanie wody. Czy nie szkoda tych środków na ten cel? Zamiast zaplanować budowę odwodnienia w ulicach zalewowych wydaje pan środki w sposób nieracjonalny. Dlatego zaproponowaliśmy wykonanie projektu zalewowej ulicy w Łochowie .
2. Kolejny przykład zdemolowania budżetu to zmniejszenie dotacji do Gminnego Centrum Kultury. Rada została zaskoczona Pana propozycja o zwiększeniu nakładów o około 66% w stosunku do roku 2020 r. Jak trzeba się starać by w dobie Covid – 19

i obowiązujących obostrzeniach (zostań w domu) zaplanować taki wzrost na działalność GCK. Zaplanował też Pan budowę budynku dla GCK na kwotę 2.498.000,00zł. Czy tak wielki wydatek majątkowy, w tak trudnym okresie i przy zmniejszonych wpływach podatku do budżetu nie uświadomił Panu, że może czas aby ograniczyć w tym roku budowę tego budynku. Rada Gminy Białe Błota dokonała oceny propozycji wydatków przedstawionych przez GCK na 2021 r. i zabezpieczyła środki w kwocie 1.288.233,00 zł. wzrost o 4,70% w stosunku 2020 r.

Gdzie dopatruje się Pan demolowania? Jak mamy ocenić Pana propozycję, co Pana skłoniło do takiej decyzji? Nie wspomnę, że GCK jeszcze, nigdy nie miało przeznaczonych tak wysokich środków łącznie 3.786.233,00 zł. W tym miejscu nasuwa się pytanie czy jest zgoda społeczna na jeszcze większe finansowanie kultury. Wiem, że można.

3. Kolejnym elementem zdemolowania budżetu według Pana odczuć jest przesunięcie środków z jednego zadania majątkowego na inne zadanie majątkowe. Radni uznali, że nie można zabezpieczać środków w sołectwie w którym gmina w ciągu dwóch lat ulokowała inwestycje opiewające na ponad 10.000.000,00 zł. a w innych nic lub nie wiele. Jednakże na tym etapie zablokowana została możliwość wykonania inwestycji z własnych środków. W przypadku uzyskania dofinansowania do sprawy wrócimy.

Szanowni Państwo.

Rok 2020 był dla nas wszystkich rokiem bardzo trudnym. Co chwile byliśmy zmuszani do ograniczania swobód obywatelskich. Ograniczone zostały kontakty bezpośrednie co w znacznym stopniu odczuwamy wszyscy.

Nie zgadzam się ze stwierdzeniami mówiącym, że Gmina Białe Błota to Gmina straconych szans. Jak sięgam pamięcią a działałem w samorządzie 15 rok nie spotkałem się z taką oceną wręcz odwrotnie zazdrośczone Nam. Pan Wójt nie brał udziału w tych działaniach może dlatego nastawiony jest negatywnie do rady. Zdaję sobie sprawę o wadze i ważności Wójta w gminie ale nie można w tak przykry i ciągle krytyczny sposób przedstawiać Rady.

Nie do końca zrozumiałe jest działanie wójta dyskredytujące radnych kadencji 2014 – 2018, wójt zgłosił do prokuratury, że nie dopełnili obowiązków przy budowie kanalizacji w Łochowie. Bez dowodów i pokrycia faktów podejrzewa radnych o kierowanie gróźb w jego kierunku. Zrugał radnych z Ciela za zablokowanie inwestycji modernizacja baraku – budynku tymczasowego z przeznaczeniem na świetlicę. Przy dzisiejszych obostrzeniach budynek stałby pusty i generował dodatkowe koszty. Może słowo przepraszam, albo dziękuję za zaoszczędzenie środków liczone w setkach tysięcy. Takie działania nazywane są grabieżą, podyktowaną niejednokrotnie osobistymi interesami.

Nie zgadzamy się z takimi działaniami a szczególnie z hejtem zamieszczanym na forach społecznościowych Pana popleczników.

Jeszcze raz prosimy i wnosimy o :

1. Obsługę posiedzeń komisji i sesji zgodnie z obowiązującym prawem §16, 21, 22 Statutu Gminy Białe Błota w godzinach ustalonych przez Przewodniczących.
2. Współpracy z Radą, zaprzestania wywierania presji z użyciem Kancelarii Prawnej.
3. Nie umniejszaniu kompetencji Rady.
4. Nie wykorzystywania pracowników obsługi biura rady do innych celów.
5. Przygotowywania materiałów na komisje i sesje w terminach określonych w Statucie.

Zgadzam się, że do mieszkańców należeć będzie ocena działań pana Wójta i Radny. Ciekawi mnie tylko jakie dokonania zaliczy Pan sobie a jakie Radzie, czy znajdą się wspólne?

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Białe Błota

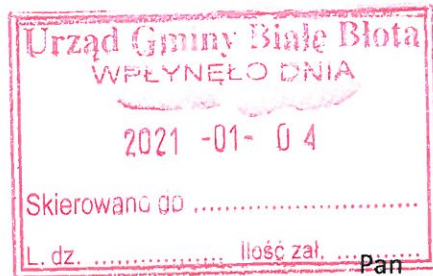
Henryk Sykut

Janusz Gump

Radny Stanisław Puga

Radna Hlona Nowakowska

Radny ~~Jan~~ Janusz Gump



Ciele 30.12.2020 r.

Dariusz Fundator

Wójt Gminy Białe Błota

W związku z pełnieniem funkcji radnego gminy Białe Błota zwracam się do Pana Wójta z wnioskiem o wyegzekwowanie od Redaktora Naczelnego i zamieszczenia sprostowania, dotyczącego zamieszczenia nieprawdziwych informacji w „Samorządowy Kwartalnik Gminy Białe Błota „nr. 4 wydanie grudzień 2020»W trakcie zapoznawania się z treścią tego wydania stwierdziłem że:

1. Na stronie nr. 3 skład rady „ Ossowski Sławomir Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów” – proszę sprawdzić od kiedy Pan Sławomir Ossowski nie jest przewodniczącym komisji. Wnosimy o sprostowanie i podanie prawdziwych danych tj. „Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów – Pani Ilona Nowakowska”.
2. Proszę podać ostateczną i prawdziwą wartość inwestycji budowa ścieżki pieszo rowerowej Kruszyn Krajeński do Łochowa. W kwartalniku podano 9.445.000.00zł.
3. Zadanie rozbudowa ul. Zagajnikowej w Prądkach str 19 zadanie na 100.000,00 zł. zadanie zaliczone do Ciela. Wnosimy o sprostowanie i podanie prawdziwych danych tj. „Zadanie rozbudowa ul. Zagajnikowej w Prądkach na kwotę 100.000,00 zł. błędnie zaliczone zostało do m. Ciele”
4. Na str. 20 to samo zadanie na kwotę 100.000,00 zł. zaliczone dla Prądek. Wnosimy o sprostowanie poprzez podanie „Zadanie rozbudowa ul. Zagajnikowej w Prądkach z kwotą 100.000,00 zł.”

Ponadto proszę o wyjaśnienie:

1. W jakim celu poświęcona jest cała strona 4 na której jest spis treści ?
2. Jaki jest nakład wydania kwartalnego czasopisma ?
3. Jaki jest koszt wydania kwartalnego czasopisma ?
4. Czy Rada Gminy wydawała uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wydatkowanie środków gminnych na rejestrację i publikację kwartalnika ?
5. Kto wybrał Redaktora Naczelnego.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Białe Błota

Henryk Sykut

Ciele 30.12.2020 r.



Pan

Dariusz Fundator

Wójt Gminy Białe Błota

Wniosek.

Dotyczy: spraw sądowych za 2020 r .

W nawiązaniu do poprzednich wystąpień , uprzejmie proszę o przedstawienie zestawienia spraw sądowych za okres 2020 r. W zestawieniu proszę uwzględnić :

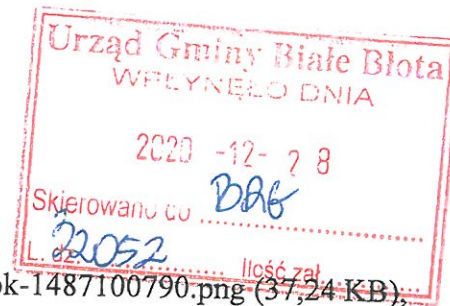
1. Stan spraw na 31.12.2019 r. bilans otwarcia.
2. Sprawy zakończone w 2020 r.
3. Sprawy sądowe zgłoszone w 2020 r.
4. Stan na 31.12.2020 r.
5. Sygnaturę akt.
6. Powód i przedmiot sporu.
7. Kwota sporu.
8. Data wniesienia .
9. Rokowania lub opinia prawna co do stanu spraw.
10. Przy sprawach zakończonych proszę o sentencję wyroku.

Z poważaniem.

WICEPRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Białe Błota

Henryk Sykut

Od: beata.kobus@zhp.net.pl
Do: sekretariat@bialeblota.eu
DW:
BCC::
Data: 2020-12-28 11:17:56
Temat: Pytanie na sesję Rady Gminy
Załączniki: Outlook-1487100790.png (37,24 KB), Outlook-1487100790.png (37,24 KB), propozycja nazwy ronda Białe Błota ZHP.pdf (4,01 MB)



Bydgoszcz 2020-12-28

Szanowny Pan
 Jacek Grzywacz
 Przewodniczący Rady Gminy
 Białe Błota

W nawiązaniu do złożonego pisma w dniu 8 czerwca 2020 w sprawie nadania imienia nowo budowanego ronda turbinowego w Białych Błotach oraz decyzji komisji wspólnej gospodarki i budżetu (wrzesień 2020)

Zwracam się z prośbą o umożliwienie zadania pytania podczas najbliższej sesji rady gminy w wolnych wnioskach i pytaniach.

Temat zapytania:

Kiedy i przez kogo zostanie podjęta decyzja o nazwie ronda?

Z góry dziękuję za umożliwienie zadania pytania.

Pozdrawiam

hm. Beata Kobus

Komendantka Hufca Bydgoszcz Miasto
 ul. Dworcowa 56
 85-010 Bydgoszcz



Od: Beata Kobus <beata.kobus@zhp.net.pl>
Wysłane: sobota, 13 czerwca 2020 21:56
Do: UGBB Sekretariat <sekretariat@bialeblota.eu>; ewa.galicka@bialeblota.eu

Sesja 29.12.2020 r. Wolne wnioski – wniosek mieszkańców ul. Cisowej w Łochowie

Mieszkańcy ulicy Cisowej, położonej w starej części Łochowa, posesji oznaczonej nr 14 zabiegają o inwestycję odwodnienia drogi od 23 lat, kiedy wójtem był Adam Ryfa.

Kolejni wójtowie: Edmund Łączny, Katarzyna Kirstein-Piotrowska, Maciej Kulpa obiecywali mieszkańcom rozwiązanie problemu do końca swoich kadencji, ale na tym się kończyło.

Problem zalewania posesji na skutek opadów i gromadzenia się wód opadowych na drodze, która nie mają odpływu poruszany był na wielu zebraniach wiejskich oraz na sesjach rady gminy.

Powstająca między posesjami 11 i 14 po każdorazowych opadach deszczu kałuża (na szerokość drogi i 100 m długości), uniemożliwia także pozostałym mieszkańcom przejście ulicą, dojdzie do sklepu, szkoły, czy lekarza. Ponieważ ulica jest „ślepa” mieszkańcy nie mają innej drogi.

Przejeżdżające przez kałużę samochody, rozbryzgując wody opadowe, powodują wlewanie się nagromadzonych wód opadowych zmieszanych z wapiennym tłuczniem i błotem na posesje nr 14 powodując szkody – niszcząc całkowicie kostkę brukową. Mieszkańcy tej posesji nie ukrywają, że zamierzają wystąpić o odszkodowanie za straty w swoim mieniu przeciwko Gminie Białe Błota, która przez wieloletnie zaniechania doprowadziła do tej sytuacji i całkowitego zniszczenia ich mienia.

Ulewne deszcze powodują konieczność wypompowywania wód opadowych z ulicy przez gminne służby, co generuje niebagatelne koszty, które przez 23 lata zdecydowanie przekraczają koszt wybudowania kanalizacji deszczowej i wybudowania nowej drogi, utwardzonej asfaltem lub kostką brukową. W zależności od ilości opadów woda wypompowywana jest nawet kilka razy podczas jednej ulewy.

Przeszkodą, która podnoszono w latach wcześniejszych, że nie można dokonać tych inwestycji był brak infrastruktury. Na dzień dzisiejszy krótka, bo ok. 200. metrowa ulica Cisowa jest skanalizowana i zgazyfikowana. Nic zatem nie stoi na przeszkodzie w realizacji inwestycji.

Mieszkańcy byli zapewniani, że budowa kanalizacji deszczowej zostanie rozwiązana wraz z budową ulicy Jesionowej. Niestety w 2020 r. wykonano kanalizację deszczową wraz z budową odcinka ul. Jesionowej lecz o zapewnieniach i budowie kanalizacji deszczowej w ulicy Cisowej zapomniano.

W tym roku mieszkańcy złożyli pismo z poparciem innych mieszkańców ulicy do Wójta Gminy Białe Błota i odbyli wizytę u wójta. Niestety i to nie przyniosło żadnych rezultatów.

Nierozwiązany od lat problem, generujący koszty wypompowywania wód opadowych ze środków publicznych i straty dla właścicieli nieruchomości (ewentualny spór sądowy o odszkodowanie i konieczność zapłaty odszkodowania), są wystarczającymi argumentami dla realizacji budowy kanalizacji deszczowej wraz z budową ulicy Cisowej.

Realizacja projektu budowy ul. Cisowej została zaproponowana przez radnych Łochowa do budżetu Gminy Białe Błota na 2021 r. na komisji budżetu.

Niestety wójt, niechętny mieszkańcom tej ulicy (dochodzą do nas słuchy, że miał się wyrazić, że dopóki osoba redaktora naczelnego Czasopisma Białe Błota info mieszka na tej ulicy, ulica nie będzie realizowana) – wykreślił/pomiął z projektu budżetu Gminy na 2021 r. przegłosowany przez radnych wniosek komisji o realizację projektu budowy ul. Cisowej w Łochowie.

Mieszkańcy ul. Cisowej w Łochowie

MIESZKAŃCY W. LITERACKIEJ
REPREZENTANT: JAN POKROLNİK

MIĄKIE BŁOTA 24.12.2020

DO WÓJTY GMINY BIAŁE BŁOTA

PROŚBA
ZŁOŻY BPG, KOSTKOWEK!

W ODPOWIEDZI NA KORESPONDENCJĘ Z DNIA 16.12.2020 R.
W SPRAWIE BUDOWY NOWEJ DROGI NA W. LITERACKIEJ
PO RAZ KOLEJNY CZUJEMY SIĘ ZAWĘDZEMI PODJĘCIA DECYZJA,
O WYKONANIE TEJ INWESTYCJI W 2023 R.

JĘDNOCZEŚNIE NIE ZGADZAMY SIĘ NA NAMERZENIE KRUSZYWA I
PRZEPROFILOWANIE DROGI. PRACE POWYZSZE BYŁY JUŻ WYKONANE
8.07.2020 R I TO TYLKO POGORSZYŁO STAN DROGI. PO NASZEJ
INTERWENCJI NA SPOTKANIU W URZĘDZIE GMINY 10.07.2020 R.
USTALONO ŻE NAWIERZCHNIA ZOSTANIE POPRAWIONA - CO WYKONANO.

NIESTETY PRZEZ KILKA MIESIĘCY WKASNYM SYMPTOMEM
DROGĘ GRABILIŚMY, PIĘŁGNOVALIŚMY I DOPROWADZILIŚMY DO
DUSIĘJŠIEGO WYGLĄDY. NA DZIEŃ DZISIEJSZY KRUSZYWO JEST
POCNO UBITE I NIE WYMAGA PONOWNEGO NAMERZENIA.

ZWRACAMY SIĘ DO ZARZĄDCY DROGI O ODSIĄPIENIE TYCH PRAC.

A MY MIESZKAŃCY W. LITERACKIEJ NADAL CZEKAMY NA
PODJĘCIE DZIAŁAŃ ABY ZNALEŹĆ ŚRODKI W BUDŻECIE GMINY
NA ROK 2021 NA BUDOWĘ W. LITERACKIEJ.

Z POUWAŻANIEM

W IMIENIU MIESZKAŃCÓW W. LITERACKIEJ

JAN POKROLNİK



DO WIADOMOŚCI:

1. RADA GMINY BIAŁE BŁOTA
2. REFERAT DRÓG I GOSPODARSTWA ODPADAMI
URZĘDU GMINY BIAŁE BŁOTA.



Zielonka 2020.12.29

Szanowni Państwo Radni, Szanowny Panie Wójt

Ze względu na brak możliwości uczestniczenia w dzisiejszej zdalnej sesji Rady Gminy chciałbym zabrać głos w sprawie projektu budżetu Gminy Białe Błota na rok 2021.

Na wstępie pragnę podziękować Państwu za uwzględnienie w tym budżecie dwóch inwestycji, które będą realizowane w Zielonce w przyszłym roku tj. budowa pierwszego etapu ulicy Jaworowej oraz budowa dalszej części chodnika przy ulicy Biedronki. To ważne, że po kilku latach oczekiwań Zielonka doczekała się zaplanowania tych dwóch inwestycji w budżecie naszej gminy. Jednak skala tych planowanych inwestycji w Zielonce jest daleko niewystraczająca. Taki wniosek wyciągnąłem po szczegółowej analizie ważnych dokumentów za lata 2016-2019 opublikowanych na BIP i zatytułowanych jako „Wykonanie wydatków majątkowych. Zadania inwestycyjne” w poszczególnych latach. Chcę też podkreślić, że ta analiza nie uwzględnia żadnych strategicznych inwestycji drogowych, dane dotyczą tylko inwestycji w ulice poszczególnych sołectw.

Wnioski z tej analizy przedstawiam Państwu w załączniku.

W przedstawionej analizie konkretne liczby pokazują, jak duże są dysproporcje w wydatkach na drogi w poszczególnych sołectwach. Niezwykle ważnym jest też fakt, że inwestycje realizowane w roku 2020, które jeszcze nie zostały podsumowane i opublikowane na BIP, tylko pogłębiają przedstawiony obraz niesprawiedliwego podziału środków na inwestycje w drogi w różnych częściach gminy. Patrząc na konkretne liczby, które nie kłamią, niestety wyraźnie widać, że w zdecydowanej większości inwestycje w nowe ulice są skierowane na trzy sołectwa, a pozostała reszta była i jest traktowana niesprawiedliwie przez osoby odpowiedzialne za projektowanie budżetów Gminy Białe Błota przez kolejne lata.

Warto też przypomnieć, że Zielonka to trzecia pod względem ilości mieszkańców miejscowość w gminie, w której od 5 lat nie było żadnej inwestycji. Rodziny tu mieszkające wraz z mieszkańcami Lisiego Ogona i Trzcianca, których także zupełnie pomijano przy inwestycjach z budżetu gminy, mają prawo czuć się potraktowani bardzo niesprawiedliwie.

Biorąc pod uwagę powyższe wnioski z analizy konkretnych wydatków za ostatnie lata, przyjmuję z wielkim niepokojem, że w Zielonce wytypowano tylko dwie inwestycje na rok 2021. Budowa pierwszej części ulicy Jaworowej, przy której praktycznie nie ma domów mieszkalnych, nie jest dużym polepszeniem komfortu życia dla mieszkańców Zielonki. Jest natomiast ważną inwestycją dla mieszkańców całej gminy, którzy codziennie przywożą dzieci

Załącznik do pisma - Zielonka na tle innych sołectw.

Inwestycje drogowe w sołectwach w latach 2016-2019



KORONA INWESTYCJE Sp. z o.o.
ul. Kolibra 2, 86-005 Murowaniec
tel. 781 81 31 91
NIP 5542981534, REGON 384980430
KRS 0000816484

Murowaniec, 10 grudnia 2020 r.

Przewodniczący
Rady Gminy Białe Błota
ul. Szubińska 7
86-005 Białe Błota

Z uwagi na docierające doniesienia wskazujące na planowaną rezygnację z ujęcia w Budżecie Gminy Białe Błota na 2021 r. budowy ulicy Ptasiej w Murowańcu – zwracam się z prośbą o poddanie ww. sprawy gruntownej analizie oraz podjęcie niezwłocznych działań zmierzających do zabezpieczenia środków na realizację ww. inwestycji w nadchodzącym roku.

Zwracam uwagę, iż na terenie przyległym do ulicy Ptasiej w Murowańcu zlokalizowane są m.in. placówki prowadzone przez KORONA INWESTYCJE Sp. z o.o., tj. Przedszkole Publiczne KORONA w Murowańcu oraz Żłobek Niepubliczny KORONA w Murowańcu. Na chwilę obecną uczęszcza do nich ok. 140 dzieci, co generuje ruch pojazdów i pieszych na poziomie **kilkuset operacji dziennie**.

Zwracam również uwagę, iż ulica Ptasia rozpoczyna swój bieg w samym centrum miejscowości Murowaniec i wraz z ulicą Św. Rafała Kalinowskiego, której stanowi przedłużenie, wyznacza oś wzdłuż której skoncentrowane są niemalże wszystkie istotne dla Murowańca i całego sołectwa usługi, tj. wspomniane wcześniej przedszkole i żłobek, przystanek komunikacji autobusowej, kościół, market DINO, sklep Na Ptasiej, restauracja PESTO catering&pizza, a także szereg biur, mieszkań i domów.

Sygnaly wskazujące na ewentualne odstępianie od realizacji w 2021 r. inwestycji polegającej na budowie ul. Ptasiej nie znajdują jakiegokolwiek uzasadnienia i wskazują na niewystarczające zbadanie stanu faktycznego dotyczącego ww. przedsięwzięcia.

Uwzględniając powyższe, zachęcam członków Rady Gminy Białe Błota do dokonania lustracji węzła komunikacyjnego stanowiącego przedmiot ww. rozważań i podjęcie działań jak w sentencji.

Z poważaniem

Prezes Zarządu

Bartosz Nowak

Bydgoszcz, 20 grudnia 2020 r.

Opinia w przedmiocie wniosku radnych Gminy Białe Błota dot. zmian w projekcie budżetu w świetle art. 230 i art. 246 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 869 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 230 ust. 1 ustawy o finansach publicznych inicjatywa dotycząca sporządzenia projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej i jej zmiany należy wyłącznie do zarządu jednostki samorządu terytorialnego, tj. wójta. Co do zasady inicjatywa uchwałodawcza organu wykonawczego nie wiąże organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego. Nie oznacza to, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego musi podjąć uchwałę w kształcie przedstawionym przez zarząd. Inicjatywa uchwałodawcza, co do zasady, nie wiąże bowiem organu stanowiącego w tym znaczeniu, że nie pozbawia go możliwości decydowania o treści uchwalanych aktów. Reasumując – wprowadzenie przez radnych zmian w wieloletniej prognozie finansowej, które modyfikują planowane inwestycje (np. poprzez przesunięcie środków z inwestycji A na inwestycję B), jest dozwolone i nie narusza inicjatywy uchwałodawczej, w którą wyposażony jest wójt (por. Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dn. 27 lutego 2019 r., 6/20/2019).

W związku z powyższymi rozważaniami podkreślić należy, iż wprowadzenie do wieloletniej prognozy finansowej przez radę gminy z własnej inicjatywy nowego przedsięwzięcia inwestycyjnego, które nie było objęte projektem wójta, w istotny sposób narusza art. 230 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. W konsekwencji stanowi to podstawę stwierdzenia nieważności w danej części uchwały (por. Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach z dn. 3 czerwca 2014 r., 226/XIII/2014).

Art. 229 ustawy o finansach publicznych wprost wskazuje, iż wartości przyjęte w wieloletniej prognozie finansowej i budżecie jednostki samorządu terytorialnego powinny być zgodne co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, iż wprowadzenie zmian w wieloletniej prognozie finansowej, w zakresie posiadanych uprawnień przez radnych, wiązać się będzie ze zmianami uchwały budżetowej. Bowiem oba dokumenty muszą być ze sobą wewnętrznie zgodne.

Abstrahując od powyższego, organ stanowiący podejmuje uchwałę w przedmiocie wieloletniej prognozy finansowej nie później niż uchwałę budżetową (art. 230 ust. 6 u.f.p.). W związku z tym nie budzi zasadniczych wątpliwości twierdzenie, że uchwała w sprawie w.p.f. może zostać uchwalona na sesji organu stanowiącego poprzedzającej sesję budżetową. Z praktyki uchwalania przez organy stanowiące j.s.t. uchwał w sprawie w.p.f. wynika, że są one podejmowane w tym samym dniu na tej samej sesji budżetowej. W związku z tym powstaje problem, w jakiej kolejności organ stanowiący powinien podjąć przedmiotowe uchwały. W literaturze przedmiotu wskazuje się, że uzasadnione w takim przypadku jest w pierwszej kolejności uchwalenie uchwały w przedmiocie wieloletniej prognozy finansowej, a dopiero później uchwały budżetowej. Proponowanie zmian w projekcie budżetu, które skutkują koniecznością zmiany wieloletniej prognozy finansowej bez propozycji jej zmiany, może w swoich skutkach doprowadzić do naruszenia prawa.

Podział kompetencji pomiędzy radę gminy a wójta przy tworzeniu i wykonywaniu budżetu gminy oraz wieloletniej prognozy finansowej wynika z ustawy o samorządzie gminnym oraz ustawy o finansach publicznych. Uchwalanie budżetu czy wieloletniej prognozy finansowej oraz ich zmian należy do wyłącznej kompetencji rady gminy zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Natomiast inicjatywa w sprawie sporządzenia projektu uchwały przysługuje w gminie wyłącznie wójtowi na podstawie art. 233 pkt 3 ustawy o finansach

publicznych. Z kolei art. 60 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt, a w myśl art. 60 ust. 2 pkt 4 tej ustawy wójtowi gminy przysługuje wyłączne prawo zgłaszania propozycji zmian w budżecie gminy. Na co należy położyć szczególny nacisk, to odróżnianie kwestii decydowania o kształcie zaproponowanych zmian od dokonywania zmian w przedmiocie nieobjętym inicjatywą wójta. W judykaturze powszechne jest stanowisko, zgodnie z którym rada gminy uchwalając zmiany w budżecie lub wieloletniej prognozie finansowej na podstawie przedstawionego projektu, nie może wprowadzać poprawek w zakresie nieobjętym tym projektem. Tym bardziej rada gminy nie ma możliwości wprowadzania zmian w części nieobjętej projektem lub wnioskiem wójta. Organ stanowiący gminy nie ma bowiem takich samych uprawnień do wprowadzania zmian na etapie uchwalania uchwał budżetu i wieloletniej prognozy finansowej oraz ich zmiany. W wypadku, gdy organ stanowiący zamierza wprowadzić zmiany w budżecie, mimo braku inicjatywy organu wykonawczego, musi uzyskać jego akceptację. Również w wypadku, gdy w wyniku wystąpienia przez organ wykonawczy z inicjatywą w sprawie zmian w budżecie, organ stanowiący chce wprowadzić w nim zmiany nie objęte tą inicjatywą, musi uzyskać zgodę organu wykonawczego. Wspomniana zgoda powinna być wyrażona w sposób wyraźny, niepozostawiający żadnych wątpliwości (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dn. 20 stycznia 2010 r., sygn. akt II GSK 176/09; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie z dn. 9 października 2014 r., sygn. akt I SA/Kr 1421/14).

Z poważaniem,
Maciej Dalka

radca prawny
(BD-1197)