

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Białe Błota z dnia 25.02.2021 r. od godz. 14.30 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a.**

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder, radna Patrycja Harczenko-Staszewska, radna Katarzyna Tomicka, radna Karolina Lachowicz, Sekretarz Gminy Ewa Galicka, Adwokat Joanna Cajtel, kierownik COEiS Patrycjusz Migawa.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder otworzyła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, powitała wszystkich zebranych i odczytała pouczenie o ochronie danych osobowych. Poinformowała, że na posiedzeniu komisji będzie rozpatrywana skarga na działalność kierownika COEiS. Przekazała, że skarga została złożona przez pracownika COEiS z którym została zawarta umowa zlecenie. Umowa została przerwana z dwutygodniowym wypowiedzeniem w trakcie trwania zwolnienia lekarskiego. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że skarżąca w piśmie informuje, iż składała skargi do Wójta Gminy na kierownika COEiS.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka przekazała, że skarżącą w formie pisemnej nie złożyła żadnej skargi do Urzędu Gminy. Wójt odbył rozmowę ze skarżącą, która podczas rozmowy przekazała, że nie otrzymała wynagrodzenia za okres choroby. Wójt poinformował skarżącą, że jeżeli uważa postępowanie kierownika COEiS za niewłaściwe może złożyć skargę, co uczyniła.

Kierownik COEiS Patrycjusz Migawa przekazał, że skarżąca do momentu w którym została poinformowana, że nie przysługuje jej świadczenie chorobowe nie informowała o pogorszającym się stanie jej zdrowia związanym z tą sprawą.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała o czas wykonywania pracy na umowę zlecenie przez skarżącą.

Kierownik COEiS Patrycjusz Migawa przekazał, że były to 2 tygodnie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zwróciła się z pytaniem do Adwokat Joanny Cajtel, czy kierownik COEiS miał prawo rozwiązać umowę ze skarżącą.

Adwokat Joanna Cajtel stwierdziła, że po zapoznaniu ze skargą stwierdza, że skarżąca utożsamia stosunek umowy zlecenia z umową o pracę, a tak nie jest. W związku z tym, że skarżąca przebywała na zwolnieniu lekarskim umowa mogła zostać rozwiązana.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder po przeanalizowaniu sprawy uważa, że skarga jest niezasadna, a kierownik COEiS postąpił zgodnie z prawem.

Komisja uznała skargę za niezasadną głosując „za”: radna Magdalena Sznajder, radna Patrycja Harczenko- Staszewska, radna Katarzyna Tomicka, radna Karolina Lachowicz. Komisja uznała skargę za niezasadną.

W kolejnej części posiedzenia komisja procedowała skargę Sołtys Kruszyna Krajeńskiego w sprawie wykonania funduszu sołectkiego za rok 2020. Przewodnicząca Komisji przekazała, że w trakcie ostatniego posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Sołtys Kruszyna Krajeńskiego Anetta Steltmann wyraziła zgodę przekazanie skargi do Komisji Rewizyjnej. Komisja Rewizyjna wystąpiła z wnioskiem do kancelarii prawnej mecenasa Macieja Dalki o wydanie opinii w ww. sprawie.

Adwokat Joanna Cajtel mówiła, że skarga dotyczy wykonania budżetu funduszu sołectkiego i sprawa powinna zostać przeanalizowana przez Komisję Rewizyjną. Komisja Rewizyjna zwracała się o opinie w ww. sprawie do Kancelarii i taka opinia została sporządzona.

Podtrzymała stanowisko wyrażone w opinii zgodnie z którym działania Wójta nie stanowiły

naruszenia, ponieważ fundusz sołecki stanowi część budżetu, a Wójt wykonuje budżet zgodnie z przepisami prawa i może dokonywać pewnych przesunięć.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że jedną z podniesionych spraw w skardze jest przeniesienie środków z zakupu urządzeń małej architektury oraz wykonania studni głębinowej na zakup płotu. Wójt dokonał przeniesienia środków wprowadzając nowe zadanie pod nazwą: „Wykonanie nowego ogrodzenia placu zabaw wraz z przestawieniem istniejącego”, na to zadanie przeznaczono kwotę 17 896, 50 zł.

Zdaniem Sołtys Kruszyna Krajeńskiego nie ma żadnego uzasadnienia oraz umocowania we wnioskach oraz uchwałach podejmowanych przez mieszkańców Kruszyna Krajeńskiego. Pytała, czy Wójt miał możliwość przeniesienia środków i czy zrobił to zgodnie z prawem. Adwokat Joanna Cajtel odpowiedziała, że w opinii kancelarii zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz ustawą o finansach publicznych Wójt dysponuje uprawnieniem, aby dokonywać odpowiednich przesunięć i zmian w budżecie, a fundusz sołecki stanowi jego część.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka przekazał, że nie dokonano przesunięcia środków. Zarówno dodatkowe środki przyznane uchwałą zwiększające fundusz sołecki, jak i środki przyznane zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim były przeznaczone na jedno zadanie. Jedne jak i drugie środki dotyczą tego samego zadania. Nie nastąpiło przesunięcie środków. Wystąpiła nadinterpretacja ze strony Sołtys Kruszyna Krajeńskiego w zakresie wykorzystania środków. Radna Patrycja Harczenko-Staszewska stwierdziła, że jeżeli mieszkańcy podjęli decyzję o przeznaczeniu środków na konkretne zadania to nie rozumie dlaczego Wójt zdecydował inaczej przeznaczając środki na inne zadania.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła, że uczestniczyła w zebraniu, na którym mieszkańcy kategorycznie nie wyrazili zgody na to, aby przenieść środki na realizację innych zadań.

Radna Patrycja Harczenko-Staszewska pytała, czy Wójt konsultował decyzję o przeznaczeniu środków na inne zadanie czyli budowę płotu z sołtysem lub z mieszkańcami.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka odpowiedziała, że Wójt nie ma obowiązku konsultacji. Wójt przejmuje do realizacji zadanie, które jest określone we wniosku, czyli zagospodarowanie działki przy ul. Mroźnej. Przejmując to zadanie Wójt podejmuje decyzje na jakim etapie, jakie urządzenia będą zamontowane. Elementem małej architektury jest również ogrodzenie. Ogrodzenie jest również w projekcie, gdzie nazwa zadania wskazuje na projekt i budowę. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że na zebraniu mieszkańcy podjęli jednogłośnie decyzję wskazując, że nie wyrażają zgody na przeniesienie środków.

Stwierdziła, że w tym przypadku Wójt nie liczy się ze zdaniem mieszkańców.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że w zebraniu uczestniczy mała liczba mieszkańców w stosunku do ilości mieszkańców danego sołectwa. Poza tym mieszkańcy nie muszą się znać na przepisach budowlanych, czy na zaplanowanych przez Wójta etapach w postępowaniu przy realizacji danego zadania. Zadanie zostało podjęte w 2019 roku, rozpoczęto realizację zadania na początku roku 2020, a wniosek mieszkańców, że płot nie ma być wybudowany zapadł prawdopodobnie we wrześniu.

Adwokat Joanna Cajtel mówiła, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatrując skargę rozpatruje kwestie, czy Wójt dopuścił się naruszenia przepisów. Inną kwestią jest, czy były przeprowadzone konsultacje z mieszkańcami i czy był sprzeciw, czy go nie było.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka przekazała, że zadanie jest określone we wniosku jako zagospodarowanie działki przy ul. Mroźnej, projekt i budowa altany, wyposażenie w elementy małej architektury oraz wyposażenie w urządzenia dla dzieci. To zadanie jest cały czas realizowane.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała, czy Wójt miał prawo do przeniesienia środków zebrania sołectkiego bez zebrania sołectkiego.

Adwokat Joanna Cajtel przekazała, że w tym przypadku nie nastąpiło przeniesienie środków, ponieważ środki są cały czas w obrębie tego samego zadania. Wójt może przenieść środki w zakresie paragrafu, działu ponieważ fundusz sołectki stanowi część budżetu i Wójt taką możliwość posiada bez uzyskiwania zgody innych organów- zebrania wiejskiego.

Następnie dyskutowano na temat usytuowania tablic informacyjnych w sołectwach.

Po czym przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder ogłosiła przerwę w obradach komisji.

Po przerwie w posiedzeniu komisji uczestniczyła pani Anetta Steltmann Sołtys Sołectwa Kruszyn Krajeński oraz członek rady sołectkiej.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych. Poinformowała, że w dalszym ciągu będzie rozpatrywana skarga sołtys Kruszyna Krajeńskiego. Przekazała, że na poprzednim posiedzeniu Komisji uzgodniono, że skarga zostanie przesłana do Komisji Rewizyjnej, na co zgodę wyraziła sołtys p. Anetta Steltmann.

Komisja Rewizyjna wystąpiła o opinie do kancelarii radcy prawnego Macieja Dalka.

Odczytała końcowy wniosek wynikający z opinii, który wskazuje, że analiza przedstawionych dokumentów nie pozwala na stwierdzenie, iż doszło do naruszenia przez Wójta Gminy Białe Błota obowiązujących przepisów prawa. Kancelaria nie widzi podstaw do zawiadomienia Regionalnej Izby Obrachunkowej, gdyż nie ma przesłanek do wszczęcia kontroli. W związku z odpowiedzią Przewodniczący komisji Rewizyjnej uznał, że nie ma podstaw do dalszego procedowania sprawy na Komisji Rewizyjnej. Skarga powróciła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a w tym czasie sołtys Kruszyna Krajeńskiego złożyła pismo do Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w sprawie nie załatwienia skargi w terminie. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że skarga była rozpatrywana w terminie i za zgodą sołtys p. Anetty Steltmann została przesłana do Komisji Rewizyjnej.

Sołtys Sołectwa Kruszyn Krajeński p. Anetta Steltmann przekazała, że ponaglenie zostało złożone ponieważ nie został zachowany miesięczny termin rozpatrzenia skargi. Ponadto przekazała, że nie została jej udostępniona opinia radcy prawnego ww. sprawie, a wniosek o udostępnienie informacji publicznej został przekazany do Wójta o czym została poinformowana stosownym pismem.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że Komisja Rewizyjna w ogóle nie podjęła działań związanych z rozpatrzeniem skargi w związku z dostarczoną opinią prawną. Sołtys Sołectwa Kruszyn Krajeński p. Anetta Steltmann odniosła się zapisu par. 113 ust. 7 Statutu Gminy Białe Błota, który stanowi, że dokumenty z zakresu działania Rady i komisji Rady udostępnia się w Biurze Rady Gminy, a dokumenty z zakresu działania Wójta i Urzędu udostępnia się w Biurze Sekretarza Gminy, w dniach pracy Urzędu Gminy w godzinach przyjmowania interesantów i w asyście pracownika Urzędu Gminy.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka odniosła się do zacytowanego zapisu wskazując, że zapis ma odniesienie do udostępniania informacji na miejscu. Informacja jest przechowywana w Biurze Rady Gminy i w tym biurze jest udostępniona na miejscu jeżeli jest taka możliwość po

wcześniej umówieniu i przygotowaniu dokumentów. Adekwatnie do dokumentów podpisywanych przez Wójta udostępniane są one na miejscu w Urzędzie. Zwróciła również uwagę na schemat organizacyjny, z którego wynika, że Biuro Rady Gminy podlega również Wójtowi Gminy, a nie Przewodniczącemu.

Radna Karolina Lachowicz przekazała, że członkowie Komisji odbyli wizję lokalną na placu zabaw. Komisja nie wniosła zastrzeżeń odnośnie placu zabaw, jak również odnośnie postawionego płotu.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła, że wizja o której mówi radna Karolina Lachowicz dotyczyła innej sprawy i w tym czasie nie był przedstawiony plac zabaw i nie była nawieziona ziemia. Odniosła się do wypowiedzi Adwokat Joanny Cajtel, obecnej na pierwszej części posiedzenia Komisji. Zdaniem Przewodniczącej, aby dokonać przeniesienia środków z funduszu sołectwa na inne zadanie winno być zwołane kolejne zebranie wiejskie. Natomiast zdaniem Mecenas Joanny Cajtel jest to niekonieczne, gdyż Wójt ma prawo do przeniesienia środków ujętych w jednym zadaniu. Przewodnicząca Komisji nie zgadza się z tym stwierdzeniem uważając, że jest to krzywdzące dla mieszkańców. Mówiła, że problem jest nie tylko po stronie urzędu, ale również strony skarżącej, ponieważ brakuje wzajemnego wsparcia dla dobra mieszkańców. Proponowała, aby gmina bardziej współpracowała z sołtysami.

Sołtys Sołectwa Kruszyn Krajeński p. Anetta Steltmann mówiła, że postawiony płot ustawiony jest niezgodnie z projektem, który kosztował prawie 11 000 zł

Sekretarz Gminy Ewa Galicka ponownie przekazała, że zadanie które zostało określone i podjęte podczas zebrania wiejskiego było i jest realizowane, zgodnie z tym co zostało podjęte. Natomiast sołtys nie ma uprawnień, ani wykształcenia aby zamiast pracowników urzędu decydować o kolejności i sposobie realizacji zadania. W Urzędzie pracują specjaliści z odpowiednim wykształceniem i doświadczeniem, którzy zgodnie z projektem realizują zadania. Decyzję o tym, czy płot będzie postawiony wcześniej, czy będzie wcześniej studnia o podejmuje realizator czyli Wójt, który przejął zadanie do wykonania. Nie można wymagać od mieszkańców, aby posiadali techniczną wiedzę, która jest wymagana do tego celu. Stwierdziła, że w nie ma żadnych nieprawidłowości w zakresie realizacji podjętego zadania. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała na jakim etapie jest wydatkowanie środków i co w dalszej kolejności planuje się wykonać na przedmiotowej działce. Pytała, czy w te prace zostanie zaangażowana sołtys Kruszyna Krajeńskiego.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka przekazała, że trwa rozliczenie budżetu. Na rok 2021 rada sołectwa wraz z mieszkańcami przeznaczyła środki na dalszą realizację placu zabaw.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała o pompę, która była zaplanowana do realizacji z funduszu sołectwa w 2020 roku i nie została zrealizowana.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka odpowiedziała, że w ramach zadania wszystko jest realizowane.

Sołtys Sołectwa Kruszyn Krajeński Anetta Steltmann mówiła, że gmina przedstawia stanowisko, że fundusz został wydatkowany, a dla mieszkańców ważne jest to, aby na placu pojawiły się urządzenia do zabaw lub siłownia zewnętrzna. Pytała również o ławki

Sekretarz Gminy Ewa Galicka odpowiedziała, że do altany będą dokupione ławki.

Sołtys Sołectwa Kruszyn Krajeński Anetta Steltmann prosiła o przedstawienie dokumentu dotyczącego wstrzymania dowozu ziemi na plac. Przekazała, że w dniu 15.09.2020 r. został

zakończona współpraca z firmą która przywoziła ziemię, a 6.10.2020r. otrzymała wiadomość e-mail z urzędu gminy że brakuje około 18 wywrotek ziemi. Mówiła, że nie było żadnego wstrzymania dowozu ziemi na plac.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że przekazano informację że ziemia była gliniasta i był problem z jej zagospodarowaniem. Pracownicy wyrazili opinię, aby wstrzymać dowóz ziemi. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder ponownie ogłosiła przerwę.

Po przerwie Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder w gronie członków komisji poddała pod głosowanie skargę uznając, że jest ona zasadna.

Głosowanie „za”: radna Karolina Lachowicz, radna Katarzyna Tomicka, radna Patrycja Harczenko- Staszewska, radna Magdalena Sznajder.

Komisja uznała skargę za zasadną.

Na zakończenie Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zaproponowała, aby Urząd Gminy Białe Błota podjął współpracę z sołtysem Kruszyna Krajeńskiego działającą na korzyść wszystkich mieszkańców.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokołowała:

A.Cabańska

Przewodnicząca Komisji  
Magdalena Sznajder