

## Protokół

**Protokół z XXXIX Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Białe Błota, która odbyła się w dniu 27.04.2021 r. w trybie zdalnym w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a.**

Sesja trwała: od godziny 17:45 do godziny 18:50.

Sesję prowadził: Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz.

Sekretarz obrad: Radny Łukasz Wyszomirski.

Na podstawie nagrania protokół sporządziła: Agnieszka Laskowska.

Przebieg sesji został transmitowany, utwalony za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk i stanowi załącznik do niniejszego protokołu, który jest informacją publiczną.

W sesji udział wzięli:

1. Radni Gminy Białe Błota (w posiedzeniu wzięło udział 21 członków);
2. Wójt Dariusz Fundator;
3. Skarbnik Katarzyna Strzygocka- Kowalska;
4. Aplikant radcowski Agnieszka Krawczyk;
5. Pracownicy Urzędu Gminy Białe Błota;

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIX Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Białe Błota, powitanie oraz stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Ustalenia w sprawie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał:
  - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021;
  - 2) w sprawie współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz na rzecz opracowania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP BydOF);
  - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia samorządowego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych na terenie gminy Białe Błota o nazwie „Białobłocka Rodzina Wielodzietna”;
  - 4) w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Białe Błota na 2021 r.
5. Zakończenie obrad XXXIX Sesji VIII Kadencji.

Ad. 1. Otwarcie XXXIX Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Białe Błota, powitanie oraz stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz otworzył obrady, powitał wszystkich zebranych, sprawdził obecność oraz odczytał informacje w zakresie danych osobowych.

Ad. 2. Wybór sekretarza obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz na sekretarza obrad zaproponował radnego Łukasza Wyszomirskiego.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wybór na funkcję sekretarza radnego Łukasza Wyszomirskiego .

**Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (18)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądryński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Łukasz Wyszomirski

NIEOBECNI (2)

Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski

Sekretarzem obrad został radny Łukasz Wyszomirski.

Do obrad dołączyli: radna Patrycja Harczenko- Staszewska oraz radny Krzysztof Kocikowski.

Ad. 3. Ustalenia w sprawie porządku obrad.

Wójt Gminy Dariusz Fundator zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji Gminy Białe Błota.

**Głosowano wniosek w sprawie:**

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji Białe Błota.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad pod pozycją nr 5.

**Głosowano w sprawie:**

Ustalenia w sprawie porządku obrad..

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4. Podjęcie uchwał:

1) zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021.

Głos zabrała Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka-Kowalska: „Dzień dobry, witam Państwa. Szanowni Państwo, szanowny Panie Przewodniczący, szanowni Państwo Radni. Przedstawiam projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021. Dochody budżetu gminy w wysokości 159 988 271,08 złotych zwiększa się o kwotę 16 780,00 złotych. Dochody budżetu gminy po zmianie wynoszą 160 500 051,08 złotych, z tego dochody bieżące w kwocie 139 186 341,53 złotych, dochody majątkowe w kwocie 20 818 709,55 złotych. Wydatki budżetu gminy w wysokości 178 488 271,08 złotych zwiększa się o kwotę 16 780,00 złotych, wydatki budżetu gminy po zmianie wynoszą 178 505 021,08 złotych, z tego wydatki bieżące w kwocie 136 687 058,94 złotych, wydatki majątkowe w kwocie 41 817 992,14 złotych.

W wydatkach bieżących zabezpieczona została rezerwa na kwotę 800 000, rezerwa ogólna w wysokości 350 000, rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe 450 000, to nie uległo zmianie. Limity wydatków określone są na zadania majątkowe na 2021 rok, określone są z załączniku numer 4, deficyt budżetu gminy został sfinansowany przychodami z emisji obligacji komunalnych w wysokości 18 500 000,00 złotych. Zgodnie z załącznikiem numer 5 ustala się łączną kwotę planowaną przychodów na 26 795 180,00 złotych oraz rozchodów 8 295 180,00 złotych zgodnie z załącznikiem nr 5. Zmiany w wysokości, czyli zwiększenia w wysokości 16 780,00 złotych dokonano z funduszu przeciwdziałania Covid-19 przekazane na finansowanie zadań związanych ze zwalczaniem Covid-9 realizację zadania własnego gminy polegającego na zapewnieniu wsparcia osobom starszym w zakresie ochrony przed zakażeniem dostępnymi w ramach programu Wspieraj Seniora na rok 2021. Środki przyjęto do budżetu na podstawie dwóch informacji Wojewody kujawsko-pomorskiego, co widnieje w uzasadnieniu w wysokości 8 390, łącznej 16 780. O te środki zwiększone zostają dochody, jak i wydatki i zabezpieczone plan wydatków w paragrafach określony w załączniku nr 3, jak i w uzasadnieniu. Ponadto dokonuje się przesunięcia pomiędzy paragrafami w wydatkach w dziale 600 transport i łączność, w rozdziale 60016 drogi publiczne gminne o kwotę 1 000 000,00 złotych, zabezpieczając wydatki na zakup usług remontowych związanych z profilowaniem, równaniem, naprawą dróg gruntowych w ramach bieżącego utrzymania dróg na terenie gminy Białe Błota. W § 4270 zmniejszając wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych na realizację zadania majątkowego zgodnie z załącznikiem nr 4 zadania majątkowe w 2021 roku pozycja 18. Jest to zadanie: Przebudowa, modernizacja obiektów mostowych na ulicy Śluzowej w Prądkach. Czyli z kwoty 1 500 000 dokonuje się przesunięcia miliona złotych na zabezpieczenie wydatków związanych z profilowaniem, równaniem i naprawą dróg gruntowych w gminie Białe Błota na 2021 r. Następnie dokonuje się przesunięć pomiędzy rozdziałami w wydatkach 801 oświata i wychowanie, tu dokonuje się przesunięcia pomiędzy rozdziałem związanym pomiędzy szkołami podstawowymi, a przedszkolami. Jest to dokonane na podstawie wniosku Kierownika centrum edukacji i sportu w Białych Błotach. Dziękuję bardzo.”

Radny Krzysztof Kocikowski zadał pytanie: czy w związku z tymi przesunięciami nie dojdzie do sytuacji, że w oświacie pomiędzy poszczególnymi paragrafami za chwileczkę będzie tych pieniędzy brakowało? Drugie pytanie: „jeżeli tak dużą kwotę zdejmemy z zadania inwestycyjnego pod nazwą: Przebudowa, modernizacja obiektów mostowych ,tak chodzi tutaj o te przeprawy w Prądkach, to co stanie się z tą inwestycją? Czy, bo rozumiem jest 1 500 000, jeżeli milion zdejmemy, 500 000 no to jest zbyt mała kwota, żeby realizować to zadanie. Co będzie z tym zadaniem? Jak przedstawia się sytuacja? Czy nie dojdzie do takiej sytuacji, że no przejazd przez te mosty będzie utrudniony, a być może całkowicie niemożliwy?”

Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki Odpadami Michał Kostkowski udzielił odpowiedzi na pytania zadania przez radnego Krzysztofa Kocikowskiego. Wskazał, że jest wnioskodawcą przesunięcia środków z inwestycji na bieżące utrzymanie dróg gruntowych i że taki wniosek został złożony do Pani Skarbnik. We wniosku zaznaczono, że tą kwotę ewentualnie będzie trzeba na to zadanie przywrócić. Kwota 1 500 000 wzięła się z bardzo ogólnego szacunku. Dopiero dokumentacja techniczna określi, co tak naprawdę trzeba na tych obiektach zrobić, wykonać. Na podstawie dokumentacji technicznej projektant sporządza kosztorys inwestorski, a na podstawie kosztorysu inwestorskiego będzie wiadomo, ile na to zadanie potrzeba pieniędzy.

Głos zabrała radna Maria Wolsztyńska: „Proszę państwa, ja rozumiem, że w tej chwili po przesunięciu tego miliona w ten dział, to jest bodajże 4270 będziemy mieli 1 844 388,00

złotych. I ja ostatnio zadawałam pytanie na którejs z komisji, tutaj pani skarbnik poprosiła mnie o złożenie na piśmie, ale ja dostałabym tą odpowiedź już po sesji i może teraz jest właśnie dobry moment, bo chodzi o to: jakie środki mieliśmy zabezpieczone. My dobrze wiemy, jakie mieliśmy zabezpieczone w budżecie, ale tam następowały zmiany, zdjęcie, jakby dołożenie tak jak w dniu dzisiejszym i chciałabym powiedzieć, może pan kierownik będzie umiał mi odpowiedzieć na to pytanie, bo ten dział transport i łączność, jakie środki były zabezpieczone i o ile zostały pomniejszone, ewentualnie w wyniku zmian w budżecie zwiększone. Jakimi pan dysponował od początku tego roku?”

Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki Odpadami Michał Kostkowski udzielił odpowiedzi na pytania zadania przez radną Marię Wolsztyńską wskazując, że w tej chwili nie ma takich informacji, od początku tego roku. Przedstawił sytuację z perspektywy bieżącego utrzymania dróg gruntowych, zimowego utrzymania i utrzymania dróg utwardzonych, bo na tych trzech zadaniach te roszady w budżecie następowały. Na początku tego roku na zimowe utrzymanie kwota zabezpieczona to było 700 000,00 złotych, na bieżące utrzymanie dróg gruntowych zabezpieczono kwotę 1 000 000,00 złotych, natomiast na bieżące utrzymanie dróg utwardzonych zabezpieczone było również około 700 000,00 złotych. To stan na początek bieżącego roku 2021. Złożony został wniosek do Pani Skarbnik o przesunięcie miliona złotych z bieżącego utrzymania dróg gruntowych na bieżące utrzymanie zimowe. Dodatkowo przeniesiono jeszcze kwotę 125 000,00 złotych z bieżącego utrzymania dróg utwardzonych na zimowe utrzymanie. Po tych zmianach w zimowym utrzymaniu dróg pojawiła się kwota 1 825 000,00 złotych. Zima kosztowała w samym tym roku 1 203 000,00 złotych. Na tym zadaniu zostało około 602 000,00 złotych.

Radny Krzysztof Kocikowski przedstawił swoje stanowisko dotyczące zadania inwestycyjnego- modernizacji budowli inżynierskich oraz poprosił o odpowiedź dotyczącą przesunięć w paragrafach dotyczących oświaty.

Radny Łukasz Wyszomirski zadał pytanie, czy zasadnym jest, aby omawiać teraz każdą uchwałę? Pytań jest bardzo dużo.

Radna Magdalena Sznajder przedstawiła swoje stanowisko dotyczące stanu mostu w Prądkach. Podkreśliła, że most jest w katastrofalnym stanie, został zamknięty, ponieważ stwarza zagrożenie oraz poprosiła o wyjaśnienie tej sytuacji.

Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki Odpadami Michał Kostkowski odpowiedział „Roszady, które sprawiły, że na zimowym utrzymaniu dróg pojawiło się 1 825 000 odjąć koszty związane z zimowym utrzymaniem, no to zostaje 625 000 około złotych. Na ostatniej sesji z tego zadania zostało zdjęte jeszcze pół miliona złotych dodatkowo, więc praktycznie tutaj w tej chwili tak obecnie na zadaniu związanym z bieżącym utrzymaniem dróg gruntowych, no widnieje w budżecie tutaj referatu dróg kwota równa zero. Więc tak to wygląda, stąd ta zmiana tak. I ja bym też chciał, żeby ta kwota, która była zabezpieczona na początku tego roku, w takiej samej postaci wróciła tak, na to zadanie. I to nie jest, że tak powiem jakby kwota jakaś wygórowana i tak dalej, bo to jest kwota praktycznie taka sama, jaka była zabezpieczona rok temu. Jeśli chodzi z kolei o obiekty mostowe na ulicy Śluzowej. Proszę nie mówić, że powiedziałem, że ten most, czy ten obiekt, bo głównie chodzi o obiekt, który jest na granicy z gminą Łabiszyn, sam się naprawił, nie jest w takim złym stanie, jak był wcześniej, bo ja tego nie powiedziałem i nie powiem tego teraz w tej chwili. A powiem wręcz odwrotnie: tak, on jest w bardzo złym stanie, bo przegląd który był przeprowadzony latem zeszłego roku to wykazał. Był zlecony przegląd osobie z odpowiednimi uprawnieniami, tak do tego, napisała szczegółowo, zresztą ja

do pana przewodniczącego też wysyłałem tą, no może nie ekspertyzę, ale ten przegląd tego obiektu, w którym było napisane, jest napisane, że grozi katastrofą budowlaną. Jeśli chodzi o zamknięcie tego obiektu, tak będzie ten obiekt zamknięty, będzie ten obiekt zamknięty jak najszybciej się da. W tej chwili jest zatwierdzona już tymczasowa organizacja ruchu związana z objazdem. No niestety, ale trzeba zaplanować objazd związany z zamknięciem tego obiektu. Objazd ten przebiega no niestety, ale też po terenie gminy Łabiszyn i z tą gminą też, że tak powiem jesteśmy w kontakcie w tym temacie. Projekt został już zatwierdzony, przygotowany, zlecony przez nas. No teraz zostaje kwestia zakupu oznakowania i zamknięcia tego mostu. No i most będzie zamknięty, że tak powiem, aż do odwołania, aż nie zostanie wyremontowany, czy też przebudowany, ale to jak też powiedziałem wcześniej, stwierdzi dopiero szczegółowa ekspertyza i ewentualna dokumentacja techniczna, która na tej podstawie będzie sporządzona. Zamknięcie planujemy w drugim kwartale tego roku, no w sumie, no być może w miesiącu w najbliższym czasie, miesiącu nawet i maju, a jak nie to myślę, że najpóźniej w czerwcu. Tak to wygląda. Więc tutaj proszę nie mówić, że te obiekty same się naprawiły, bo tak to nie wygląda. Jest to sprawa poważna. I tak jak jeszcze wcześniej powiedziałem, zaproponowano przesunięcia akurat z tego zadania, bo w tym roku te pieniądze nie będą w stanie być wydane, przynajmniej to jest moja opinia. Ale trzeba mieć na uwadze, że taką kwotę będzie trzeba zabezpieczyć w budżecie dla tego zadania w roku przyszłym. I te pieniądze będą musiały wrócić tak, ale czy dokładnie w takiej kwocie, no nie jestem w stanie powiedzieć i nikt w tej chwili tego nie jest raczej w stanie powiedzieć, ponieważ tak jak też powiedziałem, kosztorys inwestorski sporządzony na podstawie dokumentacji projektowej, no określi tak, jakie pieniądze, w jakiej skali, w jakim wymiarze będą potrzebne na to zadanie.”

Radny Piotr Mądryński zadał pytanie: „co powiemy rolnikom, którzy przywożą załóżmy z tamtych rejonów siana czy coś takiego? Którędy będą jeździć? Przez Łabiszyn czy przez Rynarzewo? Bo dość dużo gospodarzy ma tam łąki które koszą, użytkują i praktycznie nie będą mieli jak to skosić, zwieźć?”

Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki odpadami odpowiedział : „Ja zadam pytanie kontrujące, a co powiemy prokuraturze, jeśli się coś wydarzy na tym obiekcie?”

Przewodniczący rady Gminy podkreślił, że w tej chwili jest mowa o budżecie.

Radna Maria Wolsztyńska zabrała głos mówiąc: „Ja tylko chciałam powiedzieć, że zauważam, że wprowadzane są do budżetu zadania i środki na te zadania, które wiadomo z góry, że one nie będą wykorzystane w danym roku. A są inwestycje, które są przygotowane do realizacji i niestety na nie nigdy nie ma pieniędzy. Więc tutaj trzeba by się zastanowić już w przyszłorocznym budżecie nad tym, aby nie zawyżać środków na dane inwestycje, które nie mają szans tak czy inaczej zostać w danym roku zrealizowane. Ale uważam, że jednak bardzo ważna sprawa jest równanie dróg, naprawy i tak dalej. W związku z czym, jeżeli te środki w tej chwili nie są potrzebne, no to to trzeba raczej zagłosować za przeniesieniem na ten dział transport i łączność, na utrzymanie bieżące i naprawy dróg gminnych.”

Głos zabrał radny Henryk Sykut: „Panie Przewodniczący, Panie Wójcie, Szanowni Państwo, Wysoka Rado. Ja mam taką refleksję, bo mówiłem o tym na komisji budżetu, ale to tak pewnie w eter poszło, nikt tego nie wysłuchał, nie skomentował, a praktycznie mam sporo pytań do kierownika referatu dróg i mi się wydaje, że powinniśmy się na roboczo spotkać Panie kierowniku i omówić zakończenie akcji zimowej, powinien pan przedstawić na co. Ja pana pytałem, ile skrzyni wymieniono z piaskiem i solą, tam było w założeniach z tego co pamiętam 60, kwota była tam znaczna, na to zadanie. Myślę, że tych skrzyń nie było w ogóle

uzupełnionych albo jedna była uzupełniona. Ja bym chciał wiedzieć, na co te pieniądze 1 203 000 poszło na utrzymanie zimowe. Wiemy, że było odśnieżanie, ale przyzwoitość wymaga przy takiej kwocie, żeby się z tego zadania rozliczyć. Teraz z kolei mamy przesunąć 1 000 000,00 złotych na równanie dróg, oczywiście zadanie bardzo ważne, tutaj pani radna przedmówczyni przede mną mówiła, ale ja bym chciał wiedzieć w tym momencie, jakie jest wykorzystanie naszego sprzętu? Ile dróg jesteśmy w stanie wyrównać naszym sprzętem? Na co te 1 000 000,00 złotych pójdzie? Czy to jest na podpisanie kontraktu z firmą zewnętrzną, która będzie równała te drogi? Trzeba by powiedzieć coś więcej. Jest sesja nadzwyczajna, spore kwoty przerzucamy, natomiast nikt nie wie praktycznie za czym ma głosować. No wiemy, że tylko na równanie i tak dalej. Natomiast informacja jest taka, że minęło 4 miesiące od początku roku, powiem tak, że sporo zmian w tym budżecie było i to szczególnie pana dział tam akurat w tym brał udział, że przesunięcia nastąpiły. Ale po takich zawirowaniach moim zdaniem trzeba spojrzeć na to, żeby te 1 000 000,00 złotych, które pan mówi, czy to kwota jest wystarczająca do końca roku, czy do pół roku? Bo znowu przyjdzie pan za pewien czas, żeby znowu coś tam zmieniać. I czy nie byłoby rozsądniej, jakby pan się przygotował i takie sprawozdanie na piśmie przedstawił, ile pan środków otrzymał. Bo ja pamiętam, że w budżecie na utrzymanie dróg obojętnie jakie, zimowe, utwardzonych, gruntowych było 4 200 000. Wiem, że z tego zadania zostały zabrane pieniądze. I teraz rozliczyć to, powiedzieć ile zostało, mówi pan, że już tam zero zostało, nie ma nic. No to zrobić kalkulację od nowa, usiąść przeliczyć i żebyśmy mogli, bo jeszcze w tej chwili mamy taką możliwość, budżet to wytrzyma, że te środki mogą do pana wrócić w odpowiedniej wysokości. I bym zachęcał, żeby zwracając się o takie przesunięcie, bo pan ten wniosek złożył do pani skarbnik nie, natomiast pytałem pani skarbnik na co pani skarbnik nie wiedziała do końca na co, ja bym też pana dzisiaj pytał, ale byśmy musieli dwie godziny siedzieć i rozmawiać, a jeżeli pan by przygotował to w takiej formie, że można by się w domu zapoznać, no to ja bym był wdzięczny i bym ze spokojem ducha głosował nad tym tematem. Tak brakuje mi tej informacji szczerze. Dziękuję.”

Głos zabrała radna Ilona Nowakowska: „Witam serdecznie Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Panie Wójcie chciałam złożyć wniosek o przeniesienie tego przesunięcia na kolejną sesję, po omówieniu tego stanu na komisji przez pana kierownika Kostkowskiego na komisji budżetowej, żeby po prostu szczegółowo nam przedstawił całe wykorzystanie z utrzymania dróg zimowego utrzymania dróg. Popieram tutaj też pana Henryka Sykuta radnego, a druga sprawa to zupełnie na inny temat, ponieważ szeroko był omawiany temat budowania GCK-u tutaj na tym placu. Też miałam mimo, że nie jestem mieszkanką Białych Błot, ale jestem mieszkanką gminy Białe Błota, też do mnie ludzie dzwoniли i prosili tutaj, abym w tej sprawie zadała Panu Wójtowi kilka pytań. Myślę, że to jest czas i chciałabym też uzyskać jaki taki kosztorys, pan Patrycjusz nie był w stanie odpowiedzieć na Komisji skarg i wniosków, dlatego może na piśmie to przygotuję. Jaki był koszt budowy placu zabaw i skate parku przy ulicy Centralnej? Jaki będzie koszt projektu? Jaki będzie koszt realizacji? I koszt modyfikacji? Wiemy, że wartość uzyskanej dotacji na tą inwestycję to jest milion złotych. Chcielibyśmy zobaczyć, mieszkańcy chcieliby zobaczyć, jak to się będzie bilansowało. I jaki jest na dzień dzisiejszy całkowity koszt przeniesienie obiektu, od projektu po jego ponowne uruchomienie? Mieszkańcy chcieliby, mieszkańcy chcieliby taką informację uzyskać. Jeżeli pana następcą postanowi wyburzyć zbudowany Dom Kultury i w jego miejsce postawić basen, to oceni Pan pozytywnie taką decyzję? To są pytania od mieszkańców Panie Wójcie, gdzie poproszono żebym się zapytała. Czy uzna Pan, że powinno się zburzyć budynek Domu Kultury, aby w jego miejsce wybudować basen, tylko dlatego, że właśnie ma być przyznana dotacja na budowę basenu? Przekonuje Pana taka argumentacja, Panie Wójcie? Przeniesienie obiektu nie sprzyja również integracji społecznej, tak jak tutaj było zapewniane. Szczególnie cennej i niezwykle potrzebnej po roku naszej izolacji związanej z covidem. Zaproponowana przez Pana koncepcja

sprawia, że czas wolny osobno będą spędzać rodzice z małymi dziećmi, osobno nastolatki i osobno dziadkowie. Czy tak ma przebiegać budowanie naszej społeczności? I zgadzam się w 100 %, bo ludzie są teraz odizolowani i jeżeli zostaną rozdzielone te place dla dzieci, skate park i wszystko, to niestety będzie to dalsza izolacja, Dziękuję bardzo.”

Radny Łukasz Wyszomirski przedstawił wniosek: „Bardzo dużo wątpliwości się pojawiło, chciałbym rozważyć, chciałbym złożyć, abyśmy rozważyli wycofanie zmian budżetowych, ponieważ tak duże kwoty o których wspominał tutaj pan radny Sykut, jak i poprzedni radni powodują, że my musimy podejmować decyzje pod presją czasu. Myślę, że tego typu decyzje nie są nigdy dobre. Szybkie decyzje są dobre kiedy są dobre, a kiedy są złe, to są tragiczne. Więc chciałbym złożyć wniosek o to, abyśmy dzisiaj nie głosowali zmian budżetowych.”

Przewodniczący Rady Gminy powiedział, że głosowanie musi się odbyć, można głosować przeciw, porządek obrad został przegłosowany.

Radny Łukasz Wyszomirski powiedział, że „brakuje mi mówiąc wprost dyskusji na komisjach i to bardzo mocno, to co powiedział pan Henryk Sykut tutaj absolutnie mówi właśnie, że my jako radni po prostu nie mamy tej świadomości. Zresztą proszę państwa, tak króciutko jeszcze na temat mostu tak. Ktoś wprowadził to zadanie do budżetu na 1 500 000, a teraz okazuje się, że most jest w tragicznym stanie, będzie zamknięty, ale nie ma problemu. Także czuję się trochę skołowany mówiąc szczerze i tak umotywuje mój wniosek.”

Głos zabrała Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka- Kowalska: „W tej sprawie, w tej dyskusji w której państwo biorą udział, projekt zmian do budżetu został przedłużony państwu 20 kwietnia 2021 roku. Jest to czas statutowy na to, aby zapoznać się ze zmianami. Są to zmiany sesji nadzwyczajnej, czyli konieczne do wprowadzenia. Jeśli chodzi o Wspieraj seniora możemy to tylko zrobić i gmina może to tylko zrobić na podstawie zmian wprowadzonych sesją, nie można zarządzeniem. Zmiany oświatowe też były konieczne, które zaraz wyjaśnię, ale jeśli chodzi o zabezpieczenie tutaj zadania na wydatki bieżące związane z profilowaniem i naprawą dróg gruntowych jest to konieczne, aby można było przeprowadzić wszelkie procedury przetargowe. Wstrzymywanie tego ogranicza pracę Pana Referatu, Pana Kierownika Referatu Dróg i nie będzie, w momencie kiedy nie będzie wszczętej procedury przetargowej, nie będzie można zawrzeć umowy, realizować tych zadań. Więc każde przesunięcie terminu będzie powodowało opóźnienie prac, czyli de facto praktycznie nie będą równane, czy profilowane drogi gruntowe. Tu bym prosiła pana kierownika Michała Kostkowskiego o wypowiedzenie się merytorycznie w tym zakresie. Ja jeszcze nadmienię, że ten 1 000 000,00 złotych, który z zadania majątkowego zostanie zmniejszony i w roku budżecie roku 2021 przesunięty jest proponowany do przesunięcia na zabezpieczenie właśnie zadania związanego z drogami gruntowymi na terenie gminy, będzie zabezpieczone na najbliższej sesji wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2022. Gdyż to zadanie rozpoczęte w zakresie modernizacji mostów musi być kontynuowane i będzie ostatecznie opłacone w 2022 roku. Więc obecnie nie ma projektu zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej, z uwagi na to, iż czekamy na opinie, czy pismo w sprawie uchwały podjętej 30 marca, czekamy na odpowiedź RIO. Więc na najbliższej sesji z pewnością będzie musiało być to wprowadzone jako zadanie kontynuowane.”

Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki odpadami Michał Kostkowski powiedział: „Jeśli chodzi o profilowanie dróg gruntowych. To nie jest tak, że to zadanie realizowane jest wyłącznie przez wykonawcę tak, czy firmę zewnętrzną. Ale praktycznie codziennie, jeśli chodzi o nową równiarkę i też o tą starą równiarkę, ten sprzęt wyjeżdża tak i ten sprzęt na terenie gminy



pracuje. No oczywiście w godzinach pracy urzędu. Więc tutaj, jeśli chodzi też o te pytania, te niejasności. Powiem tak. Nowa równiarka jeździ praktycznie od poniedziałku do piątku tak. Można policzyć chyba na palcach jednej ręki w tym roku postój ten maszyny. Ona pracuje, można powiedzieć cały czas, jest wykorzystywana na maksa, że tak powiem. Jeśli chodzi o pozostały sprzęt również i tak, jeśli chodzi o to zadanie związane z bieżącym utrzymaniem dróg gruntowych. To nie jest tylko i wyłącznie równanie dróg tak, bo to wiąże się też z uzupełnianie kruszywem, z budowaniem odpowiedniej mieszanki tak, kruszywo będzie też z kruszywa gumowego, drobnego, grubego i drobnego. I na obecnej umowie która już, że tak powiem zakończyła się tak, bo jeszcze wiosenny harmonogram dróg zrealizowany był siłami własnymi Gminy, jest realizowany siłami własnymi gminy i też podwykonawcą, dobiegła końca tak, bo wyczerpały się na niej środki. I trzeba przeprowadzić nową procedurę przetargową i wyłonić nowego wykonawcę w formie przetargu, więc tak jak z resztą pani skarbnik powiedziała no każdy, że tak powiedziałem dzień, czy tam tydzień, czy miesiąc zwłoki no powoduje to, że pozostajemy bez wsparcia, że tak powiem z zewnątrz i zostajemy na chwilę obecną, jeśli chodzi o to zadanie na siłach własnych tak. Niestety, odcinków dróg gruntowych przybywa, to nie jest tak, że realizując zadania inwestycyjne związane z budową dróg tej pracy, jeśli chodzi o drogi gruntowe jest mniej, ponieważ poprzednie uchwały tak, ja już nie będę wymieniał, nie będę wnikał, bo nawet ich wszystkich nie znam, przyznam się szczerze, bo jeszcze tutaj nie pracowałem związane z przejmowaniem gruntów tak, pod drogi przez Gminę powodują to, że obecnie wpływa bardzo dużo wniosków do referatu tego typu, że ktoś ma zamiar rozpocząć budowę tak, przy działce gminnej która przeznaczona jest na przykład w planie miejscowym pod drogę, a obecnie nie istnieje, jest nieprzejezdna, bo rosną tam krzaki, drzewa, jest tam torfowisko lub inna przeszkoda, która uniemożliwia dojazd do takiej działki. Więc przejmowanie gruntów tutaj też generuje bardzo duży nakład pracy związany z bieżącym utrzymaniem dróg gruntowych. I to też trzeba mieć na uwadze, bo przerównać kilka ulic dziennie to nie jest jakiś problem, ale wytrasować drogę tak, na odcinku chociażby nawet 100 metrów, no to to jest bardzo duży nakład pracy tak i generuje to albo bardzo duże koszty, jeśli chodzi o podwykonawstwo, albo bardzo duży nakład pracy związany z siłami własnymi Gminy tak.”

Przewodniczący Rady Gminy poinformował o kończeniu dyskusji.

Radna Anna Banaszek zadała pytanie: „Czy ktoś z Gminy kontroluje jak jest wyrównana, za tak duże pieniądze, droga? Dlatego, że parę dni temu była równana droga w Łochowie, ulica Storczykowa. Zapraszam, jak ona teraz wygląda. Ona na drugi dzień po równaniu wyglądała jakby w ogóle nie była, poprosiłam pana Przewodniczącego, poprosiłam pana Wyszomirskiego, żeby się przejechali tą drogą. Oni mówią: ta droga była równana? No ja mówię, no wczoraj, więc chyba nikt nie ma nad tym kontroli, my płacimy duże pieniądze osobom z zewnętrznych firm za równanie tych dróg, ale one wyglądają tak jakby nie były równane. I dlatego ludzie potem się denerwują, że te drogi są dziurawe. Jakby były porządnie wyrównane, solidnie, to by nie było takich problemów co chwilę. Dziękuję.”

Głos zabrała radna Ilona Nowakowska: „Tak chciałam tylko zwrócić się do pani Skarbnik, bo niestety projekty uchwał wpłynęły na tablety 22 kwietnia, a nie 20, jak pani Skarbnik przekazywała. A po drugie wczoraj na Komisji Oświaty pan Wójt powiedział, że pani Skarbnik nie będzie, że będzie dzisiaj omawiała te zmiany na Komisji skarg i petycji. No niestety, nic nie zostało omówione, to jak ja mam cokolwiek głosować, jak nie wiemy, nic nie zostało omówione i po prostu uważam, że coś jest nie tak, dziękuję bardzo.”

Głos zabrała Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka- Kowalska: „Na Komisjach w tamtym tygodniu byłam praktycznie na każdej. Mogliśmy omawiać wszystkie zmiany do budżetu bez najmniejszego problemu. Dziękuję. Uchwały były przekazane 20 kwietnia do Państwa Radnych.”

Przewodniczący Rady Gminy zadał pytanie mecenasowi: czy można wycofać ten punkt/wniosek z porządku obrad? Czy trzeba to teraz głosować albo na tak albo na nie? Czy można wprowadzić to w najbliższym czasie i po informacjach, które chcą radni?

Aplikant radcowski Agnieszka Krawczyk z Kancelarii radcy prawnego Macieja Dalki odpowiedziała: „Dla państwa bezpieczeństwa lepiej będzie rzeczywiście go w tym momencie nie wycofywać, jeżeli chcą państwo, żeby to było jak najbardziej poprawne i żeby nie było żadnych później też wątpliwości co do ewentualnych zmian w porządku obrad.”

Głos zabrał radny Łukasz Wyszomirski: „Jestem otwarty na wycofanie tego wniosku, ale chciałbym tylko dopowiedzieć, żebyście państwo widzieli, jakie było umocowanie tego wniosku. Otóż zagłosowałam również za porządkiem obrad, natomiast sami państwo widziacie, że przy omawianiu uchwał pojawiło się tyle wątpliwości, tyle jakiś pytań, zagadnień, nieporozumień, że troszeczkę wystraszyłem się, czy my jesteśmy w stanie na sesji nadzwyczajnej wyjaśnić wszelkie wątpliwości, bo jak bardzo cenię tu prace naszego referatu dróg i też dziękowałem panu Kostkowskiemu za równania w Zielonce, o tyle w tej konkretnej sytuacji chciałbym i jestem oczywiście za zwrotem funduszy, o tyle chciałbym żebyśmy wszyscy podjęli decyzję po prostu świadomie, dlatego możemy wycofać ten wniosek, ale ta taka myśl, która jemu przyświecała gdzieś tam, chciałbym żeby krążyła tutaj wokół nas.”

Głos zabrał Krzysztof Kocikowski, wskazując, że nadal nie uzyskał odpowiedzi na drugie pytanie dotyczące oświaty.

Głos zabrała Katarzyna Strzygocka- Kowalska: „Panie Przewodniczący, Panie Radny ja uważam i staram się z państwem prowadzić też tak rozmowy, żeby panelowo, czyli jesteśmy w temacie zmian, jeśli chodzi o zabezpieczenie, profilowanie, naprawy dróg gruntowych, więc po prostu nie chciałam żebyśmy mieszały tematy. Jak najbardziej do oświaty się odniosę. Jeszcze chcę tylko przypomnieć jedną rzecz, że ostatnio to na sesji na wniosek radnych zostało zdjęte 500 000,00 złotych z zimowego utrzymania dróg.”

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że radni o tym wiedzą i poprosił o przeskoczenie na panel oświatowy.

Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka- Kowalska powiedziała: „Panie przewodniczący, jednak będę stabilna w swoich wypowiedziach, odniosę się do tego. Te środki pochodziły na zimowe utrzymanie dróg.”

Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział: „ Ale ja proszę, żeby pani teraz się wypowiedziała na ten temat, bo o drogach już rozmawialiśmy. My wiemy, że przedstawiliśmy kwoty z jednego miejsca na drugie. Radni o tym wiedzą, nie trzeba im o tym wspominać.”

Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka- Kowalska powiedziała: „Chciałam, żeby wszyscy o tym przypomnieć, skąd te środki na zadanie inwestycyjne pochodziły, które państwo ostatnio radni przegłosowali, wprowadzili do budżetu. W ten sposób zabrakło środków by przesunąć z zimowego.”

Głos zabrał radny Łukasz Wyszomirski: „Jeżeli mogę, Pani Skarbnik mówi nieprawdę. Przepraszam Pani Skarbnik, ale radni wprowadzili zadanie pod nazwą budowa ulicy Borowikowej, bo takie było oczekiwanie mieszkańców, ale środki na to poszły ze skrzynek, które nagle pojawiły się w kwocie 500 000, a na wniosek, na wyraźną prośbę Pana Wójta i Pani Soni Topolewskiej, środki na te skrzynki wróciły właśnie z zimowego utrzymania dróg. Więc taka była ścieżka i drogi przegrały, niestety, z referatem pani Soni Topolewskiej, z nikim innym.”

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie.

Radny Krzysztof Kocikowski przypomniał, że w dalszym ciągu nie uzyskał odpowiedzi na zadane pytanie.

### **Głosowano w sprawie:**

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021..

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Bronisław Balcerowski, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Sławomir Ossowski, Maria Wolsztyńska

PRZECIW (11)

Anna Banaszek, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Piotr Mądrzyński, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Łukasz Wyszomirski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Krzysztof Kocikowski, Aleksandra Lubońska, Krzysztof Michalak

### **Uchwała nie została podjęta.**

2) w sprawie współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz na rzecz opracowania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP BydOF).

Wójt Gminy Dariusz Fundator zabrał głos w sprawie: „Dzień dobry raz jeszcze, w sprawie tejże uchwały chciałbym odnieść się do niej, ponieważ w ciągu bieżącego tygodnia z ramienia Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz dostaliśmy taką informację, że aby skutecznie przeprowadzić realizację planu zrównoważony mobilności miejskiej, który będzie przede wszystkim uwzględniał potrzeby wszystkich uczestników ruchu, należy przegłosować w samorządach, które są również stowarzyszone w tym Stowarzyszeniu Metropolii Bydgoszcz

taką uchwałę intencyjną. Oprę się również na wypowiedziach wczoraj zaproszonego gościa, czyli pani dyrektor Szczesik z ZIT-u naszego tutaj Bydgoskiego, która omawiała źródła finansowania dla przeprowadzenia tego planu. Te źródła dofinansowania zostały zabezpieczone w ramach ZIT-u, jak i również w ramach składek członkowskich Stowarzyszenia Metropolii Bydgoszcz, czyli tutaj w tym zakresie my, czyli samorzady, które są zrzeszone metropolii nie będą ponosiły skutków finansowych przeprowadzenia tego działania. Natomiast istotą tej sprawy jest to, że wszystko wskazuje na to, że posiadanie tego dokumentu, czyli tego planu zrównoważonej mobilności będzie jednym z wymaganych przez Komisję Europejską kryteriów do ubiegania się o środki unijne, właśnie na rozwój tejże infrastruktury w obszarach metropolitalnych. I tutaj ten plan wskaże przede wszystkim kierunki działań, które powinny uwzględniać wszystkie samorzady, jeśli chodzi o opracowanie, to opracowanie określi również kluczowe inwestycje wzmacniające spójność naszego obszaru metropolitalnego. No a przede wszystkim zasadniczo ułatwi codzienne przemieszczanie się mieszkańców. Tylko tutaj o zaletach, które w najbliższych latach mają szansę na wysoki poziom dofinansowania, a chodzi przede wszystkim o tą perspektywę unijną nową 2021- 2027. No i tutaj elementy, które wiążą ten plan związane są przede wszystkim z budową kolejnych dróg rowerowych, też w obszarach metropolitalnych gdzie.”

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie.

#### **Głosowano w sprawie:**

w sprawie współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz na rzecz opracowania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP BydOF).

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

**Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.43.2021 w sprawie współdziałania z jednostkami samorządu terytorialnego tworzącymi Stowarzyszenie Metropolia Bydgoszcz na rzecz opracowania Planu Zrównoważonej Mobilności Miejskiej dla Bydgoskiego Obszaru Funkcjonalnego (SUMP BydOF).**

3) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia samorządowego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych na terenie gminy Białe Błota o nazwie „Białobłocka Rodzina Wielodzietna”.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia samorządowego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych na terenie gminy Białe Błota o nazwie „Białobłocka Rodzina Wielodzietna”.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądryński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

**Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.44.2021 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia samorządowego programu przyznającego uprawnienia członkom rodzin wielodzietnych na terenie gminy Białe Błota o nazwie „Białobłocka Rodzina Wielodzietna”.**

4) w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Białe Błota na 2021 r.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Białe Błota na 2021 r.

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

**Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.45.2021 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na terenie Gminy Białe Błota na 2021 r.**

5) w sprawie wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji Białe Błota.

Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

w sprawie wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji Białe Błota..

**Wyniki głosowania**

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

**Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.46.2021 w sprawie wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji Białe Błota.**

Ad. 5. Zakończenie obrad XXXIX Sesji VIII Kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy zakończył obrady XXXIX Sesji VIII Kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy

Jacek Grzywacz

Zgodnie z § 39 ust 2 i 5 Statutu Gminy Białe Błota uwagi do protokołu można wnosić do dnia 18.05.2021 r. Uwagi można wnosić w formie pisemnej do Przewodniczącego Rady Gminy.