

WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, 6 maja 2021 roku

WNK.IV.4131.58.2021.MT

Pan

Dariusz Fundator

Wójt Gminy Białe Błota

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR 57/2021

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 ze zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały nr RGK.0007.36.2021 Rady Gminy Białe Błota z dnia 30 marca 2021 r. w sprawie wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji Białe Błota.

Uzasadnienie

W dniu 30 marca 2021 r. Rada Gminy Białe Błota, działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 87 ust. 1 i ust. 4 w związku z art. 565 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2021 r. poz. 624), podjęła uchwałę nr RGK.0007.36.2021 w sprawie wyznaczenia obszarów i granic aglomeracji Białe Błota. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru 8 kwietnia 2021 r.

Zawiadomieniem z dnia 26 kwietnia 2021 r., znak: WNK.IV.4131.58.2021.MT, organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności przedmiotowej uchwały. Wójt Gminy Białe Błota we wskazanym terminie nie udzielił odpowiedzi na zawiadomienie.

Podstawę prawną do wyznaczenia aglomeracji stanowi art. 87 ust. 1 Prawa wodnego. W świetle przytoczonego przepisu aglomeracje wyznacza, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, rada gminy.

Warunkiem wejścia w życie ustaw, rozporządzeń oraz aktów prawa miejscowego jest ich ogłoszenie (art. 88 ust. 1 Konstytucji RP), co w niniejszej sprawie oznacza publikację uchwały w wojewódzkim dzienniku urzędowym (vide: art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych). Prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi bowiem spełniać niezbędne wymagania zarówno w aspekcie materialnym jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb podjęcia uchwały musi odpowiadać określonym procedurom.

W ramach katalogu formalnych warunków podjęcia ważnej uchwały wskazać należy na konieczność realizacji obowiązku promulgacyjnego. Jeśli przepisy prawa przewidują obowiązek publikacji aktów prawnych określonej kategorii, niewykonanie takiego obowiązku równoznaczne jest z istotnym naruszeniem prawa. Brak takiego ogłoszenia powoduje,

że dany akt nie tylko nie wywołuje zamierzonych skutków prawnych, lecz jest nieważny w rozumieniu art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Nieważność ta dotyczy nie tylko jej postanowień sprzecznych z przepisami, o których mowa w art. 42 ustawy o samorządzie gminnym, ale dotyczy całości uchwały jako aktu prawa miejscowego (vide: wyrok NSA z dnia 23 października 2008 r., sygn. akt I OSK 701/08; wyrok WSA w Poznaniu z dnia 5 maja 2016 r., sygn. akt IV SA/Po 123/16; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 24 października 2016 r., sygn. akt IV SA/Gl 669/16).


Przedmiotowa uchwała nie zawiera jakiegokolwiek przepisu regulującego kwestię wejścia jej w życie oraz ogłoszenia w stosownym publikatorze.

Mając na uwadze zaistniały stan faktyczny i prawny należało orzec jak na wstępie.

Rozstrzygnięcie jest ostateczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie przysługuje prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy, ul. Jana Kazimierza 5, 85-035 Bydgoszcz, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

WOJEWODA
KUJAWSKO-POMORSKI


Mikołaj Bogdanowicz