

BRG.0012.5.7.2021

Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Białe Błota z dnia 27.04.2021 r. od godz. 14.30 – zdalnie.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli: Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka, radna Patrycja Harczenko- Staszewska, radna Karolina Lachowicz, radna Aleksandra Lubońska, radna Maria Wolsztyńska, radny Zbigniew Moroz, radna Ilona Nowakowska, radny Łukasz Wyszomirski, Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka- Kowalska, Kierownik referatu Inwestycji Sonia Topolewska, sołtys sołectwa Zielonka Tomasz Koniecznyński, adwokat Joanna Cajtel, kierownik COEIS Patrycjusz Migawa.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder otworzyła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, powitała wszystkich zebranych, sprawdziła listę obecności oraz odczytała pouczenie o ochronie danych osobowych.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poinformowała, że na posiedzeniu komisji będzie rozpatrywany wniosek mieszkańców sołectwa Zielonka w sprawie niejawnych działań obecnego sołtysa dotyczących zmian w budżecie pod tytułem: „Projekt ulicy Pszennej” na zadanie pod tytułem: „Projekt ulicy Ziarnistej”. Następnie odczytała treść pisma wniesionego przez osobę skarżącą wraz z uzasadnieniem.

Adwokat Joanna Cajtel przekazała, że w ocenie kancelarii radcy prawnego Maciej Dalka złożone pismo nie powinno być traktowane jako wniosek, lecz jako skarga, co wynika z treści pisma. Mieszkańcy zarzucają sołtysowi szereg nieprawidłowości. Stwierdziła, że Komisja nie ma uprawnień do procedowania przedstawionego pisma. Jest to skarga na organ jednostki pomocniczej i pismo ewentualnie powinno być skierowane do Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że mieszkańcy wnoszą o niezmienną nazw, czyli jest to wniosek.

Zdaniem Adwokata Joanny Cajtel przeważająca część pisma stanowi skargę, w której zawarto zarzuty formułowane w stosunku do sołtysa.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie będzie rozpatrywała przedstawionego pisma jako skargi. Komisja traktuje treść pisma pod kątem wniosku mieszkańców Zielonki o niezmienną nazw ulic, aby nie przekładano w projekcie budżetu na rok 2021 ulicy Pszennej na ul. Ziarnistą.

Adwokat Joanny Cajtel przychyliła się do rozpatrywania przedstawionego żądania przedstawionego przez Przewodniczącą Komisji

Następnie głos zabrał sołtys sołectwa Zielonka Tomasz Koniecznyński, który stwierdził, że skarga została dwukrotnie odczytana publicznie, pierwszy raz na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów i obecnie. W ocenie pana Tomasza Koniecznyńskiego, którą podziela mecenas Joanna Cajtel, jest to skarga.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder ponownie pytała, czy jeżeli komisja będzie procedowała wniosek o zmianę nazwy ulic, czy jest to skarga?

Adwokat Joanny Cajtel stwierdziła, że jeżeli komisja będzie procedowała kwestie wniosku to nie jest to skarga. Treść pisma w przeważającej części ma charakter skargi, ale Komisja Skarg, Wniosków i Petycji nie ma uprawnienia do rozpatrywania.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że komisja będzie rozpatrywać wniosek mieszkańców dot. zmiany zadań w budżecie pt: „Projekt ulicy Pszennej w Zielonce”

na zadanie pod tytułem: „Projekt ulicy Ziarnistej w Zielonce”. Skierowała pytanie do sołtysa sołectwa Zielonka, dlaczego chciał zmienić w budżecie na rok 2021 ww. ulice.

Sołtys Sołectwa Zielonka Tomasz Koniecznyński w pierwszej kolejności odczytał cytaty: „*Proszę Państwa musimy zwracać uwagę na pewien formalizm, jest on niezbędny, żeby uniknąć chaosu. Dla mnie jedynym formalnym problemem jest wyraźne, bardzo czytelne stanowisko rady sołectkiej. Być może ta najmniejsza komórka organizmu społecznego gminy ma jakieś swoje widzenie tej sprawy. Rada sołectka patrzy nie tylko na pojedynczą ulicę, ale patrzy na inne ulice. Każdy mieszkaniec patrzy tylko i wyłącznie na swoją ulicę, a rada sołectka obejmuje całość. Rada sołectka w jakimś sensie broni interesów mieszkańców innych ulic, tak to należy rozumieć. Rada sołectka dba o całość sołectwa.*”

„*Rada Sołectka z jakiegoś powodu mówi nie! I tutaj nie wiem, kto komu chce zrobić na złość, nie patrzę na to w ten sposób, ale tutaj parcie wbrew opinii rady sołectkiej jest co najmniej dziwne. To trochę wygląda tak jakby ktoś bał się rozmawiać z radą sołectką, czy sołtysem i próbować dojść z nimi do porozumienia tylko wykorzystując mechanizmy, nie wiem, nie wiadomo jakie bezpośrednio kieruje sprawę do urzędu, w tym przypadku do rady omijając podstawowe jednostki, które ten ład określony utrzymują*”.

Sołtys sołectwa Zielonka stwierdził, że w momencie uzyskania informacji od radnego Łukasza Wyszomirskiego w grudniu 2020 roku, że zgłosił do budżetu projektowanie ulic: Świetlikowej, Leśnej, Dzieciołowej i Pszennej, sołtys Zielonki przedstawił radnemu Łukaszowi Wyszomirskiemu wątpliwości odnośnie zasadności projektowania dwóch ulic Pszennej oraz ul. Dzieciołowej. Przedstawione argumenty zmian ulicy Pszennej na ul. Ziarnistą i ul. Dzieciołowej na ul. Szpakową zostały od razu zaakceptowane przez radnego Łukasza Wyszomirskiego i w styczniu radny wnioskuje osobiście o te zmiany, co zyskało akceptację członków komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska. Zmiany miały nastąpić w trakcie sesji budżetowej, jednak radny Łukasz Wyszomirski poinformował sołtysa Zielonki w trakcie sesji Rady Gminy w grudniu 2020 roku, że wnioskowane zmiany zostaną przesunięte i zostaną wprowadzone do budżetu w styczniu. Sytuacja opisana we wniosku mieszkańców jest konsekwencją faktu, że zgłaszane ulice nie były konsultowane z mieszkańcami na zebraniach wiejskich, ani z radą sołectką, ani z sołtysem. We wniosku zawarto nieprawdziwe zdanie jakoby sołtys wyraził zgodę na ul. Pszenną jako wskazanie do projektu budżetu. Pan Tomasz Koniecznyński zdementował informacje dotyczące jego osoby, że jako sołtys wybudował oświetlenie na prywatnej ulicy- Cudne Manowce.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przerwała wypowiedź sołtysa sołectwa Zielonka wskazując, że sprawa przedstawiana przez sołtysa dotyczy skargi, która nie jest przedmiotem procedowanym przez komisję.

Adwokat Joanny Cajtel mówiła, że jeżeli sprawa jest powiązana z wnioskiem mieszkańców po to, aby zrealizować przedmiotowe zadanie, sołtys sołectwa Zielonka może pokrótce się odnieść do tematu.

Kontynuując sołtys Sołectwa Zielonka Tomasz Koniecznyński przekazał, że ul. Cudne Manowce jest ulicą gminną od 10 lat. Wniosek o projekt oświetlenia ul. Cudne Manowce złożył poprzedni sołtys na zebraniu wiejskim w 2016 roku. Sołtys p. Tomasz Koniecznyński na ręce przewodniczącej komisji złożył protokół z zebrania wiejskiego z 2016 roku. Ponadto przedstawił mapę z naniesionymi ulicami dot. wnioskowanych zmian. Wskazał, że ul. Pszenna jest ulicą skrajną, najkrótszą i najmniej zamieszkaną, a ul. Ziarnista jest przedłużeniem ul. Biedronki. Przedstawił uzasadnienie, aby stworzyć ulicę, która na osiedlu stanowiłaby funkcję szkieletową. Przy ul. Dzieciołowej znajduje się jedna posesja. Przekazał,

że wniosek, który skierował do radnego Łukasza Wyszomirskiego został przez radnego zaakceptowany. Stwierdził, że niektórym osobom zależy, aby po interwencjach sołtysa i rady sołeckiej nie zgadzających się z planowanymi ulicami z brakiem transparentności w planowaniu ulic spotkać się z aprobatą.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała, czy sprawa przeniesienia ulic była dyskutowana z mieszkańcami ul. Pszennej z wskazaniem, że ma być dokonana zmiana na ul. Ziarnistą.

Sołtys Sołectwa Zielonka Tomasz Koniecznyński odpowiedział, że nie ma na ten temat informacji, ponieważ o zmianę wnioskował radny Łukasz Wyszomirski.

Radny Łukasz Wyszomirski stwierdził, że ze zdumieniem obserwuje wystąpienie obecnego sołtysa sołectwa Zielonka. Potwierdził, że sołtys zgłosił zmiany ulic, ten fakt zgłosił na sesji budżetowej. Pokłosiem tego działania jest pismo odczytane przez Przewodniczącą komisji. Po otrzymaniu przedmiotowego pisma radny wycofał się z propozycji/ pomysłu zmian, ponieważ właściwym organem do uchwalania budżetu jest rada gminy.

Odpowiadając na pytanie radnej Magdaleny Sznajder dot. czy były prowadzone rozmowy z mieszkańcami, sołtys sołectwa Zielonka przekazał, że o planie budowy ul. Pszennej dowiedział się od radnego Łukasza Wyszomirskiego. Przekazał, że radny Łukasz Wyszomirski nie konsultował tematu ani z radą sołecką, ani z sołtysem. Pytał, czy radny Łukasz Wyszomirski konsultował decyzje wprowadzone do budżetu na zebraniu wiejskim, czy to był temat podejmowany przez samego radnego?

Radny Łukasz Wyszomirski stwierdził, że to nie była jego prywatna inicjatywa, sprawę konsultował z Radą Gminy. Mówił, że nie było wniosku rady sołeckiej w zakresie projektowania ulic. Była wprowadzona jedna inwestycja i rada sołecka nie wnioskowała o żadne inne inwestycje do Wójta. Mówił, że łącznie z Radą Gminy wprowadził 4 projekty ulic w miejscowości Zielonka więc sołtys nie powinien o tym dyskutować, ponieważ nie jest to żadna jego zasługa. Ulica Rumiankowa, która weszła z vouchera również nie jest żadną zasługą sołtysa, który zantagonizował mieszkańców przeciwko mieszkańcom. Mówił, że prosił radnych aby rozwiązać problem ulicy Borowikowej, a nie ul. Rumiankowej.

Sołtys Sołectwa Zielonka Tomasz Koniecznyński stwierdził, że zamierza reprezentować mieszkańców, ponieważ mieszkańcy musieli się bardzo napracować, aby radny Łukasz Wyszomirski przejął inicjatywę, aby ul. Borowikowa powstała. W momencie przedstawienia priorytetów, których nikt nie ustalał z mieszkańcami, z radą sołecką i sołtysem Zielonki, radny Łukasz Wyszomirski nie informował o istotnych inwestycjach jak: budowanie ulic po 5 latach nie powstania żadnej ulicy.

Radny Łukasz Wyszomirski stwierdził, że rada sołecka i sołtys nie składa żadnych wniosków. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła, że życzyłaby sobie, aby powstała współpraca sołtysa, rady sołeckiej z radnym z miejscowości Zielonka, tak jak przebiega to np.: w sołectwie Ciele.

Sołtys Sołectwa Zielonka Tomasz Koniecznyński mówił, że na skutek rozmów i na skutek braku zadowolenia z tego, że są wprowadzane do budżetu na 2021 rok projekty ulic z wielu sołectw, a nie ma żadnego projektu z Zielonki, radny Łukasz Wyszomirski powiedział: „No tak, musimy coś zrobić”. Zapewnił, że po uchwaleniu projektu budżetu próbował nawiązać współpracę.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zwróciła się do sołtysa Zielonki z pytaniem do ilu radnych zwrócił się o wniesienie swoich propozycji przed podjęciem budżetu?

Sołtys Sołectwa Zielonka Tomasz Koniecznyński przekazał, że Przewodniczący Rady Gminy w ubiegłym roku wystosował pismo do sołtysów z prośbą o wskazanie kluczowych inwestycji. Po konsultacjach z radą sołecką, sołtys odpisał na ww. pismo wskazując kluczowe inwestycje. Radny Łukasz Wyszomirski mówił, że głównie chodzi o wprowadzenie zadań do najbliższego budżetu. Stwierdził, że petycję dot. ul. Borowikowej otrzymał 22. 01.2021 r. i żadnej informacji o tej sprawie wcześniej nie posiadał. Ponadto ul. Borowikowa miała być wykonana po ulicy Orzechowej. Przekazał, że za każdym razem głosował za przeniesieniem środków. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że komisja rozpatrując wniosek nie powinna dokonywać obecnie zmian w budżecie na 2021 rok. Proponowała, aby uznać treść wniosku jako zasadny. Ponadto mówiła, że nie popiera przenoszenia środków z ulic, natomiast proponuje, aby w przyszłorocznym budżecie zadbać o ulice przedstawione w przedmiotowym wniosku. Uważa, że ulice powinny pozostać bez zmian w projekcie. Radna Maria Wolsztyńska przychyliła się do argumentów sołtysa sołectwa Zielonka. Mówiła, że odniosła wrażenie, iż członkowie komisji zjednoczyli się przeciwko sołtysowi. Radna Aleksandra Lubońska proponowała, aby dokonać wizji lokalnej ulic ujętych we wniosku oraz wysłuchać argumentów rady sołeckiej w ww. sprawie. Radna Karolina Lachowicz stwierdziła, że jest za przeniesieniem środków i jest przeciwna treści wniosku złożonego przez mieszkańców. Radna Patrycja Harczenko- Staszewska uznała wniosek za zasadny. Radny Zbigniew Moroz przychylił się do propozycji radnej Aleksandry Lubońskiej w sprawie dokonania wizji lokalnej ulic. Radna Katarzyna Tomicka pytała o koszt przeniesienia środków z ulicy Szpakowej na ul. Dzięciołową. Kierownik Referatu Inwestycji Sonia Topolewska przekazała, że analizowała wniosek. Stwierdziła, że wystarczy kwota 50 000 zł na przeniesienie na ul. Szpakową, ponieważ ulice są porównywalnej długości. Ulica Ziarnista jest porównywalna z długością ul. Pszennej i również wystarczy kwota 50 000 zł. Zdaniem Przewodniczącej Komisji Magdaleny Sznajder ulica Ziarnista jest dłuższa. Następnie Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem do Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów Ilony Nowakowskiej jak postrzega zmiany w budżecie dot. ww. ulic. Radna Ilona Nowakowska pytała, co w sytuacji gdy przedstawiona przez Kierownika referatu Inwestycja kwota 50 000 zł nie będzie kwotą wystarczającą. Kierownik Referatu Inwestycji Sonia Topolewska mówiła, że brała pod uwagę tylko odcinek do ul. Dziurawcowej. Ulica Ziarnista jest od ul. Jodłowej przez skrzyżowanie z ul. Żniwną do ul. Dziurawcowej. Następnie Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poddała pod głosowanie wniosek mieszkańców miejscowości Zielonka w sprawie zmiany zadania w budżecie pod tytułem: „Projekt ul. Pszennej w Zielonce” na zadanie: „Projekt ul. Ziarnistej w Zielonce” oraz „Projekt ul. Dzięciołowej na ul. Szpakową”. Stwierdziła, że nie należy zmieniać tylko wykonać projekty w roku 2021. Uznała wniosek mieszkańców Zielonki jako zasadny. Radna Karolina Lachowicz ponownie stwierdziła, że jest za przeniesieniem środków.

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska przekazała, że jest za pozostawieniem ulic.

Radna Katarzyna Tomicka również wyraziła swoje stanowisko za pozostawieniem ulic.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała wniosek za zasadny.

W kolejnej części posiedzenia komisja rozpatrywała petycję mieszkańców gminy Białe Błota w sprawie rozbudowy GCK w Białych Błotach i likwidacji placu zabaw wraz z skateparkiem przy Szkole Podstawowej w Białych Błotach. Przewodnicząca komisji odczytała treść petycji, w której mieszkańcy proszą o wstrzymanie ww. inwestycji. Poinformowała, że wpłynęła uchwała Rady Rodziców, której treść odczytał Radny Łukasz Wyszomirski. Uchwała dot. niewyrażenia zgody na przeniesienie lub likwidację placu zabaw i skateparku znajdującego się przy SP w Białych Błotach.

Radna Aleksandra Lubońska stwierdziła, że jest za budową GCK, lecz nie we wskazanym miejscu argumentując swoje stanowisko faktem, że jest to jedyna przestrzeń/ miejsce w Białych Błotach gdzie mogą się spotykać mieszkańcy. Proponowała wybudowanie budynku dla potrzeb GCK z innej strony, gdzie są już parkingi.

Radna Maria Wolsztyńska stwierdziła, że sołectwo Białe Błota jest ubogie w tereny, na których są place zabaw. Proponowała, aby obiekty, czyli plac zabaw i skatepark pozostały w obecnym miejscu. Wyraziła pozytywną opinię w sprawie budowy GCK, być może w innym wskazując, na szansę uzyskania dofinansowania.

Radny Zbigniew Moroz przekazał, że jest za budową GCK, lecz w innym miejscu.

Radna Karolina Lachowicz również wyraziła pozytywne zdanie dot. budowy GCK, lecz w innym miejscu.

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska pytała jaką kwotę otrzymała gmina na budowę GCK. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że wnioskowała o przedstawienie komisji planów przeniesienia skateparku i placu zabaw jednak ich nie otrzymała.

Kierownik COEiS Patrycjusz Migawa poinformował, że jeżeli chodzi o przeniesienie placu zabaw to nie ma wymaganego pozwolenia na budowę, jest przygotowywana dokumentacja na zgłoszenie. Ostateczny projekt zagospodarowania terenu, który będzie zgłoszony do Starostwa jest w opracowaniu. Projekt nie jest wersją ostateczną i nie stanowi dokumentu. Zapewnił, że wszystkie elementy które znajdują się w miejscu projektowanego GCK znajdują swoje miejsce na terenach należących do Szkoły Podstawowej. Ponadto poza urządzeniami, które są do przeniesienia na placu znajdują się również inne elementy małej architektury jak np.: ławki. Jest to nadal na etapie projektowania.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała dlaczego radnym nie przedstawiono wstępnego projektu.

Kierownik COEiS Patrycjusz Migawa przekazał, że nie przedstawi koncepcji, która nie jest jeszcze koncepcją ostateczną.

Radny Łukasz Wyszomirski prosił o przedstawienie rozwiązania sprawy nieprzenoszenia placu zabaw.

Kierownik COEiS Patrycjusz Migawa mówił, że nie ma możliwości budowy GCK w miejscu gdzie znajduje się istniejący plac zabaw. Plac zabaw ma zostać usytuowany na terenie pomiędzy istniejącym budynkiem „B” Szkoły Podstawowej, a boiskiem Orlik. Ponadto w związku z budową GCK, Szkoła Podstawowa będzie mogła odzyskać część pomieszczeń potrzebnych dla funkcjonowania szkoły. Wpłynie to również na oddzielenie od siebie istniejącego placu zabaw od skateparku, co wpłynie na bezpieczeństwo małych dzieci.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zwróciła uwagę, że mieszkańcy nie chcą takiego rozwiązania, co zasygnalizowali w petycji.

Zdaniem p. Patrycjusza Migawa, mieszkańcy podejmują swoje decyzje w oparciu o niewłaściwy przekaz medialny. Podkreślił, że plac zabaw nie zostanie zlikwidowany.

Radna Aleksandra Lubońska pytała, czy są zabezpieczone środki na przeniesienie placu zabaw.

Kierownik COEiS Patrycjusz Migawa mówił, że koszty przeniesienia wykonane przez firmę zewnętrzną wyniosą od 6 000 do 7 000 zł. Takie środki zostały ujęte w bieżącym utrzymaniu placów zabaw. Koszt przeniesienia we własnym zakresie będzie bez kosztów.

Radna Anna Banaszek pytała, czy znane jest stanowisko w tej sprawie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Białych Błotach.

Radna Aleksandra Lubońska poinformowała, że Dyrektor Szkoły jak najbardziej chce żeby powstało GCK i żeby była to odrębna jednostka. Natomiast podczas rozmowy z dyrektorem szkoły otrzymała informacje, że jeżeli chodzi o przeniesienie placu zdaniem p. Dyrektora to miejsce nie jest odpowiednie.

Radna Anna Banaszek proponowała, aby Dyrektor szkoły przedstawiła swoje stanowisko w ww. sprawie na Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu.

Radna Ilona Nowakowska pytała o koszt budowy istniejącego placu zabaw i skateparku. Kierownik COEiS Patrycjusz Migawa przekazał, że COEiS nie realizowało tej inwestycji, tę inwestycję realizował Urząd Gminy.

Radny Łukasz Wyszomirski stwierdził, że realizacja inwestycji powinna odbyć się za zgodą i przyzwoleniem społecznym. Pytał o wysokość dofinansowania planowanej inwestycji i na podstawie jakiego dokumentu gmina otrzymała dofinansowanie.

Wójt Gminy Dariusz Fundator mówił, że podstawą do alokacji środków, które były rozdysponowane w zintegrowanych inwestycjach terytorialnych były inwestycje kubaturowe polegające na rozbudowie budynku szkolnego z przeznaczeniem na GCK. Te zadania były rozdysponowane w latach 2017 i środki w wysokości 1 mln zł na ten cel zostały przez gminę Białe Błota alokowane. Zgodnie z wnioskiem został przygotowany projekt funkcjonalno-użytkowy w celu jego realizacji. W 2019 roku zmieniły się zasady dokonywania oceny wniosków w zakresie gotowości inwestycyjnej i nastąpiła zmiana dot. przygotowania projektu, więc należało ten obiekt zaprojektować. Usytuowanie obiektu w pierwotnej wersji doprowadziłoby do zamknięcia przestrzeni pomiędzy budynkiem „A”, a budynkiem „B”.

Ustalono, aby wybrać takie miejsce które będzie w sąsiedztwie szkoły. Projektanci przygotowali wstępną koncepcję lokalizacji. I lokalizacja w całym kompleksie szkolnym była jedyną lokalizacją w której można by było ten budynek umieścić. Wniosek został złożony w Urzędzie Marszałkowskim do akceptacji, która została uzyskana. Obecnie Gmina Białe Błota oczekuje na podpisanie umowy na dofinansowanie z kwotą która znajduje się w budżecie. Ocena i wersyfikacja wniosku jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder podsumowując stwierdziła, że w chwili obecnej Gmina nie posiada jeszcze dofinansowania.

Radny Łukasz Wyszomirski stwierdził, że mieszkańcy zdecydowanie sprzeciwiają się inwestycji w przedstawionym miejscu. W momencie gdy gmina nie ma dofinansowania Rada Gminy nie można stanąć naprzeciw oczekiwaniom mieszkańcom o nielikwidowaniu placu zabaw.

Wójt Gminy Dariusz Fundator mówił, że środki w wysokości 1 mln zł stanowią powiększenie majątku gminy. Istotnym elementem rozważań nie powinno być rozważanie w stylu: – rezygnujemy z miliona złotych tylko powinno być rozważanie, co zrobić żeby nowa lokalizacja dla urzędzeń placu zabaw była jak najlepsza.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że nikt z Radą Gminy nie rozmawia o inwestycjach tylko przedkładane są gotowe projekty. Obecnie Rada Gminy musi podjąć trudną decyzję związaną z inwestycją. Skierowała pytanie do Skarbnik Gminy Białe, czy w budżecie gminy jest dofinansowanie na rozbudowę.

Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka- Kowalska odpowiedziała, że zgodnie z załącznikiem nr 4 z dnia 30.03.2021 r. w pozycji 83 jest wskazane że na rok budżetowy 2021 są zaplanowane środki w wysokości 1 990 644, 32 zł, w tym finansowanie z dochodów własnych w wysokości 50 000 zł, finansowanie z obligacji 950 000 zł i środki z budżetu Unii Europejskiej, taki wniosek został złożony na kwotę 990 644,32 zł.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała, czy na koncie Gminy Białe Błota są środki z dofinansowania na rozbudowę GCK.

Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka- Kowalska odpowiedziała, że do tej pory środki nie wpłynęły.

Radny Łukasz Wyszomirski pytał czy umieszczenie w przedstawiony sposób informacji o dofinansowaniu przed formalnym zaakceptowaniem jest standardową praktyką?

Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka- Kowalska odpowiedziała, że jeżeli jest zawarta umowa przedwstępną która wskazuje, że dochody wpłyną na sfinansowanie zadania wówczas jest obowiązek ujęcia w załączniku majątkowym.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poddała pod głosowanie petycję w sprawie rozbudowy Gminnego Centrum Kultury w Białych Błotach i likwidacji placu zabaw wraz z skateparkiem przy Szkole Podstawowej w Białych Błotach. Przewodnicząca głosowała za petycją.

Radna Karolina Lachowicz wypowiedziała się przeciw petycji, przychylając się za budową GCK.

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska opowiedziała się za treścią petycji.

Radna Katarzyna Tomicka również opowiedziała się za petycją.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjęła petycje mieszkańców Gminy Białe Błota w liczbie głosów 3: „za”, 1 głos „przeciw”.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Na podstawie nagrania protokół

Sporządziła A. Cabańska

Przewodnicząca Komisji
Magdalena Sznajder