**Nr sprawy: RZP.271.76.2021.ZP2** Białe Błota, dnia 05.10.2021 r.

Dotyczy postępowania pn.: **Budowa ulicy Zabytkowej od kościoła do Cichej w Przyłękach**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

**Ofertę nr 3 złożoną przez**

**PROJBUD Drogownictwo Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 1, 85-067 Bydgoszcz** **z ceną brutto 2 760 917,90** **zł**

**(słownie: dwa miliony siedemset sześćdziesiąt tysięcy dziewięćset siedemnaście złotych 90/100)**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

*Faktyczne:*

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

*Prawne:*

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | **Cena oferty zł brutto** | Liczba punktów w kryterium cena | **Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane** | Liczba punktów w kryterium okres gwarancji | **Doświadczenie kierownika budowy w specjalności inżynierii drogowej** | Liczba punktów w kryterium doświadczenie kierownika budowy w specjalności inżynierii drogowej | Suma |
| 1 | Dromaks  Piotr Myszkier,  ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz | Oferta odrzucona | | | | | | |
| 2 | STRABAG Sp. z o.o.  ul. Parzniewska 10  05-800 Pruszków | 2 767 994,16 | 59,85 | **5 lat** | 20,00 | **Powyżej 10 lat** | 20,00 | 99,85 |
| 3 | PROJBUD Drogownictwo  Sp. z o.o.  ul. Jagiellońska 1  85-067 Bydgoszcz | 2 760 917,90 | 60,00 | **5 lat** | 20,00 | **16 lat** | 20,00 | 100,00 |
| 4 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe Affabre Sp. z o.o.  ul. Inwalidów 1,  85-727 Bydgoszcz | 3 111 800,44 | 53,23 | **5 lat** | 20,00 | **20 lat** | 20,00 | 93,23 |

**II. Odrzuceniu oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia niżej wymienionej oferty:

1) Ofertę Nr 1, złożoną przez Wykonawcę:

**Dromaks Piotr Myszkier**, ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający – implementując wymóg ustawowy – zawarł w SWZ wymóg sporządzenia oferty i podpisania pod rygorem nieważności w oryginale w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

W toku badania ofert, Zamawiający stwierdził, iż złożona oferta nie spełnia wskazanego wymogu, tj. nie została złożona w formie elektronicznej (tzn. podpisana prawidłowo kwalifikowanym podpisem elektronicznym), ani nie została opatrzona podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Wykonawca złożył ofertę w tzw. „paczce” dokumentów elektronicznych w formacie ZIP. Skompresowany folder zawierał pliki w formacie .pdf oraz plik .xml.

Dostępne aplikacje weryfikujące poprawność złożenia podpisu na pliku pn. DROMAKS Piotr Myszkier formularz ofertowy nie potwierdziły ważności złożonej oferty. Ww. plik nie został podpisany przez Wykonawcę.

Podstawa prawna:

art. 226 ust. 1 pkt. 3 ustawy Pzp. – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy (tj. art. 63 ust. 2 ustawy Pzp.).