

Protokół

z XLVI Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Białe Błota, która odbyła się 28.09.2021 r. w trybie zdalnym w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a.

Sesja trwała: od godziny 14:30 do godziny 21:17

Sesję prowadził: Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz

Sekretarz obrad: Magdalena Sznajder

Protokolant posiedzenia: Katarzyna Lutkowska

Przebieg sesji został transmitowany, utrwalony za pomocą urządzenia rejestrującego obraz i dźwięk i stanowi załącznik do niniejszego protokołu, który jest informacją publiczną.

W sesji udział wzięli:

1. Radni Gminy Białe Błota (w posiedzeniu wzięło udział 21 członków);
2. Dariusz Fundator Wójt Gminy Białe Błota;
3. Anna Jankowska-Cepak Wicewójt Gminy Białe Błota;
4. Katarzyna Strzygocka-Kowalska Skarbnik;
5. Pracownicy Urzędu Gminy Białe Błota: Michał Kostkowski Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki Odpadami, Anna Bromka p.o. Kierownika Referatu Inwestycji, Karolina Gaca pracownik ds. gospodarki odpadami;
6. Michał Borkowski Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białych Błotach;

Porządek obrad:

1. Otwarcie XLVI Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Białe Błota, powitanie oraz stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Ustalenia w sprawie porządku obrad.
4. Podjęcie uchwał:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021,
 - 2) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białe Błota na lata 2021-2032,
 - 3) w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
 - 4) w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi,
 - 5) sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
 - 6) zmieniająca w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” na terenie Gminy Białe Błota,
 - 7) w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz – Południe.

5. Zakończenie obrad XLVI Sesji VIII Kadencji.

Ad. 1.

Otwarcie XLVI Sesji VIII Kadencji Rady Gminy Białe Błota, powitanie oraz stwierdzenie quorum.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz otworzył obrady, powitał wszystkich zebranych, sprawdził obecność oraz odczytał informacje w zakresie danych osobowych.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz odczytał list od Starosty Gminy Mariampol Andrzeja Żabielowicza.

Ad. 2.

Wybór sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad zaproponowano kandydaturę radnej Magdaleny Sznajder.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wybór na funkcję sekretarza obrad radnej Magdaleny Sznajder.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Karolina Lachowicz, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

NIEOBECNI (4)

Jacek Krzyżanowski, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Ilona Nowakowska

Kandydatura radnej Magdaleny Sznajder na sekretarza obrad została przyjęta.

Do obrad dołączyli: radna Ilona Nowakowska, radny Jacek Krzyżanowski (który zgłosił, że o godz.: 15:35 opuści obrady).

Ad. 3.

Ustalenia w sprawie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów prac Komisji Stałych Rady Gminy Białe Błota, na co Wójt wyraził zgodę.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planów prac Komisji Stałych Rady Gminy Białe Błota.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

PRZECIW (1)

Ilona Nowakowska

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński

W związku z przyjęciem do porządku obrad dodatkowej uchwały, Przewodniczący Rady Gminy zarządził głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Ustalenia w sprawie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

NIEOBECNI (2)

Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński

Porządek obrad został przyjęty.

Ad. 4.

Podjęcie uchwał.

1) zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021

Głos zabrała Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka – Kowalska przedstawiając autopoprawki: zwiększenie w wysokości 14 000,00 zł na zadaniu majątkowym poz. 97 załącznika nr 4, kolejne autopoprawki wynikały z przedłożonych wniosków z zebrań sołeckich w związku ze zmianami w funduszu sołeckim w 2021 roku z sołectwa Łochowo, w części normatywnej należy zmienić w par. 11 ust. 1 dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, kolejna autopoprawka wynika z wprowadzenia zmian w zakresie wydatków związanych z funduszem sołeckim i ulega zmianie w części normatywnej kwota wydatków budżetu gminy. Radny Łukasz Wyszomirski wyraził obawę dołożenia do funduszu sołeckiego 14 000,00 zł, Skarbnik odpowiedziała, że taką ofertę złożył oferent inaczej nie zrealizujemy tego zadania, Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, że mamy świadomość,

że jak nie dołożymy tych pieniędzy to 20 000,00 zł przypadnie sołectwu. Odpowiadając na pytania radnych Anna Bromka p.o. Kierownika Referatu Inwestycji zaznaczyła, że jest to uzupełnienie oświetlenia istniejącego, wszystkie ceny poszły w górę, kwestia jest także podłączenia lamp do systemu. Swoją obecność zgłosili: radna Aleksandra Lubońska oraz radny Piotr Mądrzyński.

Głosowano wniosek w sprawie:

Autopoprawki zgłoszone przez Skarbnika Gminy.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

Rada Gminy Białe Błota przegłosowała autopoprawki zgłoszone przez Skarbnik Gminy dotyczące zmian w projekcie do uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota za rok 2021.

Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka – Kowalska przeszła do przedstawienia projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021. Skarbnik podzieliła zmiany na trzy podstawowe. Zmiana pierwsza wynika ze zmiany rozporządzenia w sprawie klasyfikacji budżetowej. Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała pisma nakazujące dostosowanie paragrafów klasyfikacji budżetowej do nowego rozporządzenia z 26 lipca 2021 r. Drugi powód zmian to urealnienie planu wydatków i dochodów do bieżącej działalności jednostki, trzecie zmiany wynikają z wniosków złożonych do Wójta w celu wprowadzenia zmian.

Radny Łukasz Wyszomirski zapytał o zwiększenie wydatków na zakup usług pozostałych związanych z systemem WZDR Informatycznym Systemem Wspomagającym Zarządzanie Drogami i Ruchem Drogowym wraz z oprogramowaniem Bentley niezbędnym do prowadzenia bieżącej działalności Referatu Dróg i Gospodarki Odpadami. Wyjaśnień udzielili Skarbnik oraz Kierownik Referatu Dróg i Gospodarki Odpadami Michał Kostkowski, wskazując na potrzebę zakupu systemu inwentaryzującego sieć drogową.

Radna Magdalena Sznajder zadała pytanie czy zdejmovane zadania z budżetu na rok 2021 znajdą się w budżecie na rok 2022, czy radni i mieszkańcy mają takie zapewnienie. Skarbnik Katarzyna Strzygocka – Kowalska odpowiedziała, że te zadania nie są zdjęte, przesunięte są lata finansowania. Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że bardzo duże pieniądze przesuwamy na przyszły rok, czy mamy możliwość jeszcze wprowadzenia innych inwestycji do budżetu na 2022 rok. Skarbnik odpowiedziała, że jeżeli przesuwamy realizację zadań na 2022 rok, to co jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej znajduje finansowanie w budżecie 2022 roku. Czy możemy jeszcze coś dołożyć - z tym zmierzmy się w projekcie budżetu na 2022 rok. Sporo finansowań unijnych, wpływu przelewów zostanie zrealizowane w 2022 rok, nie zostaną w tym roku sfinansowane zadania z funduszu inwestycji lokalnych, przesunięte jest na rok przyszły, realizacja jest rozpoczęta, ale finalizacja będzie w przyszłym roku. Jeżeli zadanie posiada znamiona projektu to nie jest łatwo zrealizować je w przeciągu roku, musimy wziąć pod uwagę realność wykonania zadania. Zadania są realizowane a ich finisz nastąpi w przyszłym roku, jeżeli już są rozpoczęte, to wróży, że w pierwszej połowie jest duża szansa na realizację tych zadań. Covid spowodował wiosną

problemy proceduralne, teraz zmierzamy się z problemami bardzo wysokich kwot ofert, tak jak w przypadku cmentarza. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz powiedział, że jeżeli Urząd planuje projektowanie, rozkłada inwestycję na cały rok, zamiast ścisnąć pasa i zrobić to na początku roku. Na koniec roku przetarg jest dużo droższy. Skarbnik zwróciła uwagę, że nie mogliśmy wyemitować obligacji, bo nie mieliśmy podjętej Wieloletniej Prognozy Finansowej, która jest dla wszystkich organów nadzorczych horyzontem zobowiązań finansowych ze strony dochodów i wydatków. Wójt Gminy Dariusz Fundator nawiązał do kwestii inwestowania na terenie gminy, porównując radnych i mieszkańców do inwestorów a administrację urzędu do kierownika projektu, zauważył, że wprowadzając do budżetu 110 zadań nie można ich ogłosić w jednym miesiącu kalendarzowym. Radny Łukasz Wyszomirski zauważył, że w Zielonce „wylatują” inwestycje za 1 340 480,84 zł i jest zrobiony tylko jeden chodnik. Magda Magdalena Sznajder zauważyła, że 36 zadań przechodzi do WPFu, przesuwamy zadania i wprowadzamy kolejne np. budowa ul. Guliwera w Białych Błotach. Wójt zauważył, że są to zadania bieżące, wynikające z zadań Referatu Dróg, wynikają z bieżących potrzeb. Przeniesienie płatności za zadania rozpoczęte w tym roku ma wymiar ekonomiczny, wynika z terminu realizacji danych zadań. Radna Magdalena Sznajder zauważyła, że dla niej jest tragedią przesunięcie do WPFu przebudowy i modernizacji obiektów mostowych na ul. Śluzowej w Prądkach. Ludzie nie mają jak dojeżdżać do domu, na zebraniu w Cielu jeden z mieszkańców zapytał, co z ul. Myśliwską, usłyszeliśmy, że pod koniec roku ruszy budowa a też jest przesunięcie do WPF. Radna Anna Banaszek zapytała, kto decyduje, która inwestycja jest ważniejsza a która mniej ważna. Wójt odpowiedział, że całość zadań polega na planowaniu, realizacji i wykonawstwu. W sytuacji, gdy mamy już rozpoczęte planowanie związane z projektowaniem realizowanych zadań a to projektowanie nie zostało zakończone, jeżeli nie mamy ważnych decyzji administracyjnych na rozpoczęciu budowy to nie możemy tego placu budowy przekazać. W przypadku ul. Myśliwskiej projekt nie został jeszcze ukończony więc nie możemy rozpocząć inwestycji, my na to wpływu nie mamy, są to rzeczy prowadzone w zakresie działań administracyjnych. Decyzję w tym zakresie są często poza zakresem Urzędu Gminy. Podobna jest sytuacja z przeprawami mostowymi, pod analizę techniczną projektujemy modernizację przepraw mostowych, ale ten projekt musi być zakończony, są to działania na kilka miesięcy. Radna Magdalena Sznajder zapytała kto czuwa nad czasem wykonania projektów w naszej gminie. Wójt odpowiedział, że nad realizacją projektu wyznaczona jest pracownia projektowa, która prowadzi w imieniu Gminy Białe Błota wszelkie uzgodnienia z instytucjami, które muszą wydać decyzje w zakresie projektowym. Radna Anna Banaszek, zauważyła, że przez dziewięć miesięcy nie zrobiliśmy projektu a na ul. Guliwera zdążymy zrobić w trzy miesiące? Czy w Łochowie, czy w Zielonce te inwestycje idą jak krew z nosa, a w Murowańcu jest wniosek i w dwa miesiące wszystko jest zrobione. Radny Sławomir Ruge zauważył, żeby nie doszło do zdublowania kwot zadań i pomylenia niezgodności czasowych przy uchwalaniu inwestycji. Radny zapytał Wójta czy będzie w stanie wykonać zadania tegoroczne, które przesunięte są z tego roku, jednocześnie realizując zadania, które już są zaplanowane w WPF. Radny ma dylemat czy głosować za podjęciem tej uchwały czy nie, bo rozumie intencje Wójta, ale mieszkańcy rozliczają radnych za to, że coś zostało zlecone do zaplanowania, radni to zaplanowali w budżecie a nie zostało to zrealizowanie. Wójta Dariusz Fundator odpowiedział, że wszystkie podejmowane działania zmierzają ku temu, aby móc realizować zaplanowane inwestycje. Jeżeli radni nie podejmą tej uchwały to Wójt nie będzie mógł podpisać umów na realizację zadań, bez zabezpieczonych środków do zapłaty w przyszłym roku Wójt umowy nie podpisze, pomimo tego, że jest przeprowadzone postępowanie przetargowe. Przenoszenie środków do zapłaty na przyszły rok ma skutki jeszcze w tym roku. Wójt zaznaczył, że należy się zaufanie kadrze, którą reprezentuje i te nasze działania są w sposób obiektywny i dobry oceniane przez instytucje nadzorujące, w tym Regionalną Izbę Obrachunkową. Wójt poinformował, że raport realizacji budżetu za pierwsze półrocze otrzymał wynik pozytywny. Odpowiadając na pytanie radnego Sławomira Ruge, Wójt zaznaczył, że z każdym rokiem mamy opracowany tak zwany harmonogram działań inwestycyjnych, który jest poprzedzony analizą i zatwierdzeniem harmonogramu w dziale zamówień publicznych i zgodnie z tym harmonogramem postępujemy, większość tych zadań inwestycyjnych zostało rozpoczętych, przygotowane zostały opisy przedmiotu zamówienia. Większość zadań zostało wdrożonych w Referacie Zamówień Publicznych, zostały ogłoszone postępowania. Nie można powiedzieć, że nie realizujemy tego budżetu, bo jest

zrealizowany w znaczącym stopniu. Po 15 października będziemy analizować możliwości budżetowe, jeśli chodzi o przyszły rok, radni będą mogli się z nią zapoznać i zaprojektować zadania do przyszłorocznego budżetu. Radny Henryk Sykut zadał pytanie odnośnie kwoty 1 650 000,00 zł przeznaczonej na cmentarz w Białych Błotach, zauważył że każde sołectwo ma ważne inwestycje. Odnosząc się do linii autobusowej nr 92 radny Sykut powiedział, że mieszkańcy Łochowa spokojnie czekali a okazało się, że jeden sołtys jest tak operatywny, że złożył wniosek w sierpniu, w październiku jest już linia czynna i przedłużona. Radny wspominał także o wartości zadania dotyczącego budynku Urzędu Gminy 6 500 000,00 zł, zauważył, że nie mamy rady z zadaniami, które mamy a dokładane są nowe, radni rozumieją, że jest określona moc przerobowa. Wójt Dariusz Fundator odpowiadając w kwestii cmentarza odniósł się do poprzednio prowadzonych działań, powiedział, że projekt przewiduje budowę parkingu, chodnika, będą zjazdy, przebudowa ogrodzenia, odprowadzenie wód opadowych i roztopowych, przebudowa kabli elektroenergetycznych oraz istniejącego oświetlenia, montaż kamer monitoringu parkingu oraz przebudowa wewnętrznej linii zasilającej kaplicę cmentarną. Wójt podkreślił, że jest gotowość do podpisywania wielu umów na realizację wielu zadań inwestycyjnych, które możemy już rozpoczynać. Wójt zarekomendował radnym, aby pochylili się nad tymi zadaniami, aby móc kontynuować to, co zostało zaplanowane. Radny Krzysztof Kocikowski wyraził swoje obawy, podał przykład inwestycji ul. Zabytkowej, która została przesunięta na rok kolejny. Wójt Dariusz Fundator odpowiadając zauważył, że jest tam pewna kolizja wynikająca z tego, że Polska Spółka Gazownicza na terenie Przyłęk będzie prowadziła swoje inwestycje i chcemy skorelować działania budowy drogi z położeniem sieci gazowniczej. Jest porozumienie z gazownią, chcemy przekazać plac budowy już teraz, czekamy na zabezpieczenie środków. Radny Sławomir Ossowski zauważył, że na tej sesji dowiemy się ile będziemy dopłacać do śmieci, od tego zależy ile zostanie środków na inwestycje, kolejna kwestia to, to jak będzie rozwijać się komunikacja w poszczególnych sołectwach, ile autobusy podróżują. Radny Ossowski zauważył, że pierwszy z wniosków, który był złożony odnośnie pętli w Drzewcach był złożony w sierpniu 2020 roku, wymienił czas projektów dla poszczególnych ulic, radny wyraził ubolewanie, że nie udało się zwołać komisji łączonej przed sesją, jest tyle zmian w budżecie, że wypadało to omówić na komisji. Głos zabrała Wicewójt Anna Jankowska – Cepak, która pokrótce przedstawiła wszystkie proponowane zmiany do projektu zmian do budżetu oraz do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Przy omawianiu zadania „Projekt ulicy Długiej i Jeżynowej w Zielonce” radny Łukasz Wyszomirski przypomniał, że radni przegłosowali 20 000,00 zł na koncepcję, radny nie wie, dlaczego robiony jest projekt. Ul. Długa to nie jest ulica, to niezagospodarowany pas ziemi niczyjej, tam sołtys sobie wymyślił, że przy wsparciu UTP zostanie zrobiona koncepcja czy jest potrzebna ta ulica, taka ulica miała być, ale zmieniły się realia. Wicewójt potwierdziła, że finalnie do tego nie doszło, jeżeli radni nie chcą realizacji tej inwestycji to można ją zdjąć, a o to wnioskowali mieszkańcy. W punkcie „Przebudowa i modernizacja obiektów mostowych na ul. Śluzowej w Prądkach” radna Magdalena Sznajder zapytała czy w pierwszej kolejności będzie wyremontowany most, który umożliwi mieszkańcom przejazd. Wicewójt odpowiedziała, że wszystkie mosty mają być jednocześnie remontowane. Kontynuując Wicewójt Anna Jankowska-Cepak przedstawiła zakres prac ul. Myśliwskiej w Cielu. Odnosząc się do tematu przebudowy części ul. Letniskowej, Wczasowej i Plażowej w Łochowie radny Bronisław Balcerowski powiedział, że prowadzone są tam prace ziemne z tzw. spinką wodociągową przy ul. Letniskowej z Topolową i dalej będzie przechodziła magistrala, IV etap do stacji wodociągowej. Radny zapytał czy nie będzie kolizji z realizacją zadania w sprawie nawierzchni. Wójt odpowiedział, że umowa z wykonawcą tej sieci magistrali też jest podpisana przez ZWIUK, wszystko jest koordynowane w ramach projektu, nie będzie kolizji, jeśli chodzi o wykonanie. Radny Sławomir Ruge zadał pytanie w kwestii inwestycji budowy ulicy Wycieczkowej w Łochowie, czy inwestor, który będzie kładł nawierzchnię kostki brukowej jest przygotowany, że on może to w przyszłym roku wykonać, czy aneks do umowy jest podpisany? Wicewójt odpowiedziała, że na chwilę obecną takiego aneksu nie mamy podpisanego, jeżeli ZWIUK nie zdąży z zakresem swoich prac to oczywiście nic nie stoi na przeszkodzie, aby taki aneks podpisywać. Odnosząc się do pytania Przewodniczącego Rady Gminy, pani Wicewójt powiedziała, że w kwestii ul. Ślesińskiej ceny zostały na takim samym poziomie, zobaczymy, co wyjdzie z przetargu. W kwestii ul. Żeglarskiej w Łochowie Pani Wicewójt podkreśliła, że zadanie to wchodzi w zadanie 34 „Projekt ulicy Kasztanowej i Żeglarskiej w

Łochowie”. Radna Magdalena Sznajder w punkcie ścieżki pieszo rowerowej w Cielu przy ul. Osiedle zapytała czy była taka konieczność montowania aż tylu żółtych barierek. Pani Wicewójt odpowiedziała, że wynika to z założeń projektowych. Radny Łukasz Wyszomirski zadał pytanie w kwestii ul. Jaworowej w Zielonce, zauważył, że 22 lipca było otwarcie ofert i najtańsza oferta wynosiła 984 451,50 zł na całe zadanie, a mieliśmy w tym roku na zadanie 900 000,00 zł i na przyszły rok 500 000,00 zł. Wicewójt odpowiedziała, że źródła finansowania były wpisane z Funduszu Dróg Samorządowych i tego finansowania nie dostaliśmy, więc nie mieliśmy pokrycia, w sierpniu zaproponowaliśmy zdjęcie z dofinansowania i zwiększenie z dochodów własnych, bo nie mieliśmy źródła pokrycia w dofinansowaniu. Fundusz Dróg Samorządowych nie musi być rozliczony po wykonaniu zadania tylko dostajemy od wojewody środki w trakcie realizacji, jest inny tryb rozliczania. W kwestii projektu budowy ul. Cisowej w Łochowie, radny Łukasz Wyszomirski zauważył, że w grudniu 2020 roku na ul. Jaworową z budżetu gminy zostało zabudżetowane 1 400,000,00 zł zgodnie z wytycznymi, nie było mowy o dofinansowaniach. Radny Łukasz Wyszomirski zapytał odnośnie ul. Rumiankowej w Zielonce, wskazując, że w tym roku się nie uda, że w przyszłym się uda, ale w WPFie ona występuje jeszcze za 200 000,00 zł w limicie na 2023 rok. Wicewójt odpowiedziała, że etap projektowania na pewno wyjdzie poza okres czerwca 2022 roku, będzie aneks, potem przystępujemy do postępowania przetargowego na budowę i wchodzimy z terminem zakończenia tej inwestycji w rok 2023. Gdyby prace postąpiły szybciej, będziemy te środki przesuwając do przodu. Radny Wyszomirski zapytał Wicewójt czy jej zdaniem nie ma takiego niebezpieczeństwa, że ten nawał tych inwestycji poprzysuwanych i inwestycji, które zaplanujemy w przyszłym roku zakorkują nam możliwości inwestycyjne w latach 2022-2023. Wicewójt odpowiedziała, że to będzie wiadomo przy projektowaniu budżetu na rok 2022. Na pewno część z tych zadań, o których dzisiaj tu mówimy w tym budżecie się znajdzie, zadania, które dzisiaj przesuwamy do Wieloletniej Prognozy Finansowej one wejdą automatycznie do budżetu. Dzisiaj omawiając te zadania jesteśmy po postępowaniach przetargowych, po podpisaniu lub w przeddzień podpisania umowy i wtedy przekazujemy plac budowy i tam już się dzieje, uwalnia się przestrzeń do ogłaszania nowych postępowań przetargowych. W nawiązaniu do zadania budowy ulicy Literackiej w Białych Błotach radna Anna Banaszek zapytała, od czego zależy, że jedne terminy realizacji mają czas 18 miesięcy a inne 8 miesięcy, na co Wicewójt odpowiedziała, że w projektach terminy są dłuższe. Projekt wymaga uzgodnień z różnymi instytucjami a jeżeli chodzi o budowę wykonawca wchodzi i realizuje budowę i terminy są krótsze. Radna Magdalena Sznajder zapytała, kto wnioskował o to by zadanie dotyczyło całej ul. Literackiej, na co radny Zbigniew Moroz wtrącił, że wniosek składał on oraz radny Piotr Mądrzyński. Pani Wicewójt odpowiadając na pytanie radnej Anny Banaszek, potwierdziła, że przeniesione na tę ulicę środki były w wysokości 300 000,00 zł. W kwestii zadania przebudowy ulicy Guliwera w Białych Błotach radny Zbigniew Moroz zauważył, że jest tam posesja, która jest zalewana przy każdym deszczu. Radny Henryk Sykut zapytał o ul. Cukrową w Białych Błotach, zwrócił uwagę, że pierwotnie było na to zadanie 30 000,00 zł w budżecie, to zadanie jest opisane w wykonaniu budżetu, jako wykonane, zapłaciliśmy za to 29 480,00 zł a tutaj pojawia się to zadanie w nowej kwocie 42 020,00 zł. Wicewójt Anna Jankowska-Cepak odpowiedziała, że to zadanie jest w fazie realizacji projektu, ta kwota wynika z podpisanej umowy na wykonanie projektu z terminem realizacji do końca listopada tego roku. W punkcie dotyczącym zakupu agregatu ciśnieniowego do napełniania butli powietrznych użytkowanych przez strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych w Białych Błotach i w Łochowie, głos zabrała radna Magdalena Sznajder, która przypomniała, że miał być dokonany zakup dwóch urządzeń. Wójt powiedział, że po rozmowach z przedstawicielami straży doszło do porozumienia, że takie urządzenie będzie instalowane wyłącznie w Białych Błotach i zakupiony będzie jeden agregat. Radny Piotr Mądrzyński, powiedział, że to urządzenie zdecydował, że zostanie zakupiony jeden agregat, strażacy musieli się dogadać gdzie on będzie usytuowany. Radny Mądrzyński zwrócił uwagę, że strażacy wystąpili o dwie sprężarki a urządzenie zaproponował im jedną. Skarbnik Gminy Katarzyna Strzygocka – Kowalska odpowiedziała, że wystąpili o dwie, po rozmowach zdecydowali, że jedna jest wystarczająca. W punkcie dotyczącym modernizacji budynku polegającej na wymianie i naprawie dachu w Szkole Podstawowej w Białych Błotach, radna Magdalena Sznajder zapytała czy dach nie będzie już wymieniany. Wicewójt odpowiedziała, że dach będzie realizowany, znalazł się wykonawca, zmniejszenia wynikają z tego, że wykonawca złożył ofertę

niższą. W kwestii projektu budowy przedszkola przy ul. Kościelnej w Cielu radna Magdalena Sznajder zapytała czy istnieje możliwość zmienienia tego projektu o projekt budowy szkoły i przedszkola. Wicewójt Anna Jankowska-Cepak poinformowała, że był rozważany taki wariant, jednak po konsultacjach z kierownikiem Centrum Obsługi Edukacji i Sportu i analiz, które były dokonywane w pierwszej kolejności musimy rozbudować Szkołę Podstawową w Przyłękach, bo tam jest największy problem. Trzeba rozwiązać problem Szkoły Podstawowej w Łochowie, musi być też wybudowana szkoła albo na terenie Murowańca albo druga szkoła w Łochowie. Radna Magdalena Sznajder powiedziała, że również rozmawiano na ten temat na komisji z dyrektorami szkół, z mieszkańcami. Nie popieramy rozbudowy szkoły w Przyłękach, powinien powstać jeden duży budynek gdzieś po środku, mamy na to przeznaczone miejsce w Cielu, mogłyby tam chodzić dzieci z Prądek, Zielonki, z Ciele, z Kruszyna Krajeńskiego, nawet dzieci z Trzcianca. Uwolnilibyśmy miejsca w Białych Błotach, gdzie mogłyby jeździć dzieci z Murowańca a dzieci z Murowańca uwolniłyby miejsca w Łochowie, szkoła w Przyłękach zostałaby wyłącznie dla dzieci z Przyłek. Radna będzie wnioskować o rozszerzenie projektu o budowę przedszkola i szkoły przy ul. Kościelnej w Cielu. Wicewójt zauważyła, że jest to dyskusja na komisję z przedstawicielami szkół, nie chce się w tym temacie wypowiadać, można dokonać zmian jeszcze przed procedurą przetargową, taka informacja przed ogłoszeniem postępowania przetargowego pozwoli na zmianę opisu przedmiotu zamówienia. Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu radna Karolina Lachowicz wspomniała, że jest wniosek o zwołanie spotkania roboczego z przedstawicielami szkół, kierownikiem Centrum Obsługi Edukacji i Sportu, odbędzie się ono na początku października, o terminie zostaną powiadomieni radni. Mieszkańcy Przyłek na pewno nie wydadzą pozytywnej opinii, co do budowy szkoły w Cielu, chcieliby jednak rozbudowy szkoły w Przyłękach. Radny Jacek Krzyżanowski powiedział, dzieci, które dojeżdżają z Przyłek do Łochowa jest pięcioro albo sześcioro. Przy omawianiu zadania pod nazwą Projekt i budowa budynku socjalno-gospodarczego na potrzeby działalności Centrum Obsługi Edukacji i Sportu na terenie Szkoły Podstawowej w Białych Błotach radna Magdalena Sznajder zapytała czy stać gminę na takie zadanie, nie mamy przedszkoli, szkół a budujemy budynki socjalne. Pani Wicewójt zauważyła, że to zadanie jest od początku w budżecie i to radni zdecydowali, że takie zadanie realizujemy. Wójt Dariusz Fundator przypomniał, że jest to zadanie związane ze zmianą logistyczną przekazania części budynku, w którym obecnie mieści się warsztat COEiS drużynie OSP Białe Błota. Radna Magdalena Sznajder zapytała o łączny koszt projektu sieci kanalizacji sanitarnej ciśnieniowo-grawitacyjnej w miejscowościach Przyłęki, Zielonka, Prądky, Ciele i Kruszyn Krajeński. Wicewójt Anna Jankowska-Cepak odpowiedziała, że koszty projektu to 241 080,00 zł za etap pierwszy. Łączne koszty to 2 740 000,00 zł i jest sześć etapów, jest to bardzo duże przedsięwzięcie. W kwestii rozbudowy placów zabaw i małej architektury na terenie gminy Białe Błota w poszczególnych sołectwach: Łochowice, Łochowo, Lisi Ogon, Kruszyn Krajeński, Białe Błota, Prądky i Przyłęki Przewodniczący Rady Gminy Białe Błota Jacek Grzywacz zapytał, co zostało już wykonane. Pełniąca obowiązki kierownika Referatu Inwestycji Anna Bromka odnosząc się do projektu kanalizacji sanitarnej, powiedziała, że w tym momencie projektowany jest etap pierwszy, około 9 km sieci kanalizacji sanitarnej obejmujących Ciele, wyjście z przepompowni ścieków, Prądky, częściowo Przyłęki. Łącznie do zaprojektowania mamy około 54 km sieci kanalizacji sanitarnej, podzielone na sześć etapów. Radny Henryk Sykut zapytał jak wygląda przetarg, czy są osobne na poszczególne etapy. Anna Bromka potwierdziła taki podział, koncepcja jest etapowana, może się zdarzyć, że każdy etap będzie przez kogoś innego projektowany. W kwestii placów zabaw Anna Bromka omówiła poszczególne place wymieniając ich lokalizacje oraz jakie elementy są zaprojektowane. W Przyłękach jest jeszcze budowa skate parku za 185 000,00 zł. Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że jak u Przewodniczącego brakowało pieniędzy na dwa obiekty to zmniejszono projekt a tutaj się dokłada, buduje się skate parki i wszystko pasuje. Wicewójt Anna Jankowska-Cepak w kwestii zmian do budżetu i WPFu zaapelowała do radnych o ich przegłosowanie. Radny Łukasz Wyszomirski odniósł się do zadania dotyczącego projektu ul. Długiej i Jeżynowej w Zielonce. Wicewójt potwierdziła, że pomysł z koncepcją się nie udał i dlatego zdecydowano się na taką formułę, radny przyznał, że tam trzeba zrobić porządek, zapytał czy można by tak rozpisać przetarg by ten projekt trwał na tyle długo, żeby później tej projekt się nie zdewaluował zanim my nie zdobędziemy środków na tą ulicę. Wicewójt powiedziała, że nie ma takiego niebezpieczeństwa,

ponieważ ten projekt pójdzie z RIDem. Radny Krzysztof Kocikowski odnosząc się do słów radnej Magdaleny Sznajder w kwestii szkoły, powiedział, że nie od dziś wiadomo, że na terenie gminy będzie potrzebna nowa szkoła, mowa była o rozbudowie szkoły w Przyłękach, teraz nie mówimy o rozbudowie tylko o modernizacji, chodzi o główny budynek, który od wielu lat nie był modernizowany. Budowa szkoły jest nieunikniona, radny ma nadzieję, że radni spokojnie do tego podejną i nie pojawią się pomysły o likwidacji szkoły w Przyłękach. Radny Bronisław Balcerowski dopowiedział, że szkoda, że tych spraw, które omawiamy na sesji nie omówiliśmy na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji, dobrze by było, żeby była sesja w trybie stacjonarnym, jedni mogą się wypowiadać a inni musieli mieć zgodę Przewodniczącego. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz odpowiedział, że Covid się rozprzestrzenił i już ostatnio były głosy, dlatego sesja jest stacjonarnie. Radna Magdalena Sznajder odpowiadając radnemu Kocikowskiemu powiedziała, że z tego, co zrozumiała, to szkoła w Przyłękach miała się rozbudować o pierwsze piętro. Radny Krzysztof Kocikowski powiedział, że chodzi o podniesienie wysokości.

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz zarządził pół godziny przerwy.

Obrady wznowiono po przerwie. Przewodniczący oddał głos radnemu Krzysztofowi Michalakowi, który powiedział, że otrzymał telefon od mieszkańców, którzy czekają na część sesji związaną ze składką śmieciową. Odpowiedział także, na pojawiające w mediach społecznościowych komentarze dotyczące tego, że patrzy w komórkę. Powiedział, że do telefonu zaglądał, ponieważ miał tak załącznik nr 4. Przewodniczący zapytał czy są propozycje zmian do budżetu. Radny Łukasz Wyszomirski zaproponował zmianę nazwy zadania pn. Projekt budowy przedszkola przy ulicy Kościelnej w Cielu na nazwę Projekt budowy szkoły i przedszkola albo budynku szkolno-przedszkolnego. Radna Aleksandra Lubońska wspomniała, że szkoła jest potrzebna, powiedziała, że to ona była inicjatorem budowy szkoły w Cielu na Komisji Oświaty, najpierw zrobimy spotkanie z dyrektorami, z kierownikiem COEiS, zobaczymy te największe potrzeby, zawsze możemy zmienić nazwę projektu. Radny Łukasz Wyszomirski powiedział, że chodzi mu i to, aby nie blokować tego zadania sensu stricto na przedszkolu. Wójt Dariusz Fundator powiedział, że dokonana była analiza, jakie zadania strategiczne dla naszej gminy w zakresie oświatowym są konieczne, ustaliliśmy budowę piętnasto-oddziałowego przedszkola w Cielu, takie zadanie strategiczne, w ramach budowy kubaturowej, zostało zgłoszone do komitetu sterującego ZRID. Przewodniczący Rady Gminy zapytał Wicewójt Annę Jankowską-Cepak, jaki zapis byłby prawidłowy, żeby mógł funkcjonować zapis przedszkolno-szkolny. Wicewójt odpowiedziała, że prawidłową nazwą byłby Projekt budowy szkoły i przedszkola w miejscowości Ciele, zaproponowała, aby poczekać do spotkania październikowego i na tym spotkaniu podjąć decyzję i na październikowej sesji dokonać zmiany tego zadania. Zmiany do specyfikacji, jeżeli chodzi o opis zamówienia możemy dokonywać na każdym etapie do terminu otwarcia oferty. Radny Łukasz Wyszomirski wycofał swój wniosek. Radny Henryk Sykut postawił pod zapytaniem wydatkowanie tak wielkiej kwoty na budowę ogrodzenia cmentarza, zawnioskował, żeby wrócić do tej kwoty, która była zadysponowana w budżecie 900 000,00 zł. Wójt Dariusz Fundator odpowiedział, że etapowanie zadania w przypadku kanalizacji to kwestia uzgodnień i dość rozległego obszaru i uzyskiwania pozwoleń, dlatego to zadanie podzielone jest na etapy, w kwestii cmentarza mamy gotowy projekt, który uwzględnia wszystkie uwarunkowania, które na tym terenie występują. Wójt uważa, że ta inwestycja jest społecznie oczekiwana, dzielenie na etapy może spowodować, że będzie jeszcze drożej, ceny nie będą taniały, kolejne postępowania przynoszą wyższe stawki, istnieje ryzyko, że odwlekanie zadania w czasie spowoduje, że niezadowolenie społeczne będzie rosło. Radny Henryk Sykut wycofał swój wniosek. Radny Piotr Mądryński poparł radnego Sykuta, część ogrodzenia jest zakupiona, jest skłonny, aby najpierw zrobić ogrodzenia a później parking, trzeba na to spojrzeć racjonalnie, jest to bardzo wysoka cena na tą inwestycję. Wicewójt Anna Jankowska-Cepak odpowiedziała, że na podstawie tego postępowania ogłoszonego teraz i tej oferty nie możemy okroić zakresu zamówienia, sporządzając specyfikację został wskazany pełen zakres projektu. Jeżeli będziemy mieli robić to etapami to, to postępowanie będziemy musieli unieważnić, zrobić nowy przedmiot zamówienia i jeszcze raz ogłosić postępowanie. Jest problem z wykorzystaniem materiałów, które nie

pochodzą od wykonawcy. Wykonawca nie weźmie na siebie gwarancji wykonując usługę na materialne, który nie został przez niego nabyty. Wójt Dariusz Fundator powiedział, że te elementy, które zostały wcześniej zakupione, zostaną wykorzystane. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz odniósł się w kwestii zadania dotyczącego modernizacji, rozbudowy, przebudowy i nadbudowy budynku Urzędu Gminy Białe Błota przy ulicy Szubińskiej 7 w Białych Błotach. zaproponował by zdjąć pieniądze, zostawić na rok budżetowy 2021 kwotę 80 000,00 zł, dopóki nie będzie budżetu na rok 2022-23, Przewodniczący boi się, że ulica Ślesińska nie zostanie zakończona a co dopiero Łąkowa, Łochowo jest okrojone, Lisi Ogon stoi. Po budżecie można będzie to wprowadzić, jak będziemy wiedzieli, na czym stoimy. Wicewójt upewniła się, że chodzi o zdjęcie środków z Wieloletniej Prognozy Finansowej i zaproponowała, aby zostawić, tak jak było przed zmianami 580 000,00 zł, 80 000,00 zł na ten rok i 500 000,00 zł na 2022 rok, tak jak było przed zmianami i zdejmujemy 6 000 000,00 zł, które teraz zaproponowaliśmy zwiększenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej, zostawmy tak jak było przed zmianą. To będzie poprawka do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Radny Piotr Mądryński zgłosił zmianę do poz. 73 „Zakup agregatu ciśnieniowego do napełniania butli powietrznych użytkowanych przez strażaków Ochotniczych Straży Pożarnych w Białych Błotach i w Łochowie”, złożył wniosek o zwiększenie tej kwoty do 27 000,00 zł na zakup dwóch agregatów. Wicewójt Anna Jankowska-Cepak, jako źródło finansowania zaproponowała oszczędności, które są przy ul. Żeglarskiej, aby nie zdejmować z dróg. Radny Łukasz Wyszomirski przypomniał, że będą potrzebne także środki na szkolenie. Skarbnik Katarzyna Strzygocka-Kowalska powiedziała, że jeżeli szkolenie jest niezbędne, to jego koszt wchodzi w koszt zadania majątkowego. Radny Piotr Mądryński zaproponował, aby zwiększyć kwotę o 13 500,00 zł a szkolenie strażaków pokryje z jednej swojej diety radnego. Radna Magdalena Sznajder zauważyła, że po przetargu dotyczącego ul. Żeglarskiej zostało 20 000,00 zł i może przekazać całą tą kwotę i zostanie jeszcze na szkolenia, a co nie będzie wykorzystane zostanie oddane do budżetu.

Głosowano wniosek w sprawie:

Poprawka zgłoszona przez radnego Piotra Mądryńskiego - pozycja 73 zakup agregatu, dodaje 20 000 zł na zakup dwóch agregatów ciśnieniowych do napełnienia butli powietrznych użytkowanych przez strażaków OSP w Białych Błotach i Łochowie wraz ze szkoleniami.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądryński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

Poprawka zgłoszona przez radnego Piotra Mądryńskiego została przyjęta.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.100.2021 w sprawie zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu gminy Białe Błota na rok 2021.

2) w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białe Błota na lata 2021-2032

Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz wniósł poprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej zdejmując pieniądze i zostawiając 580 000,00 zł na rok 2022 i zdejmując na rok 2023 5 500 000,00.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Jacka Grzywacza do WPF w pozycji 1.3.20 budowa, przebudowa i nadbudowa budynku urzędu gminy Białe Błota dokonuje się zmniejszenia o kwotę 500 000 zł w limit 2020 rok oraz zmniejszenia 5 500 000 zł limit 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Jacek Krzyżanowski, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Krzysztof Kocikowski, Karolina Lachowicz, Sławomir Ossowski, Łukasz Wyszomirski

W związku z błędem pisarskim w dacie rocznej zmniejszenia kwoty 500 00,00 zł Przewodniczący zarządził powtórzenie głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Jacka Grzywacza na rok 2022 kwota 500 000 zł w WPF w pozycji 1.3.2.20 modernizacja rozbudowa, przebudowa i nadbudowa budynku urzędu gminy Białe Błota przy ul. Szubińskiej 7 w Białych Błotach, minus 500 000 zł limit 2022 i minus 5 500 000 limit 2023 .

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ruge, Henryk Sykut,

Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

PRZECIW (1)

Karolina Lachowicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Ossowski

Poprawka zgłoszona przez Przewodniczącą Rady Gminy Jacka Grzywacza została przyjęta.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białe Błota na lata 2021-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.101.2021 w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Białe Błota na lata 2021-2032.

3) w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

Głos zabrał Wójt Gminy Dariusz Fundator, który powiedział, że na Komisji Budżetu i Finansów zostało przegłosowane, aby ta stawka została ustanowiona na poziomie 34,00 zł i zdaniem Wójta w tym zakresie decyzja radnych może zostać usankcjonowana. Została dokonana analiza dotycząca zniżki dla mieszkańców, którzy zadeklarują stosowanie kompostowania odpadów zielonych, wyliczono stawkę na poziomie 3,00 zł i taką stawkę rekomendujemy do wprowadzenia, od tych osób nie będą odbierane odpady zielone. Pytanie zadał radny Sławomir Ossowski w kwestii wpływu ważenia i czipowania na stawkę za odbiór śmieci. Wójt odpowiedział, że wraz zespołem przeprowadził weryfikację propozycji, które są na rynku polskim i są stosowane przez operatorów. Zakupienie systemu oraz oczipowanie zbiorników dla gminy jest to koszt około 60 000,00 zł, natomiast zakupienie i zamontowanie urządzenie ważącego na jednej śmieciarce to jest koszt 100 000,00 zł. Radny Bronisław Balcerowski powiedział, że trzeba zrozumieć, że ta jedna śmieciarka będzie zbierała z całej gminy śmieci zmieszane z pojemników, pozostałe śmieciarki nie będą miały tej kontroli. Wójt odpowiedział, że ci, którzy złożą deklaracje śmieciowe i uzyskają odpowiedni rozmiar swojego pojemnika będą mieli oczipowane zbiorniki i za każdym razem śmieciarka będzie rejestrowała podnoszenia. Raz na kwartał operator będzie miał obowiązek, aby dokonać ważenia wszystkich zbiorników z rejestru systemu naszej gminy. Będziemy mieli możliwość dokonywania progresywnej analizy związanej z tym, ile odpadów jest wywożonych z terenów gminy poprzez monitoring wszystkich podniesień oczipowanych zbiorników oraz poprzez zważenie tych zbiorników raz na kwartał. Da nam to możliwość weryfikacji ile ton odpadów wywożonych jest z terenu naszej gminy, a to jest istotne ze względu na zmianę sposobu rozliczania się z operatorem. Nie możemy zastosować systemu rozliczenia ryczałtowego, musimy się rozliczać od każdej tony odebranych śmieci.

Cały proces związany z monitorowaniem i kontrolą wywozu śmieci z naszej gminy jest również objęty przepisem ustawowym, zdaniem Wójta nieoceniona dla gminy będzie korzyść, aby mieć kontrolę nad ilością wywożonych odpadów. Radny Bronisław Balcerowski powiedział, że Komisja Budżetu zaproponowała stawkę od jednej osoby 34,00 zł, ale wyjściowa, minimalna ustawowa kwota nie może być wyższa niż 38,38 zł na mieszkańca. Głos zabrała Karolinie Gaca pracownik ds. gospodarki odpadami, Referatu Dróg i Gospodarki Odpadami, która powiedziała, że stawka ustawowa wyliczana jest ze średniej stawki publikowanej przez GUS za rok poprzedni i na tą chwilę jest w wysokości maksymalnej 38,38 zł od mieszkańca. Wójt Dariusz Fundator zauważył, że to nie urząd proponuje stawkę, ale jaką ofertę podczas przeprowadzonego postępowania uzyskaliśmy od oferenta. Przygotowany szacunek nie różni się znacznie od zaproponowanej ceny. Nie mamy wpływu na to, jaka stawka została zaproponowana przez operatora. Ustawa w zakresie zagospodarowania odpadami komunalnymi jest przyjmowana do realizacji, mamy cztery możliwości i sposoby dokonywania rozliczeń od mieszkańców: opłata indywidualnie od mieszkańca, drugi model powiązany ze zużyciem wody na jednego mieszkańca, trzeci model wynikający z ilości zajmowanych metrów na gospodarstwie oraz czwarty model dotyczący prowadzenia tzw. gospodarstwa domowego. Wójt zauważył, że wcześniej nie było możliwości, aby dofinansowywać z budżetu gminy prowadzenie gospodarki odpadami. Radny Krzysztof Kocikowski zapytał czy zakup urządzenia ważącego zamontowanego na aucie będzie zakupem gminy, czy to gmina będzie musiała pokryć koszty. Wójt Dariusz Fundator odpowiedział, że w ramach oferty przetargowej oferent złożył ofertę, która uwzględnia ten system związany z monitorowaniem wywozu śmieci z naszej gminy, Wójt chciał się dowiedzieć, jakie są ceny obowiązujące gdyby chciał to zakupić indywidualnie. Na dzień dzisiejszy posiłkujemy się danymi, które przekazuje nam operator, nie mamy możliwości dokonania gminnej analizy czy rzeczywiście dane przekazywane przez operatora są rzetelne. System monitorowania będzie nieoceniony by weryfikować dane, pomoże w szczegółowym dookreśleniu ile tak naprawdę z naszej gminy wywożonych jest odpadów. Radny Kocikowski zauważył, że mówimy o założeniach teoretycznych, ale obawia się pomimo zastosowania obniżki ludzie nie będą płacić, cała ustawa „śmieciowa” miała rozwiązać problem dzikich wysypisk – nie rozwiązała, a ta podwyżka jeszcze zaostrzyło to zjawisko, obyśmy, jako gmina odnotowali zyski z monitorowania ilości wywożonych śmieci. Wójt odnosząc się do pytania radnego Krzysztofa Kocikowskiego, jaka jest ściągalność w opłatach za system śmieciowy, powiedział, że na dzień dzisiejszy jest to 97,76%, Wójt podziela obawy radnego, ale ma świadomość, że przepisy ustawowe narzucają nam pewien model związany z prowadzeniem systemu śmieciowego, idealnym rozwiązaniem byłoby indywidualne rozliczanie każdego gospodarstwa domowego z produkowania śmieci. Dzisiaj musimy zacząć od tego, aby uszczelnić system. Deklaracji śmieciowych mamy złożonych około 22 000, ale prowadząc analizy zużycia wody możemy śmiało powiedzieć, że zamieszkuje w naszej gminie około 25 000 mieszkańców. Prowadzenie szczegółowego rozliczenia pozwoli nam na określenie tych nieszczelnych miejsc, będziemy je weryfikować. Śmieciarki będą wyposażone w GPS, rejestrowane będą podniesienia pojemników. Śmieciarka będzie dokonywała ważenia, zrobimy pierwszy krok w kierunku urealnienia ilości wywożonych odpadów. Czy kolejnym krokiem będzie np. identyfikowanie wystawianych worków poprzez naklejanie na nich kodów kreskowych, które będą przypisane do poszczególnych gospodarstw domowych, tak się dzieje już w niektórych samorządach w Polsce. Radny Kocikowski zauważył, że w momencie, kiedy pojawiły się kamery na pojazdach zakładano, że proceder nielegalnego wywożenia odpadów zakończy się a tak niestety się nie stało. Radny Bronisław Balcerowski zauważył, że firma nie będzie kupowała nowych pojemników, tylko te, które mamy, będą wynikały z deklaracji, one będą przypisane dla poszczególnej posesji. Wójt potwierdził, że zgodnie z ilością w deklaracji będzie przypisany do posesji odpowiedniej wielkości zbiornik. Radny Balcerowski powiedział, że mieszkaniec, który likwiduje źródła ciepła opalane węglem czy ekogroszkiem ponosi z tego tytułu koszty inwestycyjne i nie generuje popiołów a jest obciążany wyższymi kosztami za śmieci, idealnym rozwiązaniem byłoby gdyby każdy mógł płacić wagowo za tyle ile odda śmieci. Radny poprosił Wójta o podanie, jaki będzie bonus ze strony budżetu gminnego dla mieszkańców, jeżeli zmniejszamy kwotę. Wójt odpowiedział, że każda złotówka obniżki w tej opłacie abonamentowej to jest około 260 000,00 zł, w przypadku, kiedy obniżymy opłatę do 34,00 zł to będzie dodatkowy koszt dla budżetu gminy około 1 300 000,00 zł rocznie. Radny Krzysztof Michalak zauważył,

że jedyna firma, która podeszła do przetargu podała najwyższą stawkę, jaką mogła podać i w związku z tym, że w gminie mamy teraz wszystko droższe, radny poddał pod głosowanie stawkę w wysokości 30,00 zł od osoby bez żadnych ulg, aby każdy płacił tyle samo. Gminę na to nas stać są to pieniądze, które wracają do każdego mieszkańca, każdy dostanie po równo. Wójt Dariusz Fundator podkreślił, że przy stawce na poziomie 30,00 zł dopłata z budżetu gminy będzie około 2 500 000,00 zł. Karolina Gaca w odpowiedzi powiedziała, że Corimp złożył jedyną ofertę i nie możemy mówić, że jest najwyższa, bo nie mamy porównania do innych ofert, porównując się do gminy ościennej w Osielsku, tam według szacunku stawka na osobę wychodziła około 50,00 zł, propozycja przygotowania uchwały na radę miała być w granicach do 45,00 zł od osoby, z czego 38,00 zł miał pokrywać mieszkaniowiec, resztę miała dopłacać gmina, Osielsko nie zwiększyło w przetargu żadnych dodatkowych usług. Radny Krzysztof Michalak poprosił o porównanie do Osielska ceny wody oraz opłat za ścieki. Wójt odpowiedział, że porównań między poszczególnymi gminami nie możemy robić, bo są to inne, niezależne umowy, w gminach naszego powiatu koszty opłat za ścieki są bardzo różne kształtują się tak jak w naszej gminie powyżej 5,00 zł a w niektórych gminach są na poziomie 2,00-2,50 zł. Radny Michalak uważa, że np. w Osielsku będzie droższy wywóz odpadów a tańsze woda i ścieki, a my zrobimy tańszy wywóz odpadów. Obiecywaliśmy mieszkańcom, że te koszty będą racjonalne, dlatego radny chciałby poddać pod głosowanie stawkę 30,00 zł. Przewodniczący Jacek Grzywacz zapytał o stawkę maksymalną za niesegregowane śmieci. Karolina Gaca wytłumaczyła, że nie ma już śmieci niesegregowanych, jest jedna stawka zmuszająca mieszkańców do segregacji a ta stawka podwyższona jest to forma kary w przypadku, jeżeli mieszkaniowiec nie segreguje śmieci. W drodze decyzji administracyjnej wydawana jest podwyższona stawka na mieszkańca na miesiąc, po miesiącu mieszkaniowiec ma prawo wrócić do stawki podstawowej. Stawka nie może być stawką wyższą niż czterokrotność stawki podstawowej i niższą niż dwukrotność stawki podstawowej, w zależności, jaką radni uchwałą stawkę podstawową zostanie obliczona stawka podwyższona. Radny Krzysztof Michalak powiedział, że Osielsko ma dwa razy więcej wywozów. Karolina Gaca odpowiedziała, że wynika to z ustawy. Od roku 2022 my też będziemy odbierać raz w tygodniu odpady biodegradowalne i zmieszane z nieruchomości wielolokalowych, to wynika z przepisów. Pozostałe nieruchomości pozostają w systemie dwutygodniowego odbioru, tak samo ma Osielsko. Radna Anna Banaszek zapytała czy mamy takich mieszkańców, w przypadku, których jest udokumentowane, że nie segregują. Karolina Gaca odpowiedziała, że miała taką sytuację tylko w dwóch czy trzech nieruchomościach, mieszkańcy zostali pouczeni. Radny Henryk Sykut przedstawił radnym analizę gospodarki śmieciowej z roku 2019 i 2020, która stanowi załącznik do protokołu. W kwestii stawki radny zauważył, że mieszkańcy nie chcą krzywdzącej stawki, jest zwyczaj prądu, gazu, za chleb, za wszystko, wiemy ile wyszło z przetargu, ile pozwala ustawa i realnie Wójt powiedział, że 34,00 zł jest do przyjęcia, te nasze propozycje ulegały zmianie, długo o tym rozmawiamy. Będziemy zachęcać mieszkańców do utylizacji śmieci zielonych, kupimy kompostowniki, zielone odpady to sama woda, jeżeli poddamy procesowi odparowania wody to suchej masy zostanie nam około 6-7%. Radny zaproponował wysokość jednej dla wszystkich stawki śmieciowej w wysokości 32,00 zł. Radna Aleksandra Lubońska zapytała, jakie będzie obciążenie dla gminy przy takiej wysokości stawki. Wójt odpowiedział, że około 2 000 000,00 zł. Radna Magdalena Sznajder zgodziła się ze stawką w wysokości 32,00 zł, ale wycofałaby uchwałę w sprawie zwolnienia z części opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości. Dookoła bloków też jest zielone, utrzymanie terenu dookoła bloków generuje zielone odpady, dlatego zdaniem radnej powinna być stawka 32,00 zł, ale nie podejmować uchwały w sprawie zwolnienia. Wójt Dariusz Fundator zauważył, że jest to obligatoryjny przepis ustawowy. Radna Sznajder zapytała, jakie osoby wobec tego mogą liczyć na zwolnienie z części opłat, czy będą to mieszkańcy bloków. Wójt odpowiedział, że będą to osoby, które zadeklarują kompostowanie w budynkach jednorodzinnych, kwota zwolnienia wyliczona szacunkowo przez urząd to 3,00 zł na osobę, która zadeklaruje kompostowanie swoich odpadów przy swoim domu jednorodzinym, możemy zmniejszyć tą kwotę, ale Wójt podkreślił, że te uchwały dotyczące stawek zwolnienia podlegają kontroli. Radny Sławomir Ossowski powiedział, że należy podkreślić, że jeżeli mieszkaniowiec zadeklaruje, że będzie kompostował, to nie może wystawić nic zielonego do wywiezienia. Wójt powiedział, że tę sprawę będzie kontrolować także firma wywożąca odpady. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz zakończył dyskusję i podsumował wnioski.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek Wójta Gminy pkt a) zbieranych i odbieranych w sposób selektywny w wysokości 34 zł na miesiąc od jednego mieszkańca pkt b) 68 zł.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Maria Wolsztyńska

PRZECIW (10)

Anna Banaszek, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Łukasz Wyszomirski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bronisław Balcerowski

Wniosku nie podjęto.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnego Henryka Sykuta pkt a) zbieranych i odbieranych w sposób selektywny w wysokości 32 zł na miesiąc od jednego mieszkańca pkt b) 64 zł .

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka

PRZECIW (5)

Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Krzysztof Michalak, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

Wniosek radnego Henryka Sykuta został przyjęty.

Głosowano w sprawie:

w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka

PRZECIW (3)

Krzysztof Michalak, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.102.2021 w sprawie ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi

4) w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek: kwota 3 zł

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Ilona Nowakowska, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

PRZECIW (1)

Sławomir Ossowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Patrycja Harczenko-Staszewska

Radna Ilona Nowakowska opuściła obrady.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Zbigniew Moroz, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

PRZECIW (1)
Krzysztof Michalak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Patrycja Harczenko-Staszewska

NIEOBECNI (1)
Ilona Nowakowska

Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.103.2021 w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinymi.

5) sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej,

Głosowano w sprawie:

sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądryński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

NIEOBECNI (1)
Ilona Nowakowska

Radny Jacek Krzyżanowski w kwestii odpadów zadał pytanie czy jeżeli dana osoba, rodzina zadeklaruje, że będzie sama kompostować odpady bio, czy może w każdej chwili zrezygnować. Przewodniczący Rady Gminy odpowiedział, by nie pytać o sprawy techniczne, pytanie nie jest do radnych.

Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.104.2021 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy oraz warunków i trybu jej składania za pomocą środków komunikacji elektronicznej

6) zmieniająca w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” na terenie Gminy Białe Błota

Wicewójt Anna Jankowska-Cepak powiedziała, że jest to uchwała przygotowana przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej, która reguluje korzystanie z Klubu „Senior+”. Uchwała w sprawie odpłatnego korzystania z tego programu została uchylona przez Wojewodę i ta kwestia nie została później w żaden

sposób uregulowana. Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej po analizie podejmowanych uchwał przez samorządy doszedł do wniosku, że powinien tę kwestię doregulować i dopisać, że korzystanie z Klubu „Senior+” jest nieodpłatne. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz zapytał czy jeżeli uchwała zostanie podjęta, to czy mieszkańcy Łochowa będą mogli korzystać ze świetlicy w Łochowie. Wicewójt w odpowiedzi przedstawiła dwa moduły Klubu „Senior+” oraz czas ich obowiązywania. Nadal możemy korzystać z dofinansowań na działalność Klub „Senior+” a Gminne Centrum Kultury w Łochowie od lutego 2022 roku będzie mogło być dostępne dla wszystkich mieszkańców, bo w grudniu kończy się trwałość tego projektu. Radna Magdalena Sznajder zauważyła, że na Komisji radni otrzymali zupełnie inne informacje, że do 2024 rok nie możemy z tej świetlicy korzystać, ponieważ po wygaśnięciu umowy jeszcze trzy lata świetlica nie może być użytkowana przez mieszkańców. Głos zabrał Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej Michał Borkowski, który zauważył, że uchwała mówi o nieuiszczaniu odpłatności. Klub „Senior+” był tworzony na początku roku 2018, wniosek na moduł pierwszy został podpisany przez poprzedniego wójta, w ślad za tym modułem musiało być kolejne porozumienie wiążące na dofinansowanie zadania i realizowanie. W module pierwszym jest mowa o trwałości trzy lata i trwałość minie w grudniu br., w przypadku modułu drugiego taka trwałość jest w każdym z porozumień na konkretny rok. Takie porozumienie jest podpisywane na podstawie złożonej oferty i przystąpienia do konkursu, w przypadku Klubu „Senior+” w Łochowie, widząc problem związany z lokalem, będziemy chcieli nie składać oferty na dofinansowanie. Wystosujemy pismo do Urzędu Wojewódzkiego do Wydziału Polityki Społecznej z pytaniami, które między innymi padły na Komisji. Przewodniczący Jacek Grzywacz zapytał, jaką trwałość ma uchwała, którą dzisiaj podejmujemy, kiedy mieszkańcy będą mogli swobodnie korzystać ze świetlicy w Łochowie. Wicewójt Anna Jankowska-Cepak powiedziała, że były analizowane porozumienia, które zostały zawarte przez poprzedniego wójta, termin realizacji pierwszego modułu jest do 31 grudnia 2018 roku z trwałością projektu na 3 lata, zatem trwałość projektu kończy się w grudniu tego roku, plus należy przyjąć 30 dni na rozliczenie projektu. Przyjmujemy, że od lutego przyszłego roku ten obiekt będzie mógł być ogólnodostępny, aby mieć pewność zostaną skierowane zapytania do instytucji, która dofinansowywała te projekty. Przewodniczący zapytał jak do tej pory funkcjonował Klub „Senior+”, dlaczego wcześniej nie było tej uchwały. Kierownik GOPS Michał Borkowski powiedział, że do tej pory nie było to odpłatne, ale chcemy uregulować pewne sprawy, ta uchwała dotyczy odpłatności za udział uczestników. Radna Magdalena Sznajder zauważyła, że rozmowy na Komisji były informacjami, które wprowadziły radnych w błąd. Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Sportu radna Karolina Lachowicz przedstawiła, jakich informacji udzieliła Aneta Malcer – pracownik GOPS. Kierownik GOPS odpowiedział, że jeżeli chodzi o moduł drugi, zapewnienie funkcjonowania Klubu „Senior+” jest ten zapis, że przez trzy lata trzeba mieć ciągłość całego projektu, Klub „Senior+” funkcjonuje, ale nie dostajemy na niego dotacji i musimy być świadomi, że całe koszty spadają na gminę. Jest przyjęte tak, że dofinansowanie wynosi 50 % całych kosztów, drugie 50% ponosi samorząd w tym roku jest to kwota 120 000,00 zł, jesteśmy zobligowani, aby spełnić wymagania związane z ilością godzin, żeby te zajęcia były atrakcyjne. Będziemy chcieli ustalić, jakie formy zajęć i w jakiej ilości musimy zrealizować by było to uznane za trwałość i będziemy chcieli by koszty były niższe. Radna Katarzyna Tomicka zauważyła, że na Komisji Pani Aneta Malcer powiedziała, że Klub „Senior+” ma pomieszczenie, radna zapytała czy Klub „Senior+” zostanie przeniesiony do małej sali a mieszkańcy będą mogli korzystać z dużej sali. Kierownik GOPS powiedział, że nie odpowie na to pytanie, zostanie to uszczegółowione w drodze złożonego pisma.

Głosowano w sprawie:

zmieniająca w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub "Senior+" na terenie Gminy Białe Błota.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Patrycja Harczenko-Staszewska

NIEOBECNI (1)

Ilona Nowakowska

Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.105.2021 zmieniająca w sprawie utworzenia ośrodka wsparcia Klub „Senior+” na terenie Gminy Białe Błota

7) w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz – Południe

Mecenas Maciej Dalka poinformował radnych, że prokurator ma uprawnienia by skarżyć uchwały, które są podejmowane. Tych skarg prokuratorskich jest wiele, potrzebna jest zgoda radnych, aby udzielić odpowiedzi na taką skargę. Odpowiedź została przygotowana, jeżeli radni podejmą uchwałę prześlemy uwagi, dlaczego uważamy skargę i zarzuty prokuratora za niezasadne, rozstrzygnie tę kwestię Wojewódzki Sąd Administracyjny.

Głosowano w sprawie:

w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz- Południe

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Bronisław Balcerowski, Anna Banaszek, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Krzysztof Kocikowski, Jacek Krzyżanowski, Aleksandra Lubońska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Sławomir Ossowski, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Maria Wolsztyńska, Łukasz Wyszomirski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Karolina Lachowicz

NIEOBECNI (1)

Ilona Nowakowska

Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.106.2021 w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy skargi Prokuratora Rejonowego Prokuratury Rejonowej Bydgoszcz – Południe

8) w sprawie zatwierdzenia planów prac Komisji Stałych Rady Gminy Białe Błota

Radna Maria Wolsztyńska zauważyła, że w planie pracy Komisji Budżetu i Finansów jest zmiana godziny odbywania Komisji na 11:00, niekonsultowana z członkami Komisji. Większość radnych, którzy pracują na etatach nie będzie mogła uczestniczyć o tej godzinie. Przewodniczący Rady Gminy zauważył, że w tej chwili nie ma Przewodniczącej Komisji Budżetu i Finansów, teraz jest głosowanie. Radna Aleksandra Lubońska zauważyła, że na Komisji Budżetu nie było Przewodniczącej i nie było możliwości porozmawiania i poprosiła o poprawkę dotyczącą godziny, co radny Sławomir Ossowski także poparł, mówiąc, że nie było żadnych konsultacji z członkami Komisji. Radna Maria Wolsztyńska zgłosiła zmianę na godz. 15:00. Radny Krzysztof Kocikowski poprosił o głos, zauważył, że zgłasza się do głosu przynajmniej od pół godziny, chciał zająć już głos w kilku tematach. Przewodniczący powiedział, że nie widzi, kto się zgłasza, teraz jest głosowanie. Radna Maria Wolsztyńska powiedziała, że Przewodniczący chyba celowo wprowadził wszystkich w błąd, radna zgłosiła wniosek o zmianę godziny z 11:00 na 15:00 a Pan Przewodniczący głosuje uchwałą. Przewodniczący powiedział, że jest teraz tryb głosowania. Radna Wolsztyńska poprosiła o unieważnienie głosowania, zapytała, dlaczego nie jest głosowana zgłoszona przez nią poprawka. Radny Sławomir Ossowski zauważył, że był wniosek radnej Wolsztyńskiej, trzeba wniosek przegłosować. Radna Maria Wolsztyńska powiedziała, że złożyła wniosek o głosowanie godziny 15:00, a Pan Przewodniczący głosuje uchwałą, najpierw powinien być głosowany wniosek, a potem uchwała, radna poprosiła o konsultacje z radcą prawnym. Przewodnicząca Magdalena Sznajder zauważyła, że o godz. 15:00 w tym dniu jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Radna Aleksandra Lubońska poprosiła o konsultacje z radcą prawnym. Mecenas Maciej Dalka wskazał, że Pan Przewodniczący decyduje o zamknięciu dyskusji, jeżeli poinformował, że zamknął dyskusję i po tym zamknięciu nastąpiło zgłoszenie wniosku, to już nie musi być rozpatrywany. Jeżeli wniosek był wcześniej przed zamknięciem dyskusji to w ocenie mecenasa powinien zostać przegłosowany przed głosowaniem głównej uchwały. Zdaniem mecenasa, wniosek, który usłyszał był wnioskiem formalnym i należało rozważyć jego przegłosowanie. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz zauważył, że zgłoszenie było już w trakcie głosowania. W ocenie mecenasa nieobecność Pani Przewodniczącej nie stawia przeszkód do głosowania tego wniosku. Radny Łukasz Wyszomirski zauważył, że wniosek radnej Wolsztyńskiej jest wadliwy, ponieważ radna zgłosiła wniosek na godzinę 15:00 a o tej godzinie odbywa się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. Mecenas odpowiedział, że nie ocenia poprawności wniosku, tylko to, że został zgłoszony w odpowiednim czasie. Przewodniczący zaproponował by dokończyć głosowanie, unieważnimy to głosowanie, zagłosujemy nad wnioskiem radnej Wolsztyńskiej a później zagłosujemy razem nad wszystkimi. Radny Krzysztof Kocikowski powiedział, że nikt nie zauważył, że on nie głosował, więc tak czy inaczej to głosowanie byłoby nieważne, w tej sytuacji radny i tak nie będzie głosował, jest zniesmaczony całą sytuacją. Przewodniczący unieważnił głosowanie, które nie zostało zakończone. Radna Maria Wolsztyńska zawnioskowała o zmianę godziny Komisji Budżetu i Finansów z godz. 11:00 proponowanej przez Panią Przewodniczącą na godz. 15:00. Radna Magdalena Sznajder powiedziała, że o tej godzinie jest Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Krzysztof Kocikowski w trakcie głosowania nad wnioskiem radnej Wolsztyńskiej powiedział, że przedstawił swoje oświadczenie woli, nie opuścił obrad, powiedział, że w takiej sytuacji nie będzie głosować. Mecenas Maciej Dalka powiedział, że w jego ocenie, jeżeli radny nie chce głosować powinien użyć opcji głosu „wstrzymuje się”, jeżeli radny uczestniczy w sesji, nie zgłosił opuszczenia Sali i jest uwzględniony w programie i w protokole głosowania, to ten głos, również wstrzymujący musi być uwzględniony, chyba, że radny opuszcza obrady sesji i powtarzamy głosowanie. Każdy radny, który jest i uczestniczy w posiedzeniu oddaje głos, głos wstrzymujący jest też takim głosem. Radna Maria Wolsztyńska, zauważyła, że jest to sytuacja ekstremalna, Przewodniczący Komisji nie dogadali się między sobą, Przewodnicząca Komisji Budżetu nie poinformowała radnych o chęci zmiany dnia i godziny, zdaniem radnej postawa radnego Kocikowskiego spowoduje wstrzymanie decyzji, niech się Przewodniczący dogadają i Przewodnicząca z członkami Komisji budżetu, najwyżej na sesji nadzwyczajnej ponownie zagłosujemy za tą uchwałą bądź przeciw. Przewodniczący zapytał radnego Kocikowskiego czy będzie głosował czy wychodzi z sesji. Radny odpowiedział, że jest do końca sesji, nie głosuje. Mecenas Maciej Dalka powiedział, że zgodnie z oświadczeniem radnego Krzysztofa Kocikowskiego nie możemy

procedować i głosować w tej chwili. Radny Krzysztof Kocikowski powiedział, że w takiej farsie nie chce uczestniczyć. Radna Magdalena Sznajder kierując słowa do radnego Kocikowskiego powiedziała, że wszyscy chcieliby zakończyć sesję a on utrudnia pracę podejmowania uchwał, jeżeli radny nie chce głosować niech się wstrzyma i pozwoli innym pracować. Mecenas Maciej Dalka zauważył, że Przewodniczący ma uprawnienie żeby przerwać posiedzenie i wyznaczyć termin, kiedy wróci do tego posiedzenia. Przewodniczący Rady Gminy Jacek Grzywacz skierował zapytanie do radnego Krzysztofa Kocikowskiego czy dołączy się do głosowania czy wyłączy się z obrad na chwilę, czy robimy przerwę. Radny Krzysztof Kocikowski wyłączył się z sesji. Głosowanie, które nie zostało zakończone zostało unieważnione, Przewodniczący zarządził głosowanie nad wnioskiem radnej Marii Wolsztyńskiej.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnej Marii Wolsztyńskiej - zmiana godziny z 11 na godz. 15.00 komisja Budżetu i Finansów.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (9)

Bronisław Balcerowski, Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Jacek Krzyżanowski, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Zbigniew Moroz, Sławomir Ossowski, Maria Wolsztyńska

PRZECIW (10)

Anna Banaszek, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Łukasz Wyszomirski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Kocikowski, Ilona Nowakowska

Wniosku nie podjęto.

Głosowano w sprawie:

w sprawie zatwierdzenia planów prac Komisji Stałych Rady Gminy Białe Błota.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Anna Banaszek, Jacek Grzywacz, Patrycja Harczenko-Staszewska, Jacek Krzyżanowski, Piotr Mądrzyński, Krzysztof Michalak, Zbigniew Moroz, Sławomir Ruge, Henryk Sykut, Magdalena Sznajder, Katarzyna Tomicka, Łukasz Wyszomirski

PRZECIW (6)

Magdalena Burdanowska, Kamilla Grzelak, Karolina Lachowicz, Aleksandra Lubońska, Sławomir Ossowski, Maria Wolsztyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Bronisław Balcerowski

NIEOBECNI (2)

Krzysztof Kocikowski, Ilona Nowakowska

Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę Nr RGK.0007.107.2021 w sprawie zatwierdzenia planów prac Komisji Stałych Rady Gminy Białe Błota

Ad. 5.

Zakończenie obrad XLIII Sesji VIII Kadencji.

Przewodniczący Rady Gminy

Jacek Grzywacz

Zgodnie z § 39 ust 2 i 5 Statutu Gminy Białe Błota uwagi do protokołu można wnosić do dnia 19.10.2021 r. Uwagi można wnosić w formie pisemnej do Przewodniczącego Rady Gminy.