

BRG.0012.5.16.2021

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 19.10.2021 r. od godz. 15.00 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a**

W posiedzeniu uczestniczyli:

Radni Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Przewodnicząca Magdalena Sznajder, radna Patrycja Harczenko-Staszewska, radna Katarzyna Tomicka, radna Karolina Lachowicz oraz radna Ilona Nowakowska, Sekretarz Gminy Białe Błota Ewa Galicka, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami Beata Wilk, Pełnomocnik osoby skarżącej

Przewodnicząca Komisji powitała zebranych na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Białe Błota, odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych, powitała gości, odczytała listę obecności.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wpłynęła skarga z dnia 3 października 2021 r. dotycząca czynności w postępowaniu administracyjnym w zakresie wydania decyzji przez Wójta Gminy Białe Błota. Sekretarz Gminy Białe Błota Ewa Galicka zauważyła, że nie ma załączonego pełnomocnictwa do postępowania skargowego. Przewodnicząca Komisji poprosiła Pełnomocnika o przedstawienie pełnomocnictwa. W związku z brakiem dokumentu Przewodnicząca Komisji zarządziła 15 min. przerwy na jego dostarczenie.

Po przewie Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder wznowiła obrady. Przewodnicząca odczytała treść dostarczonego pełnomocnictwa. Sekretarz Gminy wyraziła swoje wątpliwości, co do tego, czy pełnomocnictwo obejmuje swoim zakresem reprezentowanie w postępowaniu skargowym. Przewodnicząca Komisji zdecydowała o rozpatrzeniu skargi. Poinformowała, że skarga dotyczy odwołania, które zostało wniesione od decyzji Wójta Białe Błota w dniu 04.08.2020 r. odmawiające ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na zmianie sposobu użytkowania części pomieszczeń w budynku biurowo-usługowym. Zostało złożone pismo do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, po rozpatrzeniu sprawy, decyzją z dnia 29.12.2020 r. uchylono decyzję Wójta Gminy Białe Błota w całości i przekazano sprawę do ponownego rozpatrzenia. Wynika ze skargi, że pełnomocnik nie otrzymał z Urzędu Gminy Białe Błota odpowiedzi odnośnie uchylonej decyzji, co skarżący potwierdził. Przewodnicząca zapytała Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami czy wpłynęła do urzędu decyzja z Kolegium Odwoławczego. Beata Wilk potwierdziła wpływ dokumentu, dokumentacja została przekazana do urbanisty do ponownego rozpatrzenia i przeprowadzenia ponownej analizy w zakresie treści wniosku, zmianę sposobu użytkowania. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder powiedziała, że w dniu 22.04.2021 r. Pełnomocnik skarżącej ponownie zwrócił się do Wójta Gminy Białe Błota ze skargą na trwające czynności administracyjne, ponieważ do tego dnia nie uzyskał odpowiedzi z urzędu odnośnie nowej decyzji. Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami Beata Wilk poinformowała, że w momencie, kiedy SKO zwraca dokumentacją, postępowanie nie jest wstrzymane od nowa, jest kontynuowane, dokumentacja została przekazana do urbanisty, było wiele spotkań, rozmów, uzgodnień, to trwało w czasie, Pełnomocnik kontaktował się telefonicznie z urzędem, były rozmowy tylko telefoniczne. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że Pełnomocnik powinien

być poinformowany w formie pisemnej o tym, że sprawa jest dalej procedowana, mamy 30 dni na odpowiedzi na pisma, jeżeli sprawa jest bardziej skomplikowana to do dwóch miesięcy. Przewodnicząca zapytała Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomościami czy w ciągu tych dwóch miesięcy urząd skontaktował się w sposób pisemny z Pełnomocnikiem, na co Beata Wilk odpowiedziała, że nie, nie była podjęta korespondencja. Powodem tego była analiza dokumentów i niedopatrzenie. Przewodnicząca Komisji poinformowała, że Pełnomocnik przedłożył skargę na brak podjęcia działań w postępowaniu administracyjnym i wniósł o pilną realizację postanowień i zaleceń zawartych w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Przewodnicząca zapytała Beatę Wilk czy to postępowanie zostało już zakończone, w odpowiedzi usłyszała, że 17 sierpnia został przez urbanistę przygotowany projekt decyzji, 1 października zostało sporządzone zawiadomienie o wszczęciu postępowania, pod nowy projekt decyzji i 6 października zostało sporządzone zawiadomienie o możliwości zapoznania się z zebranymi dowodami i materiałami, ta korespondencja została przesłana do Pana. Czekamy na spełnienie warunków, potwierdzenie, że wszystkie strony odebrały to zawiadomienie i w ślad za tym przygotujemy decyzję. Beata Wilk zauważyła, że sprawa nie jest zakończona, dopiero 17 sierpnia urząd otrzymał wstępny projekt decyzji od urbanisty. Pełnomocnik poinformował Komisję, że korespondencję z Kolegium otrzymał dopiero 16 kwietnia 2021 r., pomimo, że Kolegium zapewniało, że decyzja została do niego wysłana, on jej nie otrzymał. Sekretarz Gminy Ewa Galicka wyjaśniła, że urząd nie ma obowiązku informowania strony o decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, SKO odpowiedź wysyła zarówno do wnioskodawcy, jak i do urzędu. Gdy SKO uchyla decyzję to, cofamy się do momentu sprzed decyzji. Beata Wilk powiedziała, że zazwyczaj jest to w ten sposób prowadzone, że w pierwszej kolejności dokumentacja trafia do urbanisty do przeprowadzenia analizy, wszczynamy postępowanie z chwilą, gdy otrzymamy wstępny projekt. Sekretarz potwierdziła, że postępowanie zostaje zawieszona na czas rozpatrzenia i wydania opinii przez urbanistę. Przewodnicząca Komisji zapytała Pełnomocnika czy złożona przez niego skarga z dnia 22.04.2021 r. była złożona w formie pisemnej i czy otrzymał na nią odpowiedź. Pełnomocnik potwierdził, że skarga była w formie pisemnej, nie otrzymał na nią odpowiedzi. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zauważyła, że jeżeli organ administracyjny pozostawił podanie obywatela bez rozpoznania, ten ma prawo złożyć skargę na bezczynność tego organu. Kodeks postępowania administracyjnego jest podstawowym aktem prawnym ustalającym zasady komunikacji pomiędzy urzędami a petentami, to właśnie w tym kodeksie znajdziemy regułę szybkiego załatwienia sprawy czy obowiązku informowania o przedłużającym się postępowaniu. Obowiązkiem organu jest załatwienie sprawy bez zbędnej zwłoki, czyli dążenie do załatwienia sprawy w terminie krótszym niż wyznaczony, termin załatwienia sprawy nie jest tożsamy z okresem trwania całego postępowania, gdyż pewnych okresów nie uwzględnia się w jego biegu. Sprawa wymagająca postępowania powinna zostać załatwiona w ciągu miesiąca a szczególnie skomplikowana do dwóch miesięcy. Przewodnicząca podkreśliła, że w procedowanej skardze doszło do jej niezakończenia przez organ, co skutkuje naruszeniem podstawowych zasad postępowania administracyjnego. Skarga na bezczynność organu stanowi środek prawny mający na celu ochronę praw jednostek poprzez przymuszenie organu do podjęcia żądanego działania. Przewodnicząca wniosła do Komisji poddanie pod głosowanie zasadności skargi, w związku z naruszeniem zasad postępowania administracyjnego, poinformowała Pełnomocnika, że przysługuje mu możliwość wnoszenia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Przewodnicząca zauważyła, że nie jest to pierwsza sprawa, mieszkańcy nie otrzymują odpowiedzi w wyznaczonym terminie, ważne jest by urząd podtrzymywał więź z mieszkańcami. Sekretarz Ewa Galicka powiedziała, że Pan był informowany telefonicznie. Pełnomocnik, powiedział, że

rozmowa była w sprawie tego, że nie otrzymał decyzji z Kolegium. Przewodnicząca Komisji podkreśliła, że na skargę do Wójta z 22.04.2021 r. także nie było odpowiedzi.

Przewodnicząca skierowała prośbę do urzędu, aby bardziej pochylić się, nad kwestią odpowiadania na pisma mieszkańców. Beata Wilk powiedziała, że z chwilą, kiedy wpłyną szybkie potwierdzenia odebrania korespondencji przez strony postępowania, to decyzja zostanie niezwłocznie wydana, będzie odmowa tej decyzji. Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Głosy „za” zasadnością skargi: radna Karolina Lachowicz, radna Katarzyna Tomicka, radna Patrycja Harczenko-Staszewska, radna Magdalena Sznajder.

Sekretarz Gminy potwierdziła, że Pan otrzyma decyzję, zostały wysłane już pisma zawiadamiające, że strony mogą zapoznać się ze zgromadzonym materiałem, dokumentami. Przewodnicząca poinformowała, że skarga została uznana za zasadną, musi zostać przegłosowana przez Radę Gminy Białe Błota na najbliższej sesji, podziękowała zebranych za przybycie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poinformowała radnych, że chciałaby poruszyć temat uchwały, która będzie głosowana na najbliższej sesji Rady Gminy – terminarz posiedzeń komisji. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ma swoje posiedzenia o godz. 15:00, doszło do porozumienia trzech przewodniczących komisji: Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Komisji Rewizyjnej i Komisji Budżetu i Finansów. Radni Komisji Budżetu głosowali o przeniesienie komisji na godz.: 14:00, czyli podczas trwania Komisji Rewizyjnej i Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca nie widzi możliwości przeniesienia godziny, nie widzi możliwości, aby dwie komisje odbywały się w tym samym czasie, jest jeden członek komisji, który uczestniczy zarówno w posiedzeniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jak i w Komisji Budżetu.

Przewodnicząca zarządziła głosowanie.

Radna Karolina Lachowicz powiedziała, że nie jest za tym, by Komisja Budżetu była na godz.: 11:00, jej zdaniem komisje z wtorku powinny być przeniesione na inny dzień.

Głosy „za” przeniesieniem: radna Karolina Lachowicz

Głosy „przeciw” przeniesieniu: radna Katarzyna Tomicka, radna Patrycja Harczenko-Staszewska, radna Magdalena Sznajder.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pozostaje we wtorek o godz.: 15:00.

Przewodnicząca podziękowała przybyłym za obecność i zamknęła posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Protokół na podstawie nagrania sporządziła: Katarzyna Lutkowska

Przewodnicząca Komisji
Magdalena Sznajder