

W nawiązaniu do przedstawionego stanowiska zawartego w załączniku do protokołu z sesji z dnia 28.09.2021 r. uprzejmie informuję, że nie wypowiadałem się o instalacji do przetwarzania odpadów zielonych. Uważam jednak, że powstanie takiej instalacji uporządkuje jeden segment odpadów biodegradowalnych. Na lata 2022 do 2023 r. będę zachęcał do prostych ale skutecznych sposobów obniżenia ciężaru odpadów zielonych a w szczególności skoszonej trawy, która zawiera około 85% wody. Sprzymierzeńca przy tym zadaniu mamy. Pozbycie się 50% wody z materiału zielonego pozwoli w znacznym stopniu ograniczyć ciężar oddawanych odpadów zielonych a rozliczamy się za odstawioną tonę odpadów. W przypadku zielonych jest to około 700,00 zł. za tonę. Czy warto to pytanie retoryczne.

Moim zdaniem w obecnej perspektywie 2022 do 2023 r. powinniśmy zorganizować się tak jak przystoi na gminę o dużym potencjale po przez:

1. Wystąpić z inicjatywą powołania spółki międzygminnej do spraw gospodarki odpadami oraz realizującą inne zadania. Jakże do ustalenia. Działania poprzedzić analizą potrzeb, kosztów i możliwości.
2. W trybie pilnym podpisać umowę ze spalarnią.
3. Ograniczyć masę odpadów zielonych przez odparowanie wody, większa ulga za własne kompostowniki do 10 zł. od osoby. Odpady zielone kosztują nas około 3.000.000,00 zł. rocznie.
4. Większy dostęp do PSZOK.
5. W przypadku powstania spółki międzygminnej budowa instalacji do utylizacji odpadów biodegradowalnych.
6. Dalsza praca z mieszkańcami zmierzająca do większej segregacji.
7. Zmiana ustawy, wprowadzenie kaucji od opakowań, rozbudowa działalności w odzyskiwaniu opłat za kaucje poprawi bilans gospodarki odpadami.

Nie wypowiadam się w sprawie oceny poziomu debaty w sprawie rozwiązań w gminie Osielsko, ale z pobieżnej analizy coś mi się nie zgadza w temacie dopłat. Jeżeli z przetargu wyszło 48,00 zł. na osobę dopłata uchwalona przez radę 10,00zł. to do zapłaty pozostaje 38,00 zł. Jak to się stało, że do zapłaty przez mieszkańca jest 33 zł. do tego ulga za zagospodarowanie odpadów biodegradowalnych 6,00 zł.

Wyznaczmy kierunki i podejmijmy działania by nie zostać na łasce i niełasce jednego podmiotu. Jedna oferta nie daje żadnego wyboru. To co możemy teraz zrobić to ocenić wyniki postępowania. Osielsko przez podanie odpowiednich danych uzyskało odpowiednią ofertę. Białe Błota na tym tle wychodzą lepiej bo otrzymały niższą ofertę o około 8 zł. W końcowym efekcie rada gminy Białe Błota uchwaliła stawę 32,00 zł. od osoby co skutkuje dopłatą dużo niższą niż w Osielsku. Globalnie dopłaty są porównywalne lecz inna jest liczebność mieszkańców w Białych Błotach i Osielsku tym samym różna ilość odstawiających odpady. Uważam, że prowadzenie dyskusji na sesji nie ma wielkiego znaczenia, gdyż przy jednej ofercie to nad czym dyskutować. Tak podjęta została uchwała uwzględniająca dopłaty bo tak pozwala prawo, oczywiście po burzliwej dyskusji na komisji a poglądy stały się na sesji. Moim zdaniem była to już musztarda po obiedzie. Co innego można było zrobić w takim przypadku?

Henryk Sykut

