**Nr sprawy: RZP.271.98.2021.ZP3** Białe Błota, dnia 06.12.2021 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Budowa ulicy Ślesińskiej w Łochowicach**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**oraz odrzuceniu oferty**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

**DROMAKS Piotr Myszkier, ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz**

**z ceną brutto 404 999,98 zł (słownie złotych: czterysta cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 98/100)**

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert   
i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty (brutto) | Punktacja w kryterium cena | Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane | Punktacja w kryterium okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane | Łączna punktacja | |
| 1 | DROMAKS Piotr Myszkier  ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz  NIP 9531785694 | 404 999, 98 | 60,00 pkt | 5 lat | 40,00 pkt | 100,00 pkt | |
| 2 | RAFAŁ SZYMCZAK P.H.U.  ul. Jackowskiego 2  89-100 Nakło nad Notecią  NIP 5581633412 | Oferta odrzucona | | | | |
| 3 | PROJBUD Drogownictwo Sp. z o.o.  ul. Jagiellońska 1, 85-067 Bydgoszcz  NIP 9671430117 | 415 725,52 | 58,45 pkt | 3 lata | 0 pkt | 58,45 pkt | |

**2.** Wykonawców, których oferty należy odrzucić:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający odrzuca następujące oferty:

1. Ofertę Nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

**RAFAŁ SZYMCZAK P.H.U.,** ul. Jackowskiego 2, 89-100 Nakło nad Notecią

*Uzasadnienie faktyczne:*

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dniu 27.10.2021 r. Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył dokumenty w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, ale po konsultacji z komisją przetargową, stwierdzono, że załączone referencje nie spełniają warunku udziału w postępowaniu zgodnie z SWZ. W dniu 05.11.2021 r. Zamawiający, na podstawie art. 128 ustawy Pzp, wezwał ponownie Wykonawcę do złożenia dokumentów uzupełniających, potwierdzających spełnienie warunków. Wykonawca nie złożył żądanych dokumentów.

Biorąc pod uwagę, że wezwanie do złożenia kolejnych wyjaśnień byłoby powtórzeniem poprzednich żądań, co stoi w sprzeczności z obowiązującą doktryną, Zamawiający odstąpił od prowadzenia dalszej procedury wyjaśniającej.

W konsekwencji, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, na podstawie dyspozycji określonej   
w art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp.

*Uzasadnienie prawne:*

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu.