

Nr sprawy: RZP.271.98.2021.ZP3

Białe Błota, dnia 6.12.2021 r.

Dotyczy postępowania pn.:

Budowa ulicy Ślesińskiej w Łochowicach

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

oraz odrzuceniu oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

DROMAKS Piotr Myszkier, ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz

z ceną brutto 404 999,98 zł (słownie złotych: czterysta cztery tysiące dziewięćset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 98/100)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Punktacja w kryterium cena	Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	Punktacja w kryterium okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	łączna punktacja
1	DROMAKS Piotr Myszkier ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz NIP 9531785694	404 999, 98	60,00 pkt	5 lat	40,00 pkt	100,00 pkt

2	RAFAŁ SZYMCZAK P.H.U. ul. Jackowskiego 2 89-100 Nakło nad Notecią NIP 5581633412	Oferta odrzucona				
3	PROJBUD Drogownictwo Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 1, 85-067 Bydgoszcz NIP 9671430117	415 725,52	58,45 pkt	3 lata	0 pkt	58,45 pkt

2. Wykonawców, których oferty należy odrzucić:

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, Zamawiający odrzuca następujące oferty:

1) Ofertę Nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

RAFAŁ SZYMCZAK P.H.U., ul. Jackowskiego 2, 89-100 Nakło nad Notecią

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający, zgodnie z art. 274 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał w dniu 27.10.2021 r. Wykonawcę do złożenia podmiotowych środków dowodowych. Wykonawca złożył dokumenty w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, ale po konsultacji z komisją przetargową, stwierdzono, że załączone referencje nie spełniają warunku udziału w postępowaniu zgodnie z SWZ. W dniu 05.11.2021 r. Zamawiający, na podstawie art. 128 ustawy Pzp, wezwał ponownie Wykonawcę do złożenia dokumentów uzupełniających, potwierdzających spełnienie warunków. Wykonawca nie złożył żądanych dokumentów.

Biorąc pod uwagę, że wezwanie do złożenia kolejnych wyjaśnień byłoby powtórzeniem poprzednich żądań, co stoi w sprzeczności z obowiązującą doktryną, Zamawiający odstąpił od prowadzenia dalszej procedury wyjaśniającej.

W konsekwencji, Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę, na podstawie dyspozycji określonej w art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie podmiotowego środka dowodowego, potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu.

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych
i Powszechnego
Informowania
Monika Janowska

z up. Wójta
Zastępca Wójta
Anna Janowska-Cepak