

Białe Błota, dnia 23.11.2021 r.

BRG.0012.5.17.2021

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 23.11.2021 r. od godz. 15.00 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a**

W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodnicząca Magdalena Sznajder, radna Patrycja Harczenko-Staszewska, radna Katarzyna Tomicka, radna Karolina Lachowicz, radna Maria Wolsztyńska, radny Piotr Mądrzyński, radny Sławomir Ruge, radny Łukasz Wyszomirski, Sekretarz Gminy Ewa Galicka, Mecenas Maciej Dalka, Mieszkanka Gminy, Skarżący.

Przewodnicząca Komisji powitała zebranych na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Białe Błota, odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych, odczytała listę obecności. Następnie poinformowała, że tematem posiedzenia komisji jest rozpatrzenie skargi, która wpłynęła do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Ponadto do komisji wpłynęło pismo z Zakładu Aktywności Zawodowej w Białych Błotach odnoszące się do zarzutów zawartych w skardze.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, iż Kierownik Zakładu Aktywności Zawodowej po raz kolejny rozpoczynając pismo obraża komisję w związku z tym nie będzie brała pod uwagę ww. pisma. Jednocześnie przekazała, że skarga jest pokłosiem skargi, która wpłynęła wcześniej do komisji. Przewodnicząca Komisji mówiła, że na poprzednie komisje, na których była rozpatrywana skarga na działalność ZAZ zapraszała skarżącego, lecz skarżący nie stawiał się na zaproszenie. Stwierdziła, że wówczas skarżący nie chciał odpowiadać na pytania, a obecnie w przesłanej skardze opisał sytuację panującą w ZAZ.

Skarżący stwierdził, że wcześniej był człowiekiem zmanipulowanym i częściowo zastraszonego przez Kierownik ZAZ. W związku z tym, że jest osobą niepełnosprawną bał się utraty pracy.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała, czy skarżący wcześniej miał zakaz udziału w komisji.

Skarżący mówił, że wcześniej nie otrzymał żadnego wezwania na posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła, że skarżący w treści skargi opisał m. in. przebieg wystosowania pisma do Pełnomocnika Rządu Osób Niepełnosprawnych. Pytała kto napisał to pismo i na czyje polecenie zostało ono napisane.

Skarżący przekazał, że pismo napisała Kierownik ZAZ i podpisy były złożone na polecenie Pani Kierownik ZAZ. Osoby które podpisywały pismo nie miały świadomości kim jest osoba na którą była pisana skarga.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała czy wówczas pod treścią pisma podpisał się skarżący.

Skarżący stwierdził, że podpisał pismo ponieważ musiał się podpisać.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zapytała skarżącego, czy wówczas uważał, iż komisja obraża osoby niepełnosprawne.

Skarżący przekazał, że nie słyszał tej sytuacji ponieważ Kierownik ZAZ przekazywała informacje.

Następnie Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła o audycie zewnętrznym zleconym przez Wójta Gminy Białe Błota. Przekazał, że z opisu przedstawionego przez skarżącego wynika, że audyt był wielką farszą, ustawioną i wyreżyserowaną przez Kierownik ZAZ.

Skarżący mówił, że w czasie gdy w zakładzie przebywała komisja wszystko było ustawione, podporządkowane Kierownik ZAZ. Przed audytem zewnętrznym, jak i w czasie wcześniejszego audytu były przerabiane dokumenty, co jest w stanie udowodnić.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała dlaczego dowody o których mówi nie zostały dołączone do skargi przez skarżącego.

Skarżący przekazał, że obecnie jest to sprawa rozwojowa, ale planuje napisanie pisma do prokuratury odnośnie fałszowania dokumentów.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że wcześniej przy rozpatrywaniu poprzedniej skargi skarżący tak jak powiedział milczał ponieważ bał się utraty pracy, pytała czy obecnie się tego nie obawia.

Skarżący mówił, że wcześniej nie do końca był świadomy zachowań kierownik ZAZ.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała, czy skarżący podpisywał dokumenty dotyczące fikcyjnych szkoleń.

Skarżący potwierdził taką sytuację. Przekazał, że osoby składały podpisy jako uczestnicy szkolenia, a w rezultacie w ogóle nie uczestniczyli w tych szkoleniach.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła o fikcyjnym podpisywaniu umów zleceń. Pytała czy skarżący posiada kserokopie umów.

Skarżący mówił, że nie otrzymywał kserokopii dokumentów.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała, czy pieniądze za realizację umów zleceń wpływały na konto.

Skarżący potwierdził ten fakt.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała, czy skarżący podpisując umowy miał świadomość, że również popełnia przestępstwo.

Skarżący mówił, że później sobie to uświadomił.

Następnie głos zabral mecenas Maciej Dalka pytając skarżącego, czy jest autorem skargi

Skarżący zapewnił, że jest autorem skargi.

Mecenas Maciej Dalka mówił, że skarga zawiera zawiadomienie o możliwości popełnienia przestępstw więc powinna zostać przekazana do organów ścigania w celu wyjaśnienia.

Wskazał, że jeżeli opisane zarzuty są fałszywe to mogło zaistnieć przestępstwo składania fałszywego zawiadomienia o przestępstwie. Z uwagi na wagę stawianych zarzutów mecenas poinformował o odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oskarżeń. Ponadto skarżący do tej pory nie przedstawił żadnych dowodów na tę okoliczność. W związku z tym tą sprawą nie powinna zajmować się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji tylko organy ścigania.

Radny Piotr Mądryński pytał jaki okres skarżący pracuje w ZAZ.

Skarżący odpowiedział, że w ZAZ pracuje prawie 10 lat.

Radny Łukasz Wyszomirski stwierdził, że głos osoby skarżącej pokrywa się w tym samym kształcie z głosami osób, które wcześniej złożyły skargę. Ta sytuacja jest bardzo nabrzmiała.

Stwierdził, że tę sprawę należy skierować do organów ścigania.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że w piśmie- odpowiedzi Pani Kierownik ZAZ wskazuje również na osoby, które poprzednio napisały skargę, które rzekomo są kierowane przez Mieszkanke uczestniczącą w posiedzeniu komisji. W związku z tym zwróciła się z pytaniem do Mieszkanke, czy kieruje skarżącymi które złożyły poprzednią skargę.

Mieszkanke odpowiedziała, że nie kieruje. Mówiła, że osoby skarżące miały prawo powiadomić o sprawie redakcję i to uczyniły. Odnośnie całej sytuacji dotyczącej ZAZ i pokrzywdzenia, które nastąpiło, Stowarzyszenie objęło pomocą prawną te osoby i taka pomoc została udzielona. Mówiła że podczas rozmowy z kierownik ZAZ, początkowo Kierownik ZAZ zapraszała na rozmowę do ZAZ, a później się z tego wycofała. Kierownik ZAZ została poinformowana że skarżącym osobom udzielana jest pomoc prawna przez Stowarzyszenie. Pomoc została udzielona i obecnie nie ma kontaktu z osobami skarżącymi. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder skierowała pytanie do skarżącego czy w ogóle zapoznał się z poprzednią skargą.

Skarżący odpowiedział, że treść wcześniejszej skargi była odczytywana u Pani Kierownik. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała czy skarżący jako osoba pracująca w ZAZ potwierdza sytuacje, które zostały zawarte w poprzedniej skardze.

Skarżący potwierdza opisane sytuacje zawarte w poprzedniej skardze oprócz sytuacji, która została opisana przez jedną ze skarżących i zaistniała prawdopodobnie w biurze ponieważ nie uczestniczył w tym zdarzeniu.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder odczytała fragment skargi, w której skarżący nadmienia, że nie zwraca się do zwierzchnika Pani Kierownik, Wójta Gminy gdyż ze względu na powiązania i ogromne wsparcie gminy nie ma to sensu. Ponieważ Kierownik ZAZ ogłasza, iż dopóki Pan Dariusz Fundator pełni urząd Wójta to Pani Kierownik jest nietykalna.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała kiedy Kierownik ZAZ wyrażała się w taki sposób.

Skarżący odpowiedział, że od momentu wpłynięcia pierwszej skargi kierownik ZAZ w ten sposób wyrażała się wiele razy. Zdaniem skarżącego kierownik ZAZ nie jest osobą decyzyjną, ponieważ inne osoby w zakładzie manipulują Panią Kierownik i wydają decyzje. Stwierdził że osoby niepełnosprawne w ogóle się nie liczą dla Pani Kierownik. Nie wszystkie osoby niepełnosprawne obecnie przyjmowane do zakładu mogą wykonywać prace.

Następnie głos zabrała Sekretarz Gminy Ewa Galicka, która przekazała, że skarżący po wpłynięciu pierwszej skargi uczestniczył w spotkaniu z udziałem Wójta i Sekretarza Gminy. Pytała czy wówczas był już zmanipulowany.

Skarżący odpowiedział, że od tamtej pory był manipulowany przez Panią Kierownik. Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że przypominając sobie wypowiedzi skarżącego, gdzie wręcz skarżący zaatakował jedną z Pań skarżących nie wyglądało na to, żeby skarżący był zastraszony czy zmanipulowany.

Skarżący odpowiedział, że sprawa dotyczyła małego konfliktu z jedną z Pań skarżących, a nie dotyczyło to Kierownik ZAZ.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że rozmowa dotyczyła głównie sytuacji jaka zaistniała w ZAZ w zakresie napisanej skargi.

Skarżący mówił, że były pytania pod kątem Pani Kierownik, lecz nie do końca był świadomy zachowań Pani Kierownik, ponieważ dopiero później Pani Kierownik pokazała na co ją stać.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała kiedy skarżący jest w stanie dostarczyć dokumentację związaną ze złożoną przez niego skargą.

Skarżący odpowiedział, że w najbliższym tygodniu postara się dostarczyć dokumentację.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała czy skarżący jest w posiadaniu nagrań tak jak to miało miejsce przy rozpatrywaniu poprzedniej skargi

Skarżący mówił, że wcześniej żadnych rozmów nie nagrywał.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder wnioskuje do komisji, aby sprawę przekazać do Prokuratury i na Policję. Komisja do końca tygodnia oczekuje na wpływ od skarżącego całej dokumentacji związanej ze sprawą. Po analizie dokumentacji zostanie wznowione posiedzenie Komisji na którym zostanie wypracowane stanowisko w ww. sprawie.

W drugiej części posiedzenia komisji Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przedstawiła tematykę skarg i petycji, które wpłynęły do Komisji w 2021 roku. Przekazała, że będzie wnioskowała do Wójta o przedstawienie działań w związku z rozstrzygnięciem skarg i uznaniem przez Radę Gminy jako zasadne. Następnie poddała pod głosowanie przedstawioną propozycję.

Głosowanie:

Radna Katarzyna Tomicka- za

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska- za

Radna Karolina Lachowicz – za

Mecenas Maciej Dalka pytał o podstawę prawną i tryb w jakim ma być przedstawione pytanie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że w kwestii przygotowania wniosku zwróci się do mecenasa. Następnie poinformowała, że zawiesza posiedzenie komisji, które zostanie kontynuowane.

Protokół na podstawie nagrania  
sporządziła: Anna Cabańska

Przewodnicząca Komisji  
Magdalena Sznajder

