

Białe Błota, dnia 22.03.2022 r.

BRG.0012.5.3.2022

Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 22.03.2022 r. od godz. 15.00 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a

W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodnicząca Magdalena Sznajder, radna Katarzyna Tomicka, radna Karolina Lachowicz, radna Patrycja Harczenko-Staszewska, Sołtys sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki, Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja, mieszkańcy.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder powitała zebranych na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Białe Błota, odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych oraz listę obecności.

Poinformowała, że na posiedzenie komisji nie został oddelegowany nikt z Urzędu Gminy. Jednocześnie przekazała, że do komisji wpłynęła skarga, wniosek i petycja.

W pierwszej kolejności przedstawiła treść skargi, która wpłynęła do komisji w dniu 03.03.2022 r. na działalność kierownika Zakładu Aktywności Zawodowej w Białych Błotach. Z treści skargi wynika, że kierownik ZAZ postanowiła ukarać kolejną osobę, która ujawniła nieprawidłowości w prowadzeniu zakładu. Ukazanie ma polegać na zwolnieniu z pracy osoby składającej skargę.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poinformowała, że na posiedzenie komisji zaprosiła Wójta Gminy Białe Błota oraz kierownik Zakładu Aktywności Zawodowej. W odpowiedzi na zaproszenie otrzymała pismo, w którym Wójt informuje, że ani on, ani inni zaproszeni pracownicy nie wezmą udziału w posiedzeniu komisji, ponieważ zgodnie z art. 222 KPA o tym czy pismo jest skargą nie decyduje tylko treść pisma. Ponadto w piśmie nie zawarto zarzutów dotyczących postępowania załatwienia spraw przez kierownik ZAZ, a zawarto informację, że kierownik ZAZ podjęła decyzję o rozwiązaniu umowy o pracę ze skarżącym. Każdy pracodawca, w tym kierownik ZAZ, jest uprawniony do podejmowania decyzji o zatrudnieniu i zwalnianiu pracowników. Jeżeli pracownik nie zgadza się z decyzją pracodawcy ma prawo wnieść odwołanie od wypowiedzenia umowy o pracę do sądu pracy zgodnie z artykułem 44 kodeksu pracy, który jest kompetentnym organem do rozstrzygnięcia sporów powstałych między pracownikami, a pracodawcami.

Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że wójt w piśmie powołał się na art. 222 KPA, natomiast Przewodnicząca komisji powołała się na art. 225, który dotyczy ochrony skarżącego. *Nikt nie może być narażony na jakikolwiek uszczerbek lub zarzut z powodu złożenia skargi lub wniosku albo z powodu dostarczenia materiału do publikacji o znamionach skargi lub wniosku. Jeśli działał w granicach prawem dozwolonych. Organy państwowe organy jednostek samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych są obowiązane przeciwdziałać hamowaniu krytyki i innym działaniom organizacyjnym. Prawo do składania skarg i wniosków lub dostarczania informacji do publikacji o znamionach skargi lub wniosku.* Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że poprzednia skarga na działalność kierownika ZAZ łączy się ze skargą, która wpłynęła obecnie. Według skarżącego w momencie złożenia poprzedniej skargi została wypowiedziana umowa o pracę.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że nie widzi żadnej inicjatywy Wójta Gminy, aby w jakiś sposób ochronić osobę skarżącą. Wręcz przeciwnie, Wójt uważa, że jeżeli skarżący ma zostać zwolniony, a ma do tego prawo kierownik ZAZ, to skarżący ma się udać do sądu pracy. Jak najbardziej skarżący ma prawo oddać sprawę do sądu pracy jako pracownik, ale skarżącego chroni również artykuł 225, czyli osoba skarżącego. Ponadto zdaniem Wójta skarga, która została złożona nie zawiera znamion skargi. Nie zawarto zarzutów dotyczących postępowania załatwienia spraw, czy łamania przepisów przez kierownik ZAZ.

Przewodnicząca Komisji zawnioskowała o uzupełnienie skargi przez skarżącego w taki sposób, aby zdaniem Wójta spełniała wymogi skargi. Być może wówczas jeżeli będzie ona spełniała wymogi skargi, znajdzie się chwila czasu, aby Wójt mógł uczestniczyć w Komisji. Zaproponowała kontynuację rozpatrzenia skargi na najbliższym posiedzeniu komisji. Następnie poddała pod tę propozycję wraz z uzupełnieniem skargi przez skarżącego.

Głosowanie:

Radna Katarzyna Tomicka - za

Radna Karolina Lachowicz -za

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska- za

Radna Magdalena Sznajder- za

Kolejnym tematem rozpatrywanym przez komisję była petycja mieszkańców Łochowa dotycząca budowy chodnika przy ulicy Dębowej w miejscowości Łochowo z uwzględnieniem w planach inwestycyjnych oraz możliwie jak najszybszym wykonaniem pobocza w formie chodnika dla pieszych przy ulicy Dębowej w Łochowie. Obecnie ulica Dębowa posiada chodnik tylko do ulicy Porzeczkowej, a w dalszej jej części mieszkańcy, zwłaszcza dzieci, muszą poruszać się w świetle drogi. Ulica Dębowa jest jedną z głównych ulic Łochowa, którą poruszają się osoby dorosłe i dzieci. Mieszkańcy proszą potraktować sprawę jako priorytetową, gdyż mieszkańcy oczekują natychmiastowego działania w tym temacie. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przekazała, że w celu omówienia petycji na posiedzenie komisji zostali również zaproszeni przedstawiciele urzędu. Z przekazanej informacji wynika, że pracownicy nie zostali oddelegowani na komisję. W przedmiotowej sprawie zostało wystosowane przez Wójta pismo do osób wnoszących petycję. Pismo zostało odczytane przez Przewodniczącą Komisji. Z treści pisma wynika, że na budowę chodnika przy ulicy Dębowej na odcinku, o który wnioskuje mieszkańcy od ulicy Porzeczkowej do ulicy Leszczynowej w Łochowie, Gmina Białe Błota nie posiada dokumentacji projektowej. Realizacja inwestycji będzie możliwa dopiero po opracowaniu dokumentacji projektowej i uzyskaniu stosownej decyzji organu administracyjno-architektoniczno- budowlanego. Czas potrzebny na wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem wszelkich uzgodnień decyzji koniecznych do rozpoczęcia budowy to około 2 lata. W związku z powyższym z uwagi na ograniczenie środków zarówno w budżecie na rok 2022, jak i w WPF na rok 2022 2034. Wniosek został uwzględniony i rozpatrzony w zakresie wykonania projektu chodnika przy ulicy Dębowej w Łochowie we wskazanym zakresie na etapie tworzenia projektu budżetu na rok 2023.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że jest jej bardzo przykro wskazując, że widzi urząd dwutorowo, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji została pominięta w Urzędzie Gminy Białe Błota.

Pytała, czy ktoś z urzędu w tej sprawie kontaktował się z sołtysem Sołectwa Łochowo. Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki odpowiedział, że nikt się w tej sprawie się z nim nie kontaktował.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder pytała, czy mieszkańcy ulicy Dębowej zgłaszali do sołtysa problemy wynikające z braku chodnika.

Sołtys Sołectwa Łochowo mówił, że ulica powstała 20 lat temu, jest w całości zamieszкана i brakuje odcinka wspomnianego chodnika. Ponadto jest to ulica do której ze wszystkich ulic pobocznych podchodzą mieszkańcy oraz dzieci idące do szkoły. Jest to ulica utwardzona i jedna z głównych ulic w związku z tym jak najbardziej ta petycja jest zasadna.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poddała pod głosowanie petycję.

Głosowanie:

Radna Katarzyna Tomicka - za

Radna Karolina Lachowicz -za

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska- za

Radna Magdalena Sznajder- za

Członkowie komisji uznali petycję za zasadną.

Następnie Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder przeszła do omówienia wniosku, który wpłynął do Komisji. Wnioskodawcą jest radna Patrycja Harczenko- Staszewska.

Wniosek dotyczy skontrolowania mienia gminnego, jakim jest tablica informacyjna dla mieszkańców Sołectwa Murowaniec.

Przewodnicząca Komisji odczytała treść wniosku, z którego wynika, że na tablicy została umieszczona reklama prywatnej firmy oraz numer kontaktowy do radnego Sławomira Ossowskiego jako przedstawiciela tejże firmy. Według oświadczenia majątkowego tegoż radnego jest to jego miejsce zatrudnienia. W ocenie radnej Patrycji Harczenko- Staszewskiej nastąpiło złamanie artykułu 24 f ustawy o samorządzie gminnym.

W trakcie posiedzenia komisji na obrady dotarły osoby, które złożyły petycję w sprawie ul. Dębowej w Łochowie.

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska mówiła, iż miała nadzieje, że radny Sławomir Ossowski połączy się zdalnie z komisją. Pytała o koszt umieszczenia reklamy na tablicy sołectkiej i czy tylko sołtys może się reklamować, czy dotyczy to również innych osób.

Przekazała, że otrzymała odpowiedź od radnego Sławomira Ossowskiego na stronie Facebook. Wnioskowała o skierowanie sprawy do Wojewody Kujawsko- Pomorskiego.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder odczytała odpowiedź radnego Sławomira Ossowskiego. Z treści odpowiedzi wynika, że radna Patrycja Harczenko- Staszewska próbuje wywołać aferę o tablice ogłoszeń w Murowańcu. Radny pisze, że pytania o koszt reklamy należałoby skierować do Urzędu Gminy o czym nie wie radna Patrycja Harczenko- Staszewska.

Radny Sławomir Ossowski podał kilka informacji dla niezorientowanej radnej i dla zainteresowanych mieszkańców, wskazując że tablica powstała w 2018r. Całkowity koszt tablicy wraz z zamieszczoną reklamą poniósł sponsor. Zostało złożone pismo w urzędzie i ówczesny wójt wydał zgodę na 5 lat. Tablicach stała przez niemal 4 lata w centrum Murowańca, a niedawno została przeniesiona do Murowańca za kanałem. Zdaniem radnego Sławomira Ossowskiego najwyraźniej dużymi krokami zbliża się czas nowej, brudnej kampanii wyborczej.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder stwierdziła, że jest to nadużycie ze strony radnego Sławomira Ossowskiego, ponieważ ta tablica została przeniesiona w inne miejsce, więc zastanawia ją fakt, czy radny Sławomir Ossowski otrzymał zgodę na przeniesienie tej tablicy w inne miejsce i czy jest to odpłatne. Przekazała, że Rada Sołecka, sołectwa Ciele z funduszu sołeckiego stawiała nowe tablice. Powstał pomysł, aby tablice sołeckie miały miejsce na reklamę, gdzie mogliby się reklamować mieszkańcy lub firmy i w ten sposób można by pozyskać dodatkowe środki dla sołectwa. W związku z tym z Urzędu Gminy wpłynęła odpowiedź w tej sprawie, że nie ma w ogóle opcji, aby powstały jakiegokolwiek tablice z reklamą prywatnych firm. Tablice w gminie mają być wszystkie takie same, bez żadnych reklam. W związku z czym radna Magdalena Sznajder uważa, że jest to nadużycie ze strony radnego Ossowskiego i wykorzystywanie swoich funkcji jako radnego do tego, aby reklamować swoje miejsce pracy.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja stwierdziła, że nie można pobierać opłat za reklamy, ponieważ jednostka samorządu, czyli jednostka pomocnicza, a także gmina nie może prowadzić działalności gospodarczej, czyli nie można pobierać żadnych pieniędzy za reklamy.

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska mówiła, iż posiada informację że radny Sławomir Ossowski nie prowadzi działalności gospodarczej, jednakże w artykule 24 ustawy o samorządzie gminnym jest zapis, że również dotyczy to przedstawiciela firmy.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja mówiła, że chodzi o przedstawicielstwo, ponieważ z oświadczenia majątkowego radnego Sławomira Ossowskiego wynika, że jest on przedstawiciel handlowym, pracownikiem. Art. 24 ustawy o samorządzie gminnym odnosi się do reprezentacji firmy czyli do właściciela, pełnomocnika. Nie można wywnioskować, że przedstawiciel handlowy, czy pracownik reprezentuje tę firmę. Pani Redaktor uważa, że skierowanie wniosku do Wojewody nie osiągnie oczekiwanego rezultatu. Nie jest to działalność radnego Sławomira Ossowskiego i nie reprezentuje on tej firmy w sensie prawnym. Z wpisów na Facebooku radnego Ossowskiego wynika, że została zawarta umowa. Proponowała, aby radny przedstawił umowę. Mówiła, że należałoby stwierdzić, czy radny Ossowski dokonując przeniesienia tablicy w inne miejsce, zgłosił to organowi budowlanemu. Pożądane byłoby przedstawienie umowy i przedstawienie działania o zgłoszenie do Starostwa Powiatowego do wydziału budownictwa. Pani Redaktor Marzanna Kreja proponowała, aby Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wystąpiła do Starostwa Powiatowego o udzielenie informacji, czy zostało dokonane zgłoszenie dot przeniesienia tablicy z podaniem terminu.

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska stwierdziła, że w obradach komisji powinien uczestniczyć prawnik.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja mówiła, że w poprzednich kadencjach był prawnik ze strony z Urzędu Gminy i prawnik ze strony Rady Gminy i taka sytuacja była możliwa.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder mówiła, że radni wnioskowali o niezależnego prawnika, jednak wniosek został odrzucony. Mówiła, że na posiedzenie komisji został zaproszony kierownik referatu zajmujący się tablicami informacyjnymi w Gminie, lecz nie został oddelegowany. Z tego wynika, że jeżeli jest sprawa dotycząca mieszkańców to nikt z Urzędu Gminy się tym nie interesuje. Następnie zaproponowała, aby wniosek uznać jako

zasadny i wysłać wniosek do Starostwa Powiatowego celem sprawdzenia, czy został złożony wniosek o przeniesienie tablicy.

Następnie poddała wniosek pod głosowanie

Głosowanie:

Radna Katarzyna Tomicka - za

Radna Karolina Lachowicz -za

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska- za

Radna Magdalena Sznajder- za

Członkowie komisji uznali wniosek za zasadny.

W związku z przybyciem na posiedzenie mieszkańców, którzy złożyli petycję w sprawie ul.

Dębowej w Łochowie, Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder powróciła do omówienia przedmiotowej petycji. Poinformowała, że członkowie komisji uznali petycję za zasadną.

Radna Patrycja Harczenko- Staszewska zapewniła, że radni z sołectwa Łochowo będą monitorować tę sprawę, aby budowa chodnika przy ul Dębowej w Łochowie znalazła się w prowizorium budżetu na 2023 rok zgodnie z deklaracją Wójta Gminy.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokół na podstawie nagrania

sporządziła: Anna Cabańska

Przewodnicząca Komisji

Magdalena Sznajder