**Nr sprawy: RZP.271.19.2022.ZP3** Białe Błota, dnia 19.04.2022 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Opracowanie dokumentacji projektowej w ramach zadania pn. „Projekt i rozbudowa Szkoły Podstawowej w Przyłękach na działkach 85/1 i 85/2 obręb Przyłęki”**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 1 złożoną przez

**Zakład Projektowania i Usług Budowlanych "BENBUD" Benedykt Reder,   
ul. Ks. dr Władysława Łęgi 1/27, 86-300 Grudziądz**

z ceną brutto 109 470,00 zł (*słownie złotych: sto dziewięć tysięcy pięćset czterysta siedemdziesiąt osiem 00/100*)

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsze uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty (brutto) | Liczba pkt w kryterium cena | Liczba pkt  w kryterium doświadczenie projektanta  w specjalności architektonicznej | Łączna liczba punktów |
| 1 | Zakład Projektowania i Usług Budowlanych "BENBUD" Benedykt Reder  ul. Ks. dr Władysława Łęgi 1/27  86-300 Grudziądz  NIP 8761026253 | 109 470,00 zł | 60,00 | 40,00 | 100,00 |
| 2 | "AC-STUDIO" JAROSŁAW ROMAŃSKI JACEK SOŁGAŁA S.C.  ul. Tadeusza Mikke 4/5  60-461 Poznań  NIP 7780172156 | 268 999,00 zł | 24,42 | 40,00 | 64,42 |
| 3 | "Sosak i Sosak Projekt" Sp. z o.o.  ul. Zodiakalna 2  10-712 Olsztyn  NIP 7390206321 | 367 770,00 zł | 17,86 | 40,00 | 57,86 |
| 4 | J.M. Pracownia Projektowa  ul. Wieśniacza 9  62-200 Gniezno  NIP 7841674396 | 147 600,00 zł | 44,50 | 40,00 | 84,50 |
| 5 | Krzysztof Janus „ARCHIMEDIA” - Pracownia Architektoniczna - Architekci&Inżynierowie  ul. Święciańska 6  61-132 Poznań  NIP 6971370085 | 220 170,00 zł | 29,83 | 40,00 | 69,83 |
| 6 | URBAN ARCHITECT  DOROTA SZYMANIAK-URBAN  ul. Majora Henryka Sucharskiego 7/23  10-693 Olsztyn  NIP 5711019806 | 221 400,00 zł | 29,67 | 30,00 | 59,67 |
| 7 | URBAN ARCHITECT  DOROTA SZYMANIAK-URBAN  ul. Majora Henryka Sucharskiego 7/23  10-693 Olsztyn  NIP 5711019806 | 221 400,00 zł | 29,67 | 30,00 | 59,67 |
| 8 | JAROSŁAW KWIATKOWSKI-PROJEKTOWANIE  ul. Leszczyńskich 1B/10  80-464 Gdańsk  NIP 5831956956 | 140 835,00 zł | 46,64 | 40,00 | 86,64 |
| 9 | Łukasz Dymura LMD-INVEST  ul. Tomasza Rogali 13/2  84-200 Wejherowo  NIP 5882088004 | 239 850,00 zł | 27,38 | 40,00 | 67,38 |

**II. Odrzuceniu oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego   
w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia niżej wymienionych ofert:

1. Ofertę Nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

**AC-STUDIO" JAROSŁAW ROMAŃSKI JACEK SOŁGAŁA S.C.,** ul. Tadeusza Mikke 4/5, 60-461 Poznań

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 01.04.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca nie złożył żądanych dokumentów w wyznaczonym terminie, dlatego złożona oferta podlega odrzuceniu.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który nie złożył   
w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1.

1. Ofertę Nr 6 i 7, złożoną przez Wykonawcę:

**URBAN ARCHITECT DOROTA SZYMANIAK-URBAN**, ul. Majora Henryka Sucharskiego 7/23, 10-693 Olsztyn

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w pkt. 14.1 SWZ wskazał, iż „Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę”, natomiast   
w dniu 28.03.2022 r. Wykonawca złożył na ww. postępowanie dwie oferty. Z uwagi na powyższe Zamawiający odrzuca oferty nr 6 i 7.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 218 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, który złożył więcej niż jedną ofertę.