

**Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
z dnia 17.05.2022 r. od godz. 15.00 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a**

W posiedzeniu uczestniczyli:

Radni Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: Przewodnicząca Magdalena Sznajder, radna Patrycja Harczenko-Staszewska, radna Katarzyna Tomicka, radna Karolina Lachowicz oraz radny Sławomir Ossowski, radny Łukasz Wyszomirski, radna Kamilla Grzelak, radny Henryk Sykut, Mieszkańcy Sołectwa Murowaniec, Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki, Marzanna Kreja Redaktor naczelna czasopisma Białe Błota info

Przewodnicząca Komisji powitała zebranych na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Białe Błota, odczytała pouczenie dotyczące ochrony danych osobowych, sprawdziła listę obecności.

Przewodnicząca poinformowała zebranych, że dnia 22 marca 2022 roku do Przewodniczącego Rady Gminy wpłynęła petycja Stowarzyszenia Nasz Murowaniec, następnie odczytała jej treść. Przewodnicząca sprawdziła, czy osoby podpisane pod petycją są obecne na sali. Przewodnicząca poinformowała zebranych, że na Komisję zostali zaproszeni przedstawiciele Urzędu Gminy Białe Błota, jednak nikt się nie połączył. Przewodnicząca odczytała pismo od Wójta, w którym wskazuje, że odpowiedź na petycję została udzielona pismem z dnia 15.04.2022 r. Następnie Przewodnicząca przedstawiła pytania, jakie zostały zadane Kierownik Referatu Inwestycji wraz z udzielonymi odpowiedziami, między innymi wykaz inwestycji, jakie powstały w Sołectwie Murowaniec od roku 2018. Przewodnicząca poinformowała zebranych, że Komisja poprosiła Referat Inwestycji o przedstawienie wszystkich inwestycji, które powinny zostać zrealizowane w 2022 roku. Zebrani prosili by przedstawić tylko te inwestycje, które są realizowane w Murowańcu. Po krótkiej dyskusji Przewodnicząca wyjaśniła, że Komisja zwróciła się o wykaz inwestycji w budżecie na rok 2022 w całej Gminie, ponieważ środki, jakie Gmina posiada muszą starczyć na te inwestycje, które są zaplanowane na rok 2022, tych inwestycji jest 119. W trakcie próby odczytania zestawienia inwestycji Przewodnicząca Komisji kilkakrotnie wezwała obecną na sali mieszkankę do zachowania spokoju i nie przerywania. Na pytanie, jaki jest koszt tych wszystkich inwestycji, Przewodnicząca odpowiedziała, że ta kwota wynosi 46 886 405,27 zł., są to inwestycje, które zostały przeniesione z tamtego roku. Przewodnicząca ponownie zwróciła uwagę mieszkance, aby nie komentowała, bo inaczej wyprosi ją z posiedzenia, powiedziała, że zawiesza posiedzenia i wyszła z sali. W tym czasie głos zabrał radny Łukasz Wyszomirski, który powiedział, że każda petycja mieszkańców jest ważna, zauważył, że jest 11 sołectw, warto by było poznać spektrum całości. Mieszkanka poprosiła o ksero zestawienia inwestycji. Na sali rozbrzmiała dyskusja między mieszkańcami Murowańca a Sołtysem Łochowa. Na salę obrad wróciła Przewodnicząca Komisji, zarządzając kontynuację posiedzenia. Głos zabrał Radny Łukasz Wyszomirski, jego zdaniem przeczytanie wszystkich zaplanowanych inwestycji, naświetliłoby osobom obecnym na posiedzeniu, jak i na

co rozkładają się pieniądze. Mieszkanka obecna na sali zaznaczyła, że prosiła o wskazanie inwestycji z Murowańca. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder zapytała, jakie inwestycje od roku 2018 do 2021 zostały wykonane w sołectwie Ciele, Zielonka. Przewodnicząca wyjaśniła, że przeczytanie wszystkich inwestycji pokaże rozłożenie na wszystkie sołectwa. Radny Łukasz Wyszomirski powiedział, że jeżeli obecni na sali chcą szukać środków na budowę ul. Ptasiej w Murowańcu, to trzeba przejrzeć budżet, zapewne są miejsca, gdzie można znaleźć oszczędności, stwierdził jednak, że zabieranie środków z inwestycji sołectkich nie spotka się z przychylnością. Jeżeli mamy współpracować przy szukaniu środków na ul. Ptasią należy wówczas zagłębić się w budżet i poszukać oszczędności. Przewodnicząca poinformowała zebranych, że rozmawiała ze Skarbnik Gminy Katarzyną Strzygocką-Kowalską, która powiedziała, że jeżeli zostanie podjęta decyzja, aby ul. Ptasia znalazła się w budżecie na rok 2022 wówczas będą musiały zostać zdjęte środki z innego sołectwa. Mieszkaniec obecny na posiedzeniu zapytał czy kwoty, które Przewodnicząca podała w zakresie inwestycji w Murowańcu za rok 2020 i 2021 są z uwzględnieniem dofinansowania, które dostała Gmina. Przewodnicząca odpowiedziała twierdząco. Mieszkaniec wyraził wątpliwość czy podane kwoty, to są rzeczywiście tymi, które wydała Gmina, zwracając uwagę na zwroty, jakie Gmina dostaje. Wywiązała się dyskusja pomiędzy mieszkanką a Przewodniczącą Komisji. Przewodnicząca udzieliła głosu radnemu Sławomirem Ossowskiemu, który odniósł się do inwestycji w Murowańcu, powiedział, że radny Sykut rozpoczął opowiadanie nieprawdy, mówiąc, że Murowaniec dostał 11 mln, radny Wyszomirski mówił na zebraniu w Zielonce, że Murowaniec komuś zabiera pieniądze. Radny Sławomir Ossowski powiedział, że złożył pytanie do Urzędu Gminy i z wyliczeń wynika, że kwota na inwestycje: Sokola, Strusia i ścieżka pieszo-rowerowa wyniosła 8 262 000,00 zł, z czego dofinansowanie 4 132 000,00 zł, więc budżet Gminy Białe Błota wydał na Sołectwo Murowaniec 4 129 000,00 zł. Zdaniem radnego niesprawiedliwie jest opowiadanie o 11 mln, nikt nikomu nie chce zabierać, radny powiedział, że sam radny Wyszomirski na zebraniu w Zielonce przyznał, że pojechał do Wojewody żeby ul. Ptasia nie dostała dofinansowania i Wiceprzewodnicząca Rady Gminy radna Anna Banaszek napisała pismo w tej sprawie do Wojewody. Zdaniem radnego Ossowskiego, zgodnie z kryteriami te dofinansowania nie zostały udzielone. W kwestii zrównoważonego rozwoju, radny powiedział, że nie należy patrzeć tylko na tę kadencję, a całościowo, podając za przykład miejscowości: Ciele, które ma 23 km dróg gminnych, Kruszyn Krajeński, jako miejscowość ma 23 km dróg gminnych, Murowaniec, jako miejscowość też ma 23 km dróg gminnych. Następnie radny wymienił ilość dróg utwardzonych: Ciele 4 540 m, dodatkowo dla ul. Pogodną 520 m, dodatkowo ul. Myśliwska daje łącznie ponad 5 km, Kruszyn Krajeński, licząc z ul. Kwiatową, która się właśnie buduje, ma 4 660 m a Murowaniec nawet po zbudowaniu tych dwóch dróg ma 3 150 m dróg utwardzonych. Całe sołectwo, które jest o wiele większe niż Kruszyn Krajeński i Ciele ma 4 600 m, gdzie całe sołectwo ma 38,5 km dróg i 2 600 mieszkańców. Głos zabrał Mieszkaniec, mówiąc, że Murowaniec ma nieszczęśliwe położenie w stosunku do innych miejscowości, w których dużo jest dróg powiatowych. Radny Łukasz Wyszomirski odniósł się do wypowiedzi radnego Ossowskiego, powiedział, że nie pojechał do Wojewody zabrać pieniądze z ul. Ptasiej, nie było to jego intencją, pojechał w kwestii swojego sołectwa. Koszt ul. Ptasiej w Murowańcu przekraczał grubo 4 mln zł, radny wyraził swoją opinię czy aby na pewno te kwoty są zasadne, jeżeli ta ulica „spadła” z listy dofinansowania, widocznie nie spełniała kryteriów. Radny udał się do Wojewody, aby sprawdzić, jakie są możliwości dofinansowania w Zielonce. Na słowa Radnego Wyszomirskiego, że sołectwo Murowaniec dostało przydzielone 11 mln zł z dofinansowaniem, zareagował radny Sławomir Ossowski prostując, że prawidłowa kwota to 8 mln zł, połowa wróciła do Gminy na inne inwestycje. Radny Wyszomirski odpowiedział, że będzie się trzymał swoich wyliczeń, powiedział, że dla niego gmina może nie ponosić żadnych kosztów, jeżeli chodzi o Sołectwo

Zielonka, ale inwestycje powinny „iść” do przodu. Radny powiedział, że w Zielonce nie ma ani jednej drogi powiatowej. Ta miejscowość bez wsparcia Gminy nie ma szansy na jakiegokolwiek inne finansowanie.

Głos zabrał kolejny gość, wyjaśnił, że jest mieszkańcem Sołectwa Łochowice, każda droga jest ważna i istotna, powiedział, że obecni na sali starają się pokazać, że przez ostatni rok w budżecie Gminy nie ma żadnej inwestycji z sołectwa Murowaniec, należy spojrzeć jednak na to, co się działo wcześniej, z perspektywy 5-6 lat wstecz, jakie drogi były zrobione. Gmina nie jest w stanie zabezpieczyć, zaspokoić wszystkich mieszkańców, Wójt, jako gospodarz powinien patrzeć na Gminę, jako na każde sołectwo indywidualnie i zabezpieczać ich potrzeby.

Mieszkaniec zadał pytanie, jak to się stało, że ta droga znalazła się w projekcie, znalazła się w budżecie, dlaczego radny Wyszomirski musiał jechać do Wojewody, dlaczego nie było na ten temat dyskusji wśród radnych, mieszkańców, rad sołeckich. Mieszkaniec poruszył kolejny temat, zapytał jak radny Ossowski zrobił przedłużenie linii autobusowej z Murowańca do Drzewiec, gdzie trzeba było zbudować pętlę autobusową. Do dziś mieszkaniec nie może w budżecie znaleźć wprost napisane, że na przedłużenie linii autobusowej z Murowańca do Drzewiec są zabezpieczone środki. Mieszkaniec zapytał, dlaczego radny Ossowski, który jest sołtysem Murowańca dzieli mieszkańców Murowańca i Gminy, podając za przykład trasę autobusu. Rozpoczęła się dyskusja na temat kursów autobusów szkolnych, trasy jazdy i dowożenia dzieci do szkół.

Z sali padło pytanie o regulamin dowożenia uczniów. Uczestnicy posiedzenia porównywali trasy autobusów, lokalizację przystanków. Przewodnicząca wezwała do porządku radnego Ossowskiego, wyjaśniając, że każdy ma prawo się wypowiedzieć, należy porozmawiać też o innych sołectwach, które też mają swoją potrzeby. Mieszkaniec zapytał o konsultacje zanim propozycja zrobienia ul. Ptasiej została złożona do Urzędu Wojewódzkiego, pytał o konsultacje z mieszkańcami Gminy, radnymi. Radny Sławomir Ossowski odpowiedział, że uprawnienia do złożenia wniosku o dofinansowanie ma Urząd Gminy, Wójt, pracownicy urzędu. Mieszkaniec zapytał o kryteria, przywołując „kryteria przynależności partyjnej”, co wywołało dyskusję wśród obecnych. Mieszkaniec przywołał pytanie z Facebooka „ciekawe, kto na tej ulicy mieszka...”. Z sali padło stwierdzenie, że nie mieszka tam nikt istotny, wszyscy mieszkańcy są ważni. Przewodnicząca Komisji na komentarz mieszkanki „że Facebook będzie huczał” odpowiedziała, żeby nie straszyla radnych Facebookiem. O głos poprosił radny Henryk Sykut, zaznaczył, że radnym jest czwartą kadencję, na terenie swojego sołectwa Ciele ma zrobione trzy ulice, w powijkach jest ul. Myśliwska z czternastoma aneksami do umowy, ul. Pogodna została wycofana, przedłuża się procedura projektowania. Radny Sykut odniósł się do budżetu bieżącego roku, wskazując na koszty gospodarki wodno-ściekowej. Inwestycje w roku 2022 będą realizowane z dochodów własnych w kwocie 14 527 000,00 zł oraz z kredytów 21 899 000,00 zł. Planowane zadłużenie na koniec grudnia jest na poziomie 77 702 560,00 zł. Radny podkreślił, że w tym roku budżetowym wydatki bieżące przekroczyły dochody bieżące, kurczą się możliwości finansowania z własnych środków. W tym roku środków zewnętrznych będzie na kwotę 10 413 000,00 zł, na fundusz sołeczki 619 000,00 zł. Radny zauważył, że oczekiwania społeczne odnośnie dróg, czy innych inwestycji jak np. oświetlenia jest bardzo duże. Radny zastanawia się ile inwestycji drogowych zostanie zrealizowanych. Radny podał, że od października 2018 r. do 31 grudnia 2021 r. najwięcej dróg wybudowano w Białych Błotach, na pozycji drugiej jest Murowaniec, zdaniem radnego do tej pory Murowaniec był doceniany. W kwestii ścieżki pieszo-rowerowej radny Henryk Sykut zaproponował radnemu Sławomirowi Ossowskiemu wystąpienie do Urzędu o podzielenie kwoty wydatków na poszczególne sołectwa, przez które przebiega ścieżka. Radny zauważył, że możliwości pozyskiwania środków z dofinansowań będą się kurczyły, wspominał także o naciskach na przejmowanie dróg serwisowych. Radny powiedział, że cieszy go każda inwestycja, obecni na sali nie powinni mieć

pretensji do Wójta, do Urzędu czy do radnych, że nie otrzymali inwestycji.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder zapytała obecne na sali osoby, które złożyły petycję czy domagają się wpisania ul. Ptasiej do budżetu na rok 2022 czy 2023. Obecny na sali przedstawiciel mieszkańców zauważył, że budżet na 2022 rok jest już zamknięty, ale może się okazać, że coś „spadnie”, nie dojdzie do skutku jakaś inwestycja. Mieszkaniec powiedział, że niestety cała ta dyskusja, gdyby ją sprowadzić do niższego poziomu, wygląda tak: „dostaliście dosyć, czego chcecie?”, gdybyśmy się cofnęli o jedną kadencję czy dwie, to będzie inny obraz, mieszkańcy oczekują „kontynuację władzy”, poprzednie dwie kadencje Murowaniec nic nie dostał, dzięki tej kadencji zaszły zmiany, ale nadal Murowaniec jest „do tyłu”. Mieszkaniec powiedział, że radny Łukasz Wyszomirski był na spotkaniu na ul. Ptasiej i jest mu przykro słyszeć to, co mówi w tej chwili, a to, co mówił wtedy. To są dwie różne opinie. Mieszkaniec obawia się, że radni tego nie przyjmą, jednak jest za tym by wpisać inwestycję w budżet na rok 2023, zwrócił uwagę, że projekt ulicy wygasa we wrześniu 2023 r., zapytał czy starczy czasu. Mieszkanica obecna na spotkaniu także zauważyła, że pamięta spotkanie z radnymi, mówiono, że w 2023 roku wygasa projekt. Osoby, które złożyły petycję zgodziły się, by wpisać ulicę na rok 2023.

Sołtys Łochowa Sebastian Tomicki zgodził się, że do tej pory przed tą kadencją, większość środków na ulice była na Trzciniec i Białe Błota, tego straconego czasu nie da się nadrobić. Sołtys Łochowa zauważył, że Łochowo ma najwięcej ulic z wszystkich sołectw, w tej kadencji powstało więcej ulic w sołectwie Łochowo niż w poprzednich 20 latach. Sołtys zgadza się, że szkoda by było, aby zmarnować pieniądze, które zostały poniesione na projekt dla ul. Ptasiej. Nie stać gminę, aby wyrzucać pieniądze i chować projekty do szafy. Sołtys zauważył jak długi jest czas oczekiwania na projekt.

Radny Sławomir Ossowski zapytał, dlaczego nikt, wobec Łochowa, „nie robi scen”, są wpisywane ulice do budżetu są przegłosowane, bitwa o ul. Ptasiej trwa dwa lata. Sołtys Łochowa wspominał, że o ul. Gościńną też walczyliśmy.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder powiedziała, że po rozmowie z Panią Skarbnik oraz Kierownik Referatu Inwestycji, dowiedziała się, że na tą chwilę, ceny, które są, nie pozwalają na zrobienie w Gminie żadnych ulic.

Radny Sławomir Ossowski wypowiedział się w kwestii kosztorysu, ktoś niepotrzebnie go „wybijał”, teraz zweryfikowano ten kosztorys, zdaniem radnego 500 m drogi na 4 mln to było za dużo. Jeżeli chodzi o kwestie inwestycji gminnych w Murowańcu radny zauważył, że nie ma świetlicy, boiska, orlika, przedszkole i żłobek to inwestycja prywatna, kościół, sklep. Sołectwo, które ma 2600 mieszkańców nie ma świetlicy wiejskiej. Rozpoczęła się dyskusja na temat świetlic wiejskich i ich dostępności dla mieszkańców. Z sali padło stwierdzenie, że są sołectwa, które mają świetlice wiejską a nie mają do niej dostępu. Radny Ossowski zauważył, że brak świetlicy oznacza, że nie ma warsztatów, zajęć plastycznych, językowych, nie ma gdzie odbyć spotkań.

Radna Katarzyna Tomicka zauważyła, że teraz z sołeckich pieniędzy robi się coś, co skończy się w rok, w Łochowie robiony jest z pieniędzy sołeckich plac zabaw.

Mieszkanica zapytała, dlaczego Łochowice wprowadzają z sołeckich pieniędzy projekty dróg, radna Tomicka powiedziała, że Białe Błota też wprowadzają.

Sołtys Łochowa Sebastian Tomicki w kwestii pieniędzy sołeckich, które zostają przeznaczone na projekt ulicy, powiedział, że Wójt powinien to obcinać z automatu. Wójt może zweryfikować sołeckie wydatki i może uznać, że te środki nie wystarczą na budowę tylko na projekt, jeżeli projekt jest ZRID to jest niewygasający, a jeżeli jest bez ZRIDu to projekt trzeba wykonać w ciągu trzech lat. Rolą urzędu i Wójta jest weryfikacja czy jest zasadność wydawania pieniędzy sołeckich.

W kwestii zrównoważonego rozwoju radny Sławomir Ossowski, powiedział, że sołectwo

Murowaniec będzie ostatnie, które będzie miało kanalizację sanitarną, jest to jakieś pominięcie, podawane są argumenty, że dróg nie budujemy bo powinna być pełna infrastruktura. Sołtys Sołectwa Łochowo przypomniał dyskusje na zebraniach sołeckich w Łochowie, na których ZWIUK i Urząd twierdzili, że kanalizacja w Łochowie jest uszkodzona, wymaga naprawy i w związku z tym, żadnej ulicy w Łochowie nie będzie budowanej. Radny Sławomir Ossowski wyjaśnił, że mówi o argumentach mieszkańców z innych sołectw, mówiących, że nie powinno się drogi budować, ponieważ nie ma kanalizacji sanitarnej. Przewodnicząca odpowiedziała, że gdyby tak było to w Cielu byłyby już wszędzie ulice, bo jest tam kanalizacja, a i tak dróg nie ma. Radny Ossowski powiedział, że doszłoby do momentu, że inwestujemy, robimy kanalizację, pełne uzbrojenie i od razu w tych sołectwach robimy ulice. Radny, odnosząc się do słów radnego Sykuta, powiedział, że ścieżka pieszo-rowerowa łącznie z ul. Wąską wyniosła 1 630 000,00 zł na terenie sołectwa Murowaniec, taką odpowiedź radny otrzymał z Urzędu.

Mieszkanca uczestnicząca w posiedzeniu zapytała, dlaczego w tej kadencji radni zdjęli tylko jedną inwestycję drogową, z Murowańca, wniosek napisała radna Sznajder, radny Sykut oraz radny Wyszomirski a radni to przegłosowali. Radni twierdzą, że w Białych Błotach jest dużo ulic, dlaczego z stamtąd nie zostało nic zdjęte, tylko z Murowańca. Radny Sławomir Ossowski uzupełnił, że był to budżet na 2021 rok. Radna Katarzyna Tomiska powiedziała, że na rok 2022 nie została wprowadzona żadna inwestycja, wszystkie przeszły z roku 2021. Mieszkanca zapytała, dlaczego żadna inwestycja z Białych Błot nie została zdjęta, zwróciła się do Radnej Katarzyny Tomickiej, mówiąc, że radna głosowała za zdjęciem ul. Ptasiej. Radna Katarzyna Tomicka odpowiedziała, że ulica została zdjęta, ponieważ projekt kończy się w roku 2023 i w tym roku będzie głosować. Mieszkanca powiedziała, że radny Wyszomirski był u Wojewody, radna Banaszek napisała pismo, było robione wszystko, aby tego dofinansowania nie było. Rozbrzmiała dyskusja w kwestii czy radni mieli wpływ na Wojewodę. Radna Katarzyna Tomicka wyjaśniła, że w tym roku kończy się projekt ul. Gościnniej może, dlatego zostały przekazane środki na tę ulicę, nie ma ul. Gościnniej wprowadzonej do budżetu. Mieszkanca zapytała, jeżeli składa się wnioski o dofinansowanie, to wiadomo, że się składa na pierwszym miejscu inwestycje, gdzie jest możliwość uzyskania jak największego dofinansowania, żeby Gmina skorzystała, w przypadku ul. Ptasiej byłyby to 2 mln zł, które by można było przeznaczyć na ul. Gościnną, samochód dla straży pożarnej, a Radna Banaszek wskazuje ul. Gościnną z kwotą dofinansowania 700 tyś zł, czy to nie jest niegospodarność? Radna Katarzyna Tomicka odpowiedziała, że nie wiemy na pewno czy ul. Ptasia dostałaby dofinansowanie. Mieszkanca odpowiedziała, że ul. Ptasia została zgłoszona na pierwszym miejscu, wcześniej było kilka konkursów Rządowego Funduszu Dróg i nigdy nie była zmieniona kolejność. Radny Ossowski przypomniał, że za pierwszym razem ulica została zgłoszona przez urząd na ostatnim miejscu, w następnym roku, jak już projekt był, zgłoszono ulicę Ptasią na pierwszym miejscu, ze względu na kryteria miała największe szanse na uzyskanie dofinansowania, została przetrzucona na sam koniec listy rezerwowej. Radni poruszyli temat znajdującego się tam przedszkola i kwestii dojazdu do niego. Radny Ossowski powiedział, że wystąpił z pismem do Wojewody oraz do Ministra Infrastruktury, jednak nie odpowiedzieli. Mieszkanca powiedziała, że listy dofinansowań są dostępne na stronie i można sprawdzić, że ul. Ptasia jest na 93 miejscu, przed nią jest np. ulica, która ma 100 m, stoi na niej jeden dom, jest też ulica ślepa, jest także ulica, która kosztuje prawie 15 mln a jej długość to 1090 m. Przewodnicząca Komisji zauważyła, że radni nie mają wpływu na to, co wybiera Wojewoda. Radny Ossowski, że skomentował, że niestety wkrada się polityka. Mieszkanca zapytała, w jakim celu było pisanie pisma do Wojewody i wskazywanie ul. Gościnniej. Przewodnicząca odpowiedziała, że trzeba pytać osoby, które pismo napisały, mieszkanca powiedziała, że i tak nie otrzyma odpowiedzi. Rozpoczęła się wymiana zdań na temat tego czy mieszkanca otrzymała od Przewodniczącej

powiadomienie o dzisiejszej Komisji, oraz w kwestii zadawania radnej Tomickiej pytań odnośnie ul. Ptasiej. Przewodnicząca Magdalena Sznajder odczytała wiadomość e-mail, jaka została wysłana do mieszkanki. Po weryfikacji okazało się, że mieszkanka nie otrzymała wiadomości, ponieważ na piśmie do Przewodniczącej został podany błędny adres e-mail. Przewodnicząca Magdalena Sznajder zapytała osoby podpisane pod petycją czy wnioskuje o wpisanie ul. Ptasiej do budżetu na rok 2022 czy rok 2023. Radny Sławomir Ossowski wyjaśnił, że oprócz petycji było ponowienie petycji, Przewodnicząca wyjaśniła, że do Komisji nie wpłynęło takie ponowienie. Radny Ossowski potwierdził, że Wójt wskazał w odpowiedzi budżet na 2023 rok. Mieszkaniec zauważył, że zawsze można liczyć na to, że zaistnieją „siły wyższe” i wtedy pojawią się wolne środki. Przewodnicząca przekazała zebranych, że pytała Skarbnik o kwestię wolnych środków. Skarbnik odpowiedziała, że na tą chwilę, jeżeli podejmiemy decyzję, że ma to być w budżecie na rok 2022 mamy zdjąć, jaką inwestycję. Mieszkaniec powiedział, że nie przyszli tutaj po to, aby zabierać komukolwiek pieniądze, przykre jest to, że akurat w Murowańcu nic w tym budżecie nie zaplanowano. Mieszkaniec liczy, że radni dotrzymają tego, co mówią i zagłosują za tą inwestycją. Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder powiedziała, że nie można mówić, że Murowaniec nie dostał nic w tej kadencji, wymieniła ul. Sokolą, Wąską, Strusią, dopiero teraz zaczęły się pojawiać inwestycje w Przyłękach, Zielonce. Przewodnicząca powiedziała, że nie dla tego, że nie było projektów wcześniej, Radny Ossowski przywołał zachowanie tzw. „psa ogrodnika: my nie mamy, wam nie damy”.

Głos zabrał radny Łukasz Wyszomirski nawiązał do słów mieszkańca obecnego na sali obrad, który powiedział, że radny Wyszomirski był w Murowańcu na ul. Ptasiej i rozmawiał z mieszkańcami, radny poprosił o sprecyzowanie słów „że wtedy miał inne zdanie, teraz ma inne zdanie”. Radny powiedział, że jego zdanie nie ewoluuje, co do istoty, ale jeżeli już, to w ramach bieżących wydarzeń. Z perspektywy radnego Wyszomirskiego każda inwestycja jest w gminie bardzo ważna, radny przywołał kwestię ul. Sokola, poruszył problem braku projektów dla ulic. Radny jest „za” ul. Ptasią, ale w równoważonym rozwoju, radny wspominał, że radny Ossowski głosował za Białymi Błotami za tymi ulicami. Radny Wyszomirski powiedział, że jest bardzo duża grupa radnych, która mówi „stop” inwestycjom w Białych Błotach, aby ruszyły inwestycje w innych sołectwach. Radny przywołał fakt przegłosowania kolejnej inwestycji dla GCK w wysokości prawie 5 mln zł, po co budować GCK jak nie jest zrobiona ul. Ptasia. Radny Wyszomirski powiedział, że zdania nie zmienił, ale w miarę czasu, od spotkania na ul. Ptasiej, zostały podjęte kolejne decyzje o GCK, decyzje o Białych Błotach, radny był przeciwko tamtym inwestycjom, aby obdarować inne sołectwa. Jeżeli chcemy budować w innych sołectwach, musimy wybrać: Białe Błota, GCK czy jakieś inne tego typu inwestycje. Radny przypomniał sprawę RZI, gdzie Wójt oddał 10 mln zł bez walki, nie odwołał się od wyroku. Radny podsumowując, powiedział, że temat jest złożony, radni się z tym zapoznają, problemem będzie przedłużenie ul. Ptasią do Sokolej i dzielenie działki, to są kolejne koszty.

Radny Sławomir Ossowski powiedział, że mieszkańców interesuje budowa ul. Ptasiej na odcinku od ul. Łochowskiej do ul. Strusiej, to jest trasa autobusu szkolnego, główny ciąg gdzie się porusza bardzo dużo mieszkańców. Radny powiedział, że radny Wyszomirski zapomniał powiedzieć o tym, co jest dobre w Zielonce; wybudowana została ul. Jaworowa, wybudował się odcinek ul. Borowikowej i następny jest w budżecie, w WPF na ul. Orzechową zabezpieczone jest 2 mln, mimo że nie ma projektu.

Radny Łukasz Wyszomirski odpowiedział, że może mówić o inwestycjach Zielonce, ale nie jest to tematem spotkania. Radny zauważył, że ul. Jaworowa była budowana prawie trzy lata, ul. Orzechowa jest w planach, co najmniej od 10 lat, ul. Borowikowa to odcinek około 200 m. Radny powiedział, że obawia się czy ul. Orzechowa wejdzie do budżetu, ponieważ

zabezpieczonych pieniędzy nie wystarczy. Radny poruszył temat budowy GCK oraz szkoły w Murowańcu i problem braku świetlicy. Do Radnego zgłaszają się mieszkańcy Lipnik i mieszkańcy Drzewiec, którzy czują się pomijani. Radny Wyszomirski powiedział, że radny Ossowski głosuje za inwestycjami w Białych Błotach a potem się dziwi, że nie ma środków na inwestycje w Murowańcu. Radny poruszył też temat kwestii kosztów inwestycji ul. Ptasiej, która pierwotnie miała wynosić 4,6 mln, teraz jest inna kwota i są inne oczekiwania, dlatego można zweryfikować swoje poglądy w tym zakresie.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder potwierdziła, że w tej chwili są 2 897 000,00 zł. Radny Ossowski zauważył, że budowę można było zacząć już rok temu, byłoby taniej. Radny Łukasz Wyszomirski zapytał radnego Ossowskiego czy jest za przejmowaniem dróg serwisowych w gminie przez Gminę Białe Błota od Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Radny Sławomir Ossowski odpowiedział, że nie jest za tym. Radny Wyszomirski powiedział, że jest problem z drogą serwisową, którą gmina chce przejąć i na wstępie będziemy obciążeni gigantycznymi kosztami odśnieżania, remontów, ubezpieczeń a tak naprawdę nie zyskamy niczego. Jeżeli Gmina złoży wniosek o wybudowanie za swoje środki jakiś elementów na tej drodze to GDDKiA wyrazi na to zgodę.

Mieszkanca obecna na posiedzeniu Komisji zapytała odnośnie zdjęcia środków z ul. Ptasiej, te kilka milionów było przeznaczone na inwestycje, które nie mogły zostać zrealizowane, bo nie miały projektów, mieszkanka zapytała, w jakim celu było blokowanie tych środków, te środki zostały przeniesione na ul. Myśliwską w Cielu, na ul. Rumiankową w Zielonce, trzeba było te środki inaczej spożytkować, przeznaczyć np. na ul. Gościnną, której projekt wygasł.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że projekty miały być już dawno zrobione, za każdym razem jak kończymy już projekt, okazuje się, że trzeba zrobić kolejny aneks do projektu. Radny Łukasz Wyszomirski odpowiadając w sprawie ul. Rumiankowej powiedział, że to nie jest prawdą, że środki z ul. Ptasiej zostały przekazane na ul. Rumiankową, radny przypomniał, że został przyznany voucher wspomagający od rządu i z tych pieniędzy przeznaczono 500 tys. zł na ul. Rumiankową. Obecna na sali mieszkanka stwierdziła, że jest to nieprawda. Radny Wyszomirski, przypomniał, że radni podzielili te środki, ponieważ nie było żadnych projektów, radny wskazał na tę ulicę, ponieważ od 20 lat mieszkańcy chcieli ulicy, jest ona jedną z najstarszych ulic i kwota 500 tys. mogła wystarczyć. Radny zaznaczył, że ul. Rumiankowa nie została najprawdopodobniej zaprojektowana a Urząd Gminy zdjął środki i zeszło do 260 tys. zł zarządzeniami, także Wójt i tak przesunął te środki własnymi uprawnieniami. Radny Sławomir Ossowski przypomniał, że środki na ul. Rumiankową nie pochodzą z FILA, a wzięły się z wniosku między innymi radnego Wyszomirskiego o zdjęcie środków z ul. Ptasiej i z budowy GCK, zdjęto po 500 tys. zł i zostały te środki przesunięte na ul. Rumiankową i ul. Myśliwską. Radny Wyszomirski odpowiedział, że pamięta, jaka była intencja budowy ul. Rumiankowej, od pewnych osób wkradło się bardzo dużo zafałszowań i złych intencji, intencja była taka, że są to środki dodatkowe.

Przewodnicząca Komisji Magdalena Sznajder poddała pod głosowanie petycję w sprawie ul. Ptasiej, o wpisanie jej do budżetu na rok 2023.

Przewodnicząca zwróciła uwagę mieszkance, która skomentowała brak połączenia radnej Patrycji Harczenko-Staszewskiej, sugerując, że jest w pracy.

Głosy „przeciw”: radna Patrycja Harczenko-Staszewska

Głosy „za”: radna Karolina Lachowicz, radna Katarzyna Tomicka, radna Magdalena Sznajder.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Magdalena Sznajder poinformowała zebranych, że zostanie to poddane pod głosowanie na sesji, podziękowała zebranych za udział w Komisji.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła pismo Przewodniczącej Komisji ds. zmian statutów jednostek pomocniczych Gminy Białe Błota dotyczące zaopiniowania zaproponowanych zmian do statutów jednostek pomocniczych. Przewodnicząca przedstawiła zaproponowane zmiany a następnie zarządziła głosowanie.

Głosy „za”: radna Patrycja Harczenko-Staszewska, radna Karolina Lachowicz, radna Katarzyna Tomicka, radna Magdalena Sznajder.

Przewodnicząca Komisji podjęła temat wniosku złożonego do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przez radną Patrycję Harczenko-Staszewską, w kwestii sprawdzenia pozwolenia na usytuowanie reklam prywatnej firmy w gablocie sołeckiej. Do Wójta zostało skierowane zapytanie w tej sprawie. Przewodnicząca odczytała odpowiedź Wójta oraz załączoną dokumentację. Przewodnicząca zauważyła, że z dokumentacji wynika, że tablica dotyczy ul. Ptasiej w tej chwili została przeniesiona na inną ulicę, nie ma zgody na przeniesienie tablicy. Radna Patrycja Harczenko-Staszewska poinformowała, że wniosek skieruje do innej instytucji.

Przewodnicząca zamknęła posiedzenie Komisji Skarg Wniosków i Petycji.

Protokół na podstawie nagrania sporządziła: Katarzyna Lutkowska

Przewodnicząca Komisji

Magdalena Sznajder