

Białe Błota, dnia 11 sierpnia 2022 r.

**WÓJT GMINY
BIAŁE BŁOTA
OŚ.6220.20.2020**

DECYZJA NR 8/2022

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t.j.) oraz art. 71 ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1, pkt 4, art. 77 ust. 1 pkt 1, art. 80 ust. 1, art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 t.j.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 12 sierpnia 2020 r. (uzupełniony w dniu 11 września 2020 r.), złożonego przez

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

odmawiam wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 128/9 w miejscowości Łochowo, gmina Białe Błota.

UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2020 r. do tut. Urzędu wpłynął wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 128/9 w miejscowości Łochowo, gmina Białe Błota”.

Podstawą prawną do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 t.j.) w myśl którego, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Organem właściwym zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt 4 do wydania decyzji jest wójt.

Planowana inwestycja stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie oddziaływać na środowisko, dla którego sporządzenie raportu może być wymagane, wymienione w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. – „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Zamierzenie zlokalizowane jest poza terenem objętym aktualnym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

W toku postępowania Wójt Gminy Białe Błota obwieszczeniem z dnia 12 października 2020 r., znak: OŚ.6220.20.2020 zgodnie z art. 49, art. 61 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) poinformował o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla realizacji inwestycji pn. „Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działce o nr ewidencyjnym 128/9 w miejscowości Łochowo, gmina Białe Błota”. Informacja o wszczęciu postępowania została zamieszczona na stronie internetowej i na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Białe Błota, a także na tablicy ogłoszeń sołectwa Łochowo i Łochowice.

Następnie pismem z dnia 12 października 2020 r., znak: OŚ.6220.20.2020 Wójt Gminy Białe Błota wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Bydgoszczy z prośbą o wydanie opinii o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko (na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Organ wydający opinię dla planowanej inwestycji, tj. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 30 października 2020 r., znak: WOO.4220.1059.2020.HN, stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 30 czerwca 2021 r. [REDAKTOWANE] w związku z koniecznością przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przedłożył 4 egzemplarze raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W dniu 12 lipca 2021 r. Wójt Gminy Białe Błota, zwrócił się z pismem znak: OŚ.6220.20.2020 do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Inowrocławiu o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 30 lipca 2021 r., znak: WOO.4221.137.2021.AG1, wezwał inwestora do przekazania wyjaśnień informacji zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, pismem z dnia 10 sierpnia 2021 r., znak: BD.ZZŚ.1.4360.9.2021.DG, odmówił uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, w związku z wyrażoną wcześniej opinią, co do braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy, pismem z dnia 19 października 2021 r., znak: NNZ.40.BB.11.2020.2021, wyraził opinię, że realizacja przedsięwzięcia wymaga uwzględnienia jednego warunku, określonego w niniejszym piśmie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, pismem z dnia 19 maja 2022 r., znak: WOO.4221.137.2021.AG1.2, odmówił uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia argumentując to brakiem odpowiedzi na wezwanie z dnia 30 lipca 2021 r., znak: WOO.4221.137.2021.AG1. Wezwanie zostało doręczone w dniu 2 sierpnia 2021 r., tym samym termin na uzupełnienie raportu minął w dniu 1 września 2021 r. Do dnia 17 maja 2022 r. Wnioskodawca nie uzupełnił raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Z postanowienia RDOŚ w Bydgoszczy wynika, że brak uzupełnienia raportu nie pozwolił wystarczająco ocenić wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko i ustalić, czy w analizowanej sprawie spełnione będą wymogi ochrony środowiska, a tym samym określić warunków jego realizacji.

Wójt Gminy Białe Błota obwieszczeniem z dnia 20 lipca 2022 r., znak: OŚ.6220.20.2020 zgodnie z art. 49, art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 t.j.) poinformował o możliwości zapoznania z zebranymi materiałami i dowodami w sprawie postępowania administracyjnego, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego zawiadomienia. W ustalonym terminie żadna ze stron nie skorzystała z przysługującego im prawa zapoznania się z zebranych materiałem dowodowym w sprawie.

Jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji uzgadnia

warunki realizacji przedsięwzięcia z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, zwanej dalej oos). Natomiast zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy oos w przypadku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1;
- 2) ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa.

Postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przypadku odmowy uzgodnienia realizacji przedsięwzięcia przez RDOŚ skutkuje co do zasady koniecznością wydania decyzji odmownej, tj. nie określającej środowiskowych uwarunkowań. Kwestia odmowy uzgodnienia inwestycji przez RDOŚ była kluczowa dla wydania decyzji odmownej.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, przepis art. 77 ust. 1 ustawy oos wprowadził wyraźne rozróżnienie pomiędzy uzgodnieniem, a opinią organu współdziałającego w wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Istotne jest zatem rozróżnienie mocy wiążącej opinii i uzgodnienia dla postępowania głównego. W tej materii już wielokrotnie wypowiadały się sądy administracyjne wskazując, że uzgodnienie - w przeciwieństwie do opinii - jest formą o znaczeniu stanowczym, bowiem wiąże organ administracyjny rozstrzygający w postępowaniu głównym. „Wiążący charakter stanowiska zajętego przez organ uzgadniający wyraża się w niemożności wydania decyzji pozytywnej w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, a także w niedopuszczalności określenia w decyzji pozytywnej warunków realizacji przedsięwzięcia w sposób odmienny niż uczynił to organ” (tak WSA w Poznaniu w wyrokach: z dnia 20 lutego 2014 r., sygn. akt IV SA/Po 1214/13 — wyrok utrzymany w mocy przez NSA; z dnia 10 marca 2011 r., IV SA/Po 751/10; z dnia 30 czerwca 2011, IV SA/Po 1027/10).

Stanowisko zajęte przez organ uzgadniający wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że w przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, organ prowadzący postępowania nie może wydać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zezwalającej na realizację przedsięwzięcia. Należy podkreślić, że postępowanie uzgodnieniowe ma charakter akcesoryjny i jest częścią szeroko rozumianego postępowania w sprawie głównej; przy czym jego wynik jest niezbędny dla organu prowadzącego postępowanie główne i nie może być przez ten organ

samodzielnie weryfikowany nawet wówczas, gdy postępowanie uzgodnieniowe obarczone jest wadami proceduralnymi (tak: WSA w Łodzi w wyroku z dnia 20 października 2011 r., 11 SA/Ld 810/11, NSA w wyroku z dnia 20 czerwca 2007 r. sygn. akt II OSK 922/06 - LEX nr 340121, wyroki WSA: w Rzeszowie z dnia 3 grudnia 2010 r. sygn. akt II SA/Rz 625/10, WSA w Bydgoszczy w wyroku z dnia 13 grudnia 2007 r. sygn. akt 11 SA/Bd 742/07). Z powyższych względów organ zobowiązany był do wydania decyzji odmownej.

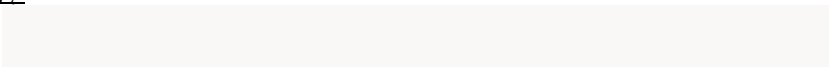
Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, w ramach którego planowana inwestycja nie uzyskała uzgodnienia wymaganego prawem organu, uwzględniając wnioski strony, w oparciu o wskazane na wstępie przepisy, postanowiono jak w sentencji. Jednocześnie informuję, że powyższe stanowisko nie uniemożliwia inwestorom dokonania poprawek w raporcie oos na które wskazywał RDOŚ w Bydgoszczy, a następnie ponownego złożenia kompletnej dokumentacji celem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem organu, który wydał decyzję, w terminie 14 dni od jej doręczenia.

**z up. Wójta
Daniel Kończak
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska**

Otrzymują:

1. 
2. Pozostałe strony postępowania, obwieszczeniem w trybie art. 49 ustawy k.p.a
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Kościuszki 27, 85-079 Bydgoszcz