

GMINA BIAŁE BŁOTA**Nr sprawy: RZP.271.35.2022.ZP1**

ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota

NIP 5542841796; REGON 092350636

Dotyczy postępowania pn.:

Białe Błota, dnia 02.09.2022 r.**Modernizacja obiektu lekkoatletycznego polegająca na remoncie bieżni i skoczni na boisku szkolnym przy Szkole Podstawowej w Białych Błotach - obiekt certyfikowany****WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ**

- I. W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie SWZ, działając w trybie art. 284 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej zwana ustawą Pzp), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytania- zestaw 1**Pytanie 1.**

W związku z brakiem niezbędnych zapisów w umowie dotyczących możliwości zmiany umowy w zakresie zmiany terminu wykonania umowy wnosimy o dodanie zapisu o treści:

Przewiduje się możliwość zmiany terminu realizacji przedmiotu umowy w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych i ich skutków uniemożliwiających wykonywanie robót zgodnie z wymaganiami technologicznymi.

Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Zapisy umowy nie przewidują zmiany umowy w zakresie zmiany terminu zakończenia realizacji w przypadku wystąpienia warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie przedmiotu umowy zgodnie z technologią.

Dotyczy to szczególnie nawierzchni syntetycznej, do instalacji której wymagane są rygorystyczne warunki atmosferyczne.

Stwierdzamy, że w przypadku braku zapisów, o których wprowadzenie wnosimy zachodzi niebezpieczeństwo, że jeśli wystąpią warunki atmosferyczne np. opady atmosferyczne, nieodpowiednia wilgotność powietrza, nieodpowiednia temperatura powietrza, nieodpowiednia temperatura podłoża, mokre podłoże, które wg technologii zamawianych robót uniemożliwiają ich wykonywanie to wykonawca nie będzie miał możliwości zmiany terminu wykonania robót – taka sytuacja jest niedopuszczalna gdyż jest wyjątkowo krzywdząca dla wykonawcy.



Należy obiektywnie stwierdzić, że warunki atmosferyczne są zmienne i niezależne do wykonawcy i wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za brak możliwości wykonywania robót zgodnie z technologią, co powoduje wydłużenie terminu wykonania robót. Wystarczy, że będą występować warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z technologią to Wykonawca nie będzie mógł wydłużyć terminu realizacji.

Konieczne jest takie opisanie warunków obiektywnie niezależnych od wykonawcy aby nie powodowały dla niego niekorzystnej sytuacji. Powyższe jest niezbędne dla zapewnienia wykonawcy możliwości zmiany terminu wykonania robót w przypadku ww. okoliczności, sytuacji od niego obiektywnie niezależnych.

Zamawiający w poprzednich postępowaniach nie uwzględnił analogicznego naszego wniosku jednak zwracamy uwagę, że przedmiotowe zadanie będzie realizowane w okresie kiedy warunki atmosferyczne są bardzo ryzykowne dlatego konieczne jest wprowadzenie ww. wnioskowanego zapisu.

Należy obiektywnie stwierdzić, że jedynym sposobem zabezpieczenia przedmiotowego boiska przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi byłoby postawienie specjalnego obiektu jak np. hali, namiotu ale w przypadku przedmiotowej lokalizacji występują obiekty kolizyjne, które uniemożliwiają tego typu zabezpieczenie, co powoduje, że nie występuje racjonalne rozwiązania techniczne, które mógłby wykorzystać wykonawca.

W związku z powyższym wnosimy o wprowadzenie zapisu jak na wstępie.

Odpowiedź 1.

Zamawiający wyraża zgodę na powyższe.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w § 18 ust. 1 dodaje pkt 12), który otrzymuje brzmienie:
„12) zaistnienia niekorzystnych warunków atmosferycznych uniemożliwiających prawidłowe wykonanie robót, w szczególności z powodu technologii realizacji prac określonej w ST, normach lub innych przepisach wymagającej konkretnych warunków atmosferycznych, jeżeli konieczność wykonania prac w tym okresie nie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca ponosi odpowiedzialność;”

Pytanie 2.

Umowa w §2 ust. 2 podaje:

„Za wykonanie przedmiotu Umowy i dotrzymanie umownego terminu zakończenia robót Strony uznają datę podpisania protokołu odbioru końcowego, zgodnie z § 11 ust. 7 niniejszej umowy.”

Zapis ten jest niefortunny ponieważ wprowadza w termin realizacji czynności odbiorowe niezależne od wykonawcy.

Proszę o zmianę treści na:

Za datę wykonanego przedmiotu umowy uważa się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zakończenia robót pod warunkiem braku występowania usterek.

Odpowiedź 2.

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Pytanie 3.

Dokumentacja podaje wadliwe grubości warstwy natrysku.

Kosztorys i SST podaje: gr. około 2-4 mm.

OPZ podaje: gr. około 2-3 mm.

Zwracamy uwagę, że ww. podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni bieżni niezgodny z technologią.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PUI typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m² (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m².

Odpowiedź 3.

Wskazany przez Zamawiającego zakres grubości warstwy mieści się w przyjętym wzorcu technologicznym. Jednocześnie Zamawiający ujednolica zapisy zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia, obejmujące grubość warstwy natrysku.

Pytanie 4.

OPZ podaje:

- wykonanie napraw polegających na wypełnieniu miejscowych pęknięć oraz wyrównaniu wybrzuszeń,
Proszę o podanie szczegółowych rozwiązań technologicznych dla wyrównania wybrzuszeń.

Informujemy, że technologia nie przewiduje wyrównywania nierówności wierzchniej warstwy nawierzchni PU.

Odpowiedź 4.

Naprawy wybrzuszeń należy dokonać poprzez wycięcie części wybrzuszonej, odtworzenie wszystkich warstw nawierzchni poliuretanowej oraz wykonanie natrysku.

Zamawiający zaleca Wykonawcy przed sporządzeniem oferty dokonać wizji lokalnej liczby oraz wielkości istniejących pęknięć oraz wybrzuszeń.

Pytanie 5.

Jakiego typu jest istniejąca nawierzchnia PU?

Odpowiedź 5.

Nawierzchnia poliuretanowa z pełnego poliuretanu typu natryskowego Tetrapur ENZ II (EPDM)

Pytanie 6.

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Odpowiedź 6.

Zamawiający nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

Pytanie 7.

OPZ i SST podają wymagane dokumenty nawierzchni, co jest błędne ponieważ przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie nawierzchni PU a jedynie wierzchniej warstwy w postaci natrysku.

W związku z powyższym proszę o usunięcie z dokumentacji zapisów o wymaganych dokumentach nawierzchni PU.

Odpowiedź 7.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisów.

Pytanie 8.

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

Odpowiedź 8.

Zamawiający załącza mapę sieci/kolizji.

Pytanie 9.

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

Odpowiedź 9.

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zostanie zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, zgodnie z zapisami art. 222 ust. 4 ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje, że budżet jednostki samorządu terytorialnego, został podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

- II. Ponadto, działając w trybie art. 286 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, **oraz pkt. 13.10. SWZ**, Zamawiający informuje o dokonaniu zmiany pkt 6 SWZ, który otrzymuje brzmienie:

„6.TERMIN REALIZACJI ROBÓT

Zamawiający wymaga, aby roboty zostały ukończone w terminie: do dnia 15.11.2022 r.”

- III. Jednocześnie, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, w miejscu zamieszczenia przedmiotowego postępowania, dokumenty obejmujące:

- a) Ujednolicony wzór Opisu przedmiotu zamówienia,
- b) Ujednolicony wzór Umowy,
- c) Mapę sieci/kolizji

- IV. Ponadto, działając w trybie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 09.09.2022 r., godz.: 10:00 i jednocześnie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SWZ zawarte w pkt.: 17.2, 17.7 i 18.1, tj.:

W pkt 17.2 SWZ

Zapis: „17.2. Termin składania ofert: do dnia 07.09.2022 r. do godziny 10:00.”

otrzymuje brzmienie:

„17.2. Termin składania ofert: do dnia 09.09.2022 r. do godziny 10:00.”;

W pkt 17.7 SWZ

Zapis: „17.7. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi poprzez automatyczne odszyfrowanie ofert za pośrednictwem platformy zakupowej w dniu 07.09.2022 roku o godzinie 10:15, w siedzibie Zamawiającego, w pomieszczeniach Referatu Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Funduszy, przy ul. Guliwera 11a, (wejście od ulicy Arlekina) przez pracownika Referatu Zamówień Publicznych będącego członkiem komisji przetargowej w niniejszym postępowaniu.”

otrzymuje brzmienie:

„17.7. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi poprzez automatyczne odszyfrowanie ofert za pośrednictwem platformy zakupowej w dniu 09.09.2022 roku o godzinie 10:15, w siedzibie Zamawiającego, w pomieszczeniach Referatu Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Funduszy, przy ul. Guliwera 11a, (wejście od ulicy Arlekina) przez pracownika Referatu Zamówień Publicznych będącego członkiem komisji przetargowej w niniejszym postępowaniu.”

W pkt 18.1 SWZ

Zapis : „18.1. Termin związania ofertą : do dnia 06.10.2022 r.”

otrzymuje brzmienie:

„18.1. Termin związania ofertą : do dnia 08.10.2022 r.”

- V. W konsekwencji dokonanych zmian treści SWZ zmianie ulegają zapisy sekcji IV pkt 4.2.10), sekcji VIII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia o zamówieniu nr 2022/BZP 00294332/01 z dnia 05.08.2022 r.
- VI. Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ, stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na dedykowanej platformie zakupowej oraz stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia SWZ.


Dariusz Wójcik