

Białe Błota, dnia 27.10.2022 r.

Dotyczy postępowania pn.:

Rozbudowa drogi gminnej nr 051753C ulicy Duńskiej od km 0+000 do 0+906,60 w Białych Błotach

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ **Oraz odrzuceniu ofert**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 3 złożoną przez

PROJBUD Drogownictwo, Sp. z o.o., ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota

z ceną brutto **2 672 119,65 zł**

(słownie złotych: *dwa miliony sześćset siedemdziesiąt dwa tysiące sto dziewiętnaście 65/100*)

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto)	Liczba punktów w kryterium cena	Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane	Liczba punktów w kryterium Okres udzielenia gwarancji	Doświadczenie kierownika budowy w specjalności inżynierii drogowej	Liczba punktów w kryterium Doświadczenie kierownika budowy	łączna liczba punktów
1	<p>Konsorcjum: Lider: DROMAKS Sp. z o.o. ul. Wyczynowa 4 86-065 Lisi Ogon NIP: 554-298-84-76</p> <p>Partner: DROMAKS Piotr Myszkier ul. Żytia 25, 85-356 Bydgoszcz NIP 953-178-56-94</p>							
Oferta odrzucona								
2	<p>Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe AFFABRE Sp. z o.o. ul. Inwalidów 1, 85-727 Bydgoszcz NIP 554-030-78-51</p>	4 409 513,10 zł	36,36	5 lat	20	21 lat	20	76,36
3	<p>PROJBUD Drogownictwo Sp. z o.o., ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota NIP 967-143-01-17</p>	2 672 119, 65 zł	60,00	5 lat	20	Powyżej 10 lat	20	100,00
4	<p>Usługi Sprzętowo Transportowe REMIKOP Paweł Zieliński ul. B. Chrobrego 135/137, 87-100 Toruń NIP 8792091843</p>	Po poprawieniu omyłki 3 407 249,94 zł	47,05	5 lat	20	13 lat	20	87,05

5	TAMAX - BIS BUDOWNICTWO Maurycy Obała ul. Szkolna 2, 88-306 Dąbrowa NIP 5561497590	2 983 250,12 zł	53,74	5 lat	20	11 lat	20	93,74
6	Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c. ul. Młyńska 22, 89-100 Nakło nad Notecią NIP 5581823207	3 649 778,39 zł	43,93	5 lat	20	16 lat	20	83,93
7	IMKOP SP. Z O.O. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny NIP 6731898757	Oferta odrzucona						

II. Odrzuceniu ofert:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia niżej wymienionych ofert:

Ofertę nr 1 złożoną przez Konsorcjum w składzie: Lider: DROMAKS Sp. z o.o. ul. Wyczynowa 4 86-065 Lisi Ogon ; Partner: DROMAKS Piotr Myszkier ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz

Podstawa prawna:

art. 226 ust 1 pkt. 14 – wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy, lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą, (...);

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt. 6.4.1 ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt. 16 Tomu I SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium w postępowaniu w wysokości 35 000,00 zł.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium, ponadto na konto podane w SWZ nie wpłynęło wadium w ww. wysokości od Wykonawcy Dromaks.

Zgodnie z powyższym należy uznać, iż Wykonawca nie złożył wadium w przedmiotowym postępowaniu.

Ofertę nr 7 złożoną przez IMKOP SP. z o.o. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny

Podstawa prawna:

art. 226 ust 1 pkt. 14 – wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy, lub **nie utrzymał wadium nieprzerwanie do**

upływu terminu związania ofertą, (...);

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w dniu 10.10.2022 r. za pośrednictwem Platformy zakupowej przesłał do Zamawiającego wniosek o zwrot wadium wpłaconego w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z wnioskiem Wykonawcy w dniu 12.10.2022 roku Zamawiający zwrócił wpłacone wadium na konto wskazane w piśmie Wykonawcy.

Kierownik Referatu
Zamówień Publicznych
i Pozyskiwania Funduszy
P.o. Kierownika
Anna Bromka
Miejska Komunikowska

Zo. Włosa
Zastępcą Wójta
Paweł Włosa

INSPEKTOR
Katarzyna Rolnikowska