**Nr sprawy: RZP.271.57.2022.ZP2** Białe Błota, dnia 27.10.2022 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Rozbudowa drogi gminnej nr 051753C ulicy Duńskiej od km 0+000 do 0+906,60 w Białych Błotach**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Oraz odrzuceniu ofert**

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021 poz. 1129 ze zm.) dalej zwaną ustawą Pzp, zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

Ofertę nr 3 złożoną przez

**PROJBUD Drogownictwo, Sp. z o.o., ul. Nizinna 1, 86-005 Białe Błota**

z ceną brutto **2 672 119,65 zł**

(*słownie złotych: dwa miliony sześćset siedemdziesiąt dwa tysiące sto dziewiętnaście 65/100*)

**Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsze uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty (brutto) | Liczba punktów w kryterium cena | Okres udzielenia gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane | Liczba punktów w kryterium Okres udzielenia gwarancji | Doświadczenie kierownika budowy w specjalności inżynierii drogowej | Liczba punktów w kryterium Doświadczenie kierownika budowy | Łączna liczba punktów |
| 1 | Konsorcjum:  Lider:  DROMAKS Sp. z o.o.  ul. Wyczynowa 4  86-065 Lisi Ogon  NIP: 554-298-84-76  Partner:  DROMAKS Piotr Myszkier  ul. Żytnia 25,  85-356 Bydgoszcz  NIP 953-178-56-94 | Oferta odrzucona | | | | | | |
| 2 | Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowe AFFABRE Sp. z o.o.  ul. Inwalidów 1,  85-727 Bydgoszcz  NIP 554-030-78-51 | 4 409 513,10 zł | 36,36 | 5 lat | 20 | 21 lat | 20 | 76,36 |
| 3 | PROJBUD Drogownictwo  Sp. z o.o.,  ul. Nizinna 1,  86-005 Białe Błota  NIP 967-143-01-17 | 2 672 119, 65 zł | 60,00 | 5 lat | 20 | Powyżej 10 lat | 20 | 100,00 |
| 4 | Usługi Sprzętowo Transportowe REMIKOP Paweł Zieliński  ul. B. Chrobrego 135/137,  87-100 Toruń  NIP 8792091843 | Po poprawieniu omyłki  3 407 249,94 zł | 47,05 | 5 lat | 20 | 13 lat | 20 | 87,05 |
| 5 | TAMAX - BIS BUDOWNICTWO Maurycy Obała  ul. Szkolna 2,  88-306 Dąbrowa  NIP 5561497590 | 2 983 250,12 zł | 53,74 | 5 lat | 20 | 11 lat | 20 | 93,74 |
| 6 | Zakład Usług Komunalnych Juliusz, Roman Pilarski s.c.  ul. Młyńska 22,  89-100 Nakło nad Notecią  NIP 5581823207 | 3 649 778,39 zł | 43,93 | 5 lat | 20 | 16 lat | 20 | 83,93 |
| 7 | IMKOP SP. Z O.O.  Ciecholewy 22,  89-607 Konarzyny  NIP 6731898757 | Oferta odrzucona | | | | | | |

1. **Odrzuceniu ofert:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, o którym mowa w ust. 275 pkt 1 ustawy Pzp, dokonano odrzucenia niżej wymienionych ofert:

**Ofertę nr 1** złożoną przez Konsorcjum w składzie: Lider: DROMAKS Sp. z o.o. ul. Wyczynowa 4 86-065 Lisi Ogon ; Partner: DROMAKS Piotr Myszkier ul. Żytnia 25, 85-356 Bydgoszcz

Podstawa prawna:

art. 226 ust 1 pkt. 14 – **wykonawca nie wniósł wadium** lub wniósł w sposób nieprawidłowy, lub nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą, (…) ;

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z pkt. 6.4.1 ogłoszenia o zamówieniu oraz pkt. 16 Tomu I SWZ Zamawiający żądał wniesienia wadium w postępowaniu w wysokości 35 000,00 zł.

Wykonawca do złożonej oferty nie załączył dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium, ponadto na konto podane w SWZ nie wpłynęło wadium w ww. wysokości od Wykonawcy Dromaks.

Zgodnie z powyższym należy uznać, iż Wykonawca nie złożył wadium w przedmiotowym postępowaniu.

**Ofertę nr 7** złożoną przez IMKOP SP. z o.o. Ciecholewy 22, 89-607 Konarzyny

Podstawa prawna:

art. 226 ust 1 pkt. 14 – wykonawca nie wniósł wadium lub wniósł w sposób nieprawidłowy, lub **nie utrzymał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą**, (…) ;

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca w dniu 10.10.2022 r. za pośrednictwem Platformy zakupowej przesłał do Zamawiającego wniosek o zwrot wadium wpłaconego   
w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z wnioskiem Wykonawcy w dniu 12.10.2022 roku Zamawiający zwrócił wpłacone wadium na konto wskazane w piśmie Wykonawcy.
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