

BRG.0012.4.11.2022

**Protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska,
z dnia 22.11.2022 r. od godz. 12:00 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a.**

W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski, radna Ilona Nowakowska, radny Zbigniew Moroz, radny Piotr Mądrzyński, radna Aleksandra Lubońska, radna Magdalena Sznajder, Wiceprzewodniczący Rady Gminy Henryk Sykut, Sekretarz Gminy Ewa Galicka, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Beata Wilk, Kierownik Referatu Inwestycji Anna Bromka, mieszkańcy.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska Łukasz Wyszomirski, który uczestniczył w posiedzeniu komisji w trybie zdalnym. Powitał wszystkich radnych oraz gości uczestniczących w posiedzeniu komisji. Radna Ilona Nowakowska odczytała informację o ochronie danych osobowych, sprawdziła obecność oraz przedstawiła tematykę posiedzenia.

Tematyka:

1. Stan wykonania inwestycji na rok 2022,
2. Aktualny stan prac przy inwestycjach wielkopowierzchniowych magazynów w Przyłękach i Lisim Ogonie, zagadnienia problemowe związane z rozbudową infrastruktury, poprawą bezpieczeństwa, terminami oddania do użytku,
3. Materiały na sesję,
4. Wolne wnioski, pytania, sprawy bieżące.

Ad. 1

Kierownik Referatu Inwestycji Anna Bromka omówiła stan wykonania inwestycji na 2022 rok, który stanowi załącznik do protokołu.

Dyskutowano na temat budowy ul. Rynarzewskiej w Murowańcu. Kierownik referatu mówiła, że 16.08.2021 r. została podpisana umowa, zatwierdzona geometria drogi lecz wystąpiła kolizja ze światłowodem. Termin realizacji do dnia 30.11, wniosek o przedłużenie do 31.10.2023 roku. W związku z kolizją ze światłowodem powstała konieczność przebudowy zakresu i zmiany geometrii drogi.

Radna Ilona Nowakowska zwróciła uwagę, że w przyszłym roku w prowizorium budżetu nie ma ulicy Rynarzewskiej.

Kierownik Referatu Inwestycji Anna Bromka mówiła, że proponowała umieszczenie ulicy Rynarzewskiej w środkach niewygasających, bo być może uda się szybciej uzyskać dokumenty.

Kierownik Referatu mówiła również m. in o budowie ogrodzenia cmentarza komunalnego wraz z parkingiem i infrastrukturą wewnętrzną, informując, że prace zostały odebrane i zakończone.

Radna Magdalena Sznajder pytała, kto był przy odbiorze tego zadania. Przekazała, że na komisji zostały zgłoszone usterki przez osobę, która zarządza cmentarzem.

Kierownik Referatu Anna Bromka przekazała, że do referatu nie wpłynęły żadne zgłoszenia.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski mówił o projekcie ul. Orzechowej, który miał być zakończony w lipcu zeszłego roku, obecnie termin jest przesunięty do miesiąca maja. Prosił o przedstawienie tematu.

Kierownik Referatu Inwestycji Anna Bromka przekazała, że kwestie przedłużenia projektu wynikają z uzgodnienia z mieszkańcami. Ponadto przy jednej działce prywatnej wystąpiła niezgodność do weryfikacji geodety poprzez odtworzenie granicy. Bez odtworzenia granicy działki prywatnej nie można złożyć projektu na ZRID, a odtworzenie granic trwa kilka miesięcy. Wszystkie kwestie uzgodnień z mieszkańcami są już zakończone.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski pytał, czy zostaną wykonane zatoczki na ul. Myśliwskiej w Cielu.

Radna Magdalena Sznajder stwierdziła, że ul. Myśliwska jest najdroższą ulicą w gminie i będzie jeszcze droższa bo potrzebna jest kwota ok 500 000 zł na zatoczki. Pytała dlaczego ta ulica jest taka droga. Wskazała, że studzienki na tej ulicy będą usytuowane jedna od drugiej w odległości niecałych 10 m. Powstaną 64 sztuki studzienek na odcinku 600 m. Pytała, kto to zaprojektował.

Kierownik Referatu Anna Bromka przekazała, że wykonawca tłumaczył, iż te studzienki nie będą co 10 m. Dodała, że na całej długości ulicy jest kanalizacja deszczowa z przepompowniami, co stanowi połowę kosztu budowy ulicy. W ramach realizacji została podpisana umowa z firmą w zakresie środków ujętych w budżecie.

Radna Magdalena Sznajder mówiła, że z rozmowy wynikało, iż ulica Myśliwska będzie podzielona na dwa etapy, I etap będzie od ul. Kościelnej do ul. Źródlanej, II etap od ul. Źródlanej do ul. Wspólnej. Proponowała, aby I etap wykonać w całości.

Kierownik Referatu Inwestycji Anna Bromka mówiła, że wystąpiła do wykonawcy o sporządzenie oferty cenowej. Oferta cenowa została sporządzona na podstawie oferty przedłożonej przez wykonawcę.

Radny Henryk Sykut pytał o ul. Pogodną.

Kierownik Referatu Anna Bromka mówiła, że na ul. Pogodnej prywatny inwestor wykonał przepust, który nie został zinwentaryzowany. Projektant w momencie wykonania mapy do celów projektowych napotkał na przepust w terenie który koliduje.

Ad. 2

Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Beata Wilk wskazała, że inwestycja która funkcjonuje w Przyłękach została zakończona. W budżecie został zapisany projekt budowy chodnika, ciągu pieszo- rowerowego w ciągu ul. Przysieckiego i ul. Biznesowej. Do miesiąca lutego 2024 r. został określony termin zakończenia projektu wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę. W tym roku gmina otrzymała 300 000 zł dotacji na dokumentację projektową. Będzie to zadanie wspólne z powiatem.

Radna Magdalena Sznajder mówiła, że wcześniej odbyło się spotkanie na którym poinformowano, że inwestor ma wykonać chodniki.

Kierownik Referatu Beata Wilk przekazała, że jest w kontakcie z inwestorem. Należy poczekać na dokumentację projektową. Obecnie zmienił się właściciel ale zarządca jest ten sam. Odnośnie inwestycji w Sołectwie Lisi Ogon zostało zawarte porozumienie z powiatem dot. drogi powiatowej i skrzyżowania. Przebudowa drogi powiatowej jest wymuszona przez Starostę i przez Zarząd Dróg Powiatowych w Bydgoszczy ze względu na to, że zwiększa się ilość samochodów ciężarowych.

Dokumentacje w zakresie pierwotnego uzgodnienia finansuje firma Panattoni i wspiera gminę kwotą 1,5 mln zł przy samej realizacji inwestycji. Ta sytuacja wywołała działanie Starostwa Powiatowego w Bydgoszczy dot. wpisania w plan zadań inwestycyjnych przebudowę całej drogi powiatowej od mostu nad Kanałem Noteckim do Łochowic- przygotowują dokumentację, natomiast Lisi Ogon jest w zakresie działań gminy. Zapadła decyzja, że wszystkie wyjazdy z Bydgoszczy które będą do węzłów, będą drogami wojewódzkimi.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski mówił, że mieszkańcy ul. Nakielskiej od skrzyżowania do węzła w Lisim Ogonie, który ma być drogą wojewódzką apelują o przebudowę organizacyjną, ponieważ jest tam skomplikowany przejazd dla samochodów TIR skręcających w poszczególne ulice. Samochody te muszą objeżdżać rondo, co nie zawsze wykonują. Z kolei od Bydgoszczy jest korek i samochody osobowe jeżdżą po chodniku.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja mówiła, że jeżeli przewodniczący komisji zaprasza na spotkanie to domaga się, aby jednocześnie słyszeć i widzieć posiedzenie komisji. Niestety nie ma takiej możliwości co nie zdarza się pierwszy raz. W związku z tym trzeba patrzeć na stronę BIP aby widzieć uczestników spotkania i przełączać, aby zabrać głos. Pani Redaktor mówiła, że jeżeli jest zapraszana na komisje to chciałyby widzieć uczestników.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski rozpoczął dyskusję na temat zakupu węgla. Przekazał, że w związku ze wzrostem cen węgla i brakiem dostępu jego zakupu, Rząd Polski podjął decyzje dot. złagodzenia skutków. Została podjęta przez Rząd decyzja że gminy mogą sprzedawać węgiel i mogą to organizować przez swoich przedsiębiorców. Radna Magdalena Sznajder złożyła wniosek o taki tryb sprzedaży węgla przez gminę. Z otrzymanych informacji wynika, że taką sprzedaż będzie realizowała firma z Bydgoszczy, natomiast jeden z przedsiębiorców czuje się rozczarowany zaistniałą sytuacją i zgłosił, że jego zdaniem cały proces był nieprzejrzysty. Radny Łukasz Wyszomirski wyraził zdziwienie dlaczego nie zrobiono wszystkiego, aby podatki pozostały w gminie, jak również dlaczego gmina ma sprowadzać węgiel spoza gminy mając dużego przedsiębiorcę na miejscu. Z informacji wynika, że żaden przedsiębiorca z gminy nie uczestniczy w dystrybucji węgla na rzecz mieszkańców gminy. W związku z tym na posiedzenie komisji został zaproszony przedsiębiorca w celu przedstawienia sytuacji.

Pan Kwiatkowski właściciel składnicy węgla w Jasińcu przekazał, że otrzymał wiadomość e- mail z urzędu gminy z prośbą o dokonanie wyceny. Został poinformowany, że oferta jest do kwoty

2 000 zł. Pan Kwiatkowski mówił, że złożył ofertę na kwotę 2 200 zł, czyli 700 zł za usługę przywiezienia węgla od importera i rozprowadzenie. Podczas późniejszej rozmowy telefonicznej z kierownikiem referatu Panią Dominikowską uzyskał informację, że zostały wybrane dwie inne firmy.

Radna Ilona Nowakowska stwierdziła, że jest to dziwna sytuacja. Wskazała, że składnica węgla reprezentowana przez przybyłego przedsiębiorcę jest znana w całej gminie.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że w momencie kiedy trwały prace nad projektem ustawy w zakresie preferencyjnej sprzedaży węgla, gmina prowadziła już rozeznanie rynku w zakresie firm zajmujących się dystrybucją węgla, czyli ze składami w zakresie chęci współpracy z gminą. W związku z powyższym zostały rozesłane zapytania ofertowe w celu określenia przez składki węgla kosztu dostawy do mieszkańca. Koszt przywozu od punktu odbioru do miejsca składowania, założeniem była odległość w graniach 100 km i firmy mogły jednoznacznie się określić. Kolejnym punktem był koszt składowania węgla oraz obsługi mieszkańców. Z ofert, które zostały zebrane jedna oferta była złożona na kwotę 2 200 zł, kwota ta była w ogóle niezgodna z ustawą. Art. 5 ust 2 ustawy stanowi, że jeżeli gmina podejmuje się sprzedaży paliwa stałego w ramach zakupu preferencyjnego węgla to może je sprzedawać mieszkańcom po cenie nie wyższej niż 2 000 zł. Jest w ustawie zapisana kwota 2 200 zł, ale dotyczy ona tylko i wyłącznie sytuacji, gdzie gmina nie podejmuje się sprzedaży węgla, a tę rolę przejmują firmy zewnętrzne i wówczas one mogą sprzedawać ten węgiel do mieszkańców w kwocie nie wyższej niż 2 200 zł. W związku z tym że w gminie zostały już podjęte decyzje o tym, że gmina będzie realizować nałożone, zlecone na zadanie kwota 2 200 zł nie wchodziła w ogóle w rachubę, chociaż oferty również w późniejszym czasie wpływały z innych firm.

Pan Kwiatkowski stwierdził, że w urzędzie zatrudnieni są niekompetentni pracownicy, gdyż wprowadzili w błąd informując, że oferta może być do kwoty 2 200 zł. Ponadto była informacja że jest możliwość negocjacji cenowej.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka zaprzeczyła, iż była informacja że jest możliwość negocjacji. Gmina prosiła o przedstawienie propozycji cenowych za które przedsiębiorcy będą dla gminy, dla mieszkańców wykonywać tę usługę. Ofertę złożyło 5 firm z których zostały wybrane najkorzystniejsze oferty cenowe. Najkorzystniejsza cena wyniosła 1 800 zł. Negocjacje podlegały tylko drobne uzgodnienia, że w ramach tych kwot będzie zapewniony dowóz do mieszkańca i to zostało zagwarantowane w umowach ze składami węgla. Ewentualną dopłatę którą będzie musiał wykonać mieszkaniec to jest tzw. workowanie. Na podstawie zebranych ofert wyłoniono dwie firmy. Każda firma miała możliwość przedstawienia i złożenia oferty. Radna Ilona Nowakowska mówiła, że podczas sesji zadała pytanie o składnicę węgla w Jasińcu. Pytała dlaczego tak wyczerpującej informacji przekazanej przez Sekretarz Gminy nie przedstawiono na sesji w celu poinformowania lokalnego przedsiębiorcy o błędzie jaki popełnił aby mógł ponownie podjąć rozmowy w tym temacie. Wskazała, że w zgłoszeniu nie ma ujętego ekogroszku.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że przedsiębiorca, który przybył na komisji otrzymał ze strony urzędu gminy zapytanie ofertowe i mógł się do tego ustosunkować. Projekt ustawy, który już w tym czasie obowiązywał w zakresie kwot nie uległ zmianie. Odpowiadając na pytanie radnej Ilony Nowakowskiej, na sesji temat nie został jeszcze przedstawiony w szczegółach ponieważ nie

były podpisane umowy. Mieszkańców i radnych można było poinformować o zawartych warunkach umowy w momencie jak umowy zostały podpisane. Rozmowy były przeprowadzone z dwoma firmami, które złożyły najniższe kwoty. Obecnie urząd gminy nie dysponuje harmonogramem odbioru węgla ze składu w Toruniu. Jeżeli chodzi o ekogroszek, to gmina dysponuje takim paliwem stałym jakie otrzymuje do zakupu. Były trzy rodzaje paliwa: miał, orzech i groszek. Groszek również może być używany do piecy z ekogroszkiem.

Radna Magdalena Sznajder mówiła, że inne gminy już rozwożą węgiel do mieszkańców.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski stwierdził, że firma z Jasińca otrzymała zapytanie ofertowe tak jak inne firmy.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że oferty wpływały drogą mailową.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski pytał na jakiej podstawie została wykonana oferta. Pan Kwiatkowski przekazał, że otrzymał ofertę, następnie telefonicznie skontaktował się z kierownikiem Referatu Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Funduszy, gdzie uzyskał informację iż ma wykonać ofertę na kwotę 2 200 zł, czyli na 700 zł brutto z możliwością negocjacji i zaproszeniem na rozmowy w celu ustalenia szczegółów.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski przekazał, że budzi wątpliwość kwota 2 200 zł w przypadku gdy inne firmy posiadały informację że należy składać ofertę jest do kwoty 2000 zł Pan Kwiatkowski stwierdził, że został wprowadzony w błąd.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że trzeba czytać przepisy i się w tym orientować. Było zapytanie ofertowe i firma mogła dać niższą cenę.

Radna Ilona Nowakowska mówiła, że jeżeli jest to lokalny przedsiębiorca to można było naprowadzić tego przedsiębiorcę, płaci on podatki w gminie.

Radna Magdalena Sznajder dodała, że ten przedsiębiorca ma możliwość rozdrobnienia węgla na ekogroszek, a nie wiadomo czy taką możliwość posiadają inne firmy.

Radny Zbigniew Moroz pytał czy wybrane firmy poradzą sobie z obsługą mieszkańców.

Pan Kwiatkowski przekazał, że firma posiada 6 samochodów i zapewnia rozwiezenie zamówionego węgla w danym dniu.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka stwierdziła, że właśnie z tego względu zdecydowano na wyłonienie co najmniej dwóch firm, mając na uwadze duże zapotrzebowanie na węgiel gdzie jedna firma mogłaby sobie nie poradzić. Gmina Białe Błota została podzielona na miejscowości, które są przypisane do poszczególnych składów węglowych biorąc pod uwagę liczbę mieszkańców tak aby liczba mieszkańców rozkładała się porównywalnie między dwa składy węgla.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja przekazała, iż sprawdziła do kogo zostały wysłane oferty, do przedsiębiorców którzy na terenie gminy zajmują się sprzedażą. Do dwóch przedsiębiorców w Łochowie nie wysłano oferty, w ogóle nie było do nich żadnego kontaktu ze strony urzędu, przedsiębiorca z Przyłęk również został pominięty.

Przedsiębiorcy z Białych Błot mający firmę przy obwodnicy nie byli chyba zainteresowani sprzedażą. Stwierdziła, że słuchając urzędnika, który zajmuje się sprzedażą węgla to zastanawia się, czy w ogóle składać wnioski. Redaktor Naczelna stwierdziła, że podano nieprawdziwe informacje w zapytaniu ofertowym na temat ilości mieszkańców, którzy otrzymują dodatek węglowy. Podano liczbę 1100 mieszkańców, a po weryfikacji w GOPS co najmniej 2 000 wydanych

decyzji jest pozytywnych dot. dodatku. Ponadto są osoby, które na podstawie nowych przepisów mogą wystąpić, ponieważ nie jest wymagany wcześniejszy wpis do ewidencji emisyjności. Jeżeli ktoś otrzymał decyzję odmowną i złoży po raz kolejny wniosek to otrzyma dodatek węglowy. Są również osoby z dwóch gospodarstw domowych pod jednym adresem, które po spełnieniu określonych warunków również mogą wystąpić. Redaktor Naczelna ustaliła, że ta liczba może być w granicach nawet 2 400 – 2 500. Na sesji o której mówiła przewodnicząca,

Pani Galicka zobowiązała się do podania na stronie gminy informacji dla mieszkańców, że mogą składać wnioski, lecz taka informacja w tamtym czasie się nie ukazała. Redaktor Naczelna Marzanna Kreja pytała w jaki sposób ma być dostarczony węgiel, którego po pierwsze nie ma. Mieszkaniec może kupić 1,5 tony w roku obecnym i kolejne 1,5 tony w przyszłym roku. Nic nie wskazuje, żeby w najbliższych dniach dowóz węgla został uruchomiony.

Nie wie dlaczego dla Pani Galickiej nie jest istotne, że przedsiębiorca może kruszyć ekogroszek, nie jest obojętne co zostanie zakupione, ponieważ ważne jest uziarnienie. We wniosku, który mieszkaniec może złożyć do GOPS nie ma rozróżnienia na groszek o mniejszym uziarnieniu, ponieważ nazwa ekogroszek wyszła z użycia. Osoba, która posiada piec na ekogroszek może złożyć wniosek na groszek. Mówienie o tym, że to nie przeszkadza i że można palić groszkiem jest nieprawdą ponieważ piece na ekogroszek obecnie są wyspecjalizowane i po próbie ich uruchomienia będą one do wymiany. Klient powinien mieć możliwość zobaczenia ekogroszku na składzie. Pytała, czy mieszkańcy będą jeździli na ul. Grunwaldzką zobaczyć czy węgiel jest taki jaki chcieliby zakupić. Mówiła, że nie złożono ofert do wszystkich firm, w bardzo wybiórczy sposób potraktowano w cudzysłowie przetarg. Zapytana o sytuację kierownik Pani Dominikowska powiedziała, że weszła sobie na mapę i na mapie wyświetliły się takie firmy i nie musi patrzeć co jest dalej. Redaktor Naczelna stwierdziła, że wystarczyło poprosić o wykaz firm pracownika zajmującego się ewidencją działalności gospodarczej.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka zwróciła się do przewodniczącego komisji mówiąc, że było uzgodnienie z urzędem że jeżeli zostanie przygotowany projekt uchwały w zakresie dopłaty do wymiany źródła ogrzewania to zostanie ona przesłany przewodniczącemu komisji do zapoznania. Projekt taki został przesłany przez Referat Ochrony Środowiska. Pytała, czy radni zapoznali się z projektem, ponieważ planowane jest, aby zmiany weszły od dnia 01 stycznia.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski przekazał, że nie otrzymał projektu uchwały.

Ad. 3

Kierownik Referatu Beata Wilk przedstawiła projekty uchwał przygotowane na sesje.

- Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Prądkki, gmina Białe Błota, Radna Ilona Nowakowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Radny Łukasz Wyszomirski- za

Radna Ilona Nowakowska- za

Radny Zbigniew Moroz- za

Radny Piotr Mądrzyński- za

- Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Murowaniec, gmina Białe Błota.

Głosowanie:

Radny Łukasz Wyszomirski- za

Radna Ilona Nowakowska- za

Radny Zbigniew Moroz- za

Radny Piotr Mądrzyński- za

- Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w miejscowości Kruszyn Krajeński, gmina Białe Błota.

Głosowanie:

Radny Łukasz Wyszomirski- za

Radna Ilona Nowakowska- za

Radny Zbigniew Moroz- za

Radny Piotr Mądrzyński- za

- Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie aneksu do Porozumienia w sprawie powierzenia Gminie Białe Błota prowadzenia zadania w zakresie zarządzania drogą powiatową nr 1926C Nakło- Gorzeń- Bydgoszcz na odcinku od mostu nad wodami Kanału noteckiego w miejscowości Lisi Ogon do zjazdu z drogi ekspresowej S5/S10, gmina Białe Błota zawartego pomiędzy Gminą Białe Błota a Powiatem Bydgoskim.

Kierownik Referatu Beata Wilk przekazała, że aneks dotyczy zmiany terminów, przeniesienie środków na rok 2023 z roku 2022 i zmianę terminu rozliczenia do 15.01.2024r., dotacji dedykowanej.

Głosowanie:

Radny Łukasz Wyszomirski- za

Radna Ilona Nowakowska- za

Radny Zbigniew Moroz- za

Radny Piotr Mądrzyński- za

- Projekt uchwały w sprawie powierzenia Zakładowi Wodociągów i Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Białych Błotach zadań własnych Gminy Białe Błota w zakresie kanalizacji deszczowej odprowadzającej wody opadowe i roztopowe.

Kierownik Referatu Beata Wilk mówiła, że obecnie zarządzaniem sieci kanalizacji deszczowej zajmuje się referat dróg, który w postępowaniach przetargowych musi wyłaniać firmy które wykonują usługi z zakresu tych prac. Natomiast spółka jest dedykowana systemem sieci kanalizacyjnych więc należałoby przekazać to zadanie do zakładu.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski stwierdził, że projekt uchwały jest przedwczesny. Nie są znane mechanizmy, które związane są z przeniesieniem zadania, kosztami. Proponował, aby procedować tę uchwałę w miesiącu styczniu w celu uzyskania do tej pory szerszych informacji.

Radny Henryk Sykut mówił, że należałoby wykonać pełną inwentaryzację z opisem stanu technicznego ze wskazaniem nakładów jakie należałoby poczynić aby to funkcjonowało.

Radna Ilona Nowakowska poddała pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Radny Łukasz Wyszomirski- przeciw

Radna Ilona Nowakowska- przeciw

Radny Zbigniew Moroz- przeciw

Radny Piotr Mądrzyński- przeciw

Radna Ilona Nowakowska poddała pod głosowanie opinię dot. projektu budżetu Gminy Białe Błota na rok 2023.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski mówił, że jest przeciwny przedstawionej propozycji budżetu. Na etapie projektowania budżetu do wójta została skierowana prośba o włączenie chętnych radnych do prac nad projektem budżetu. Zdaniem radnego projekt budżetu jest bardzo przeinwestowany. Wyraził negatywną opinię.

Głosowanie:

Radny Łukasz Wyszomirski- przeciw

Radna Ilona Nowakowska- przeciw

Radny Zbigniew Moroz- przeciw

Radny Piotr Mądrzyński- przeciw

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja mówiła, że przysłuchując się reakcji przedstawicielki urzędu Pani Galickiej dot. przedsiębiorcy z Białych Błot jest ona niedopuszczalna w przypadku stwierdzenia, że nieznanomość prawa szkodzi. Mówiła, że można wiele przykładów pokazać, że nieznanomość prawa występuje po stronie urzędu. Odnosząc się do zakupu węgla pojawił się tekst gdzie urząd gminy prosi mieszkańców o cierpliwość. Redaktor Naczelna mówiła, że trwa okres zimowy są mieszkańcy którzy nie mają zakupionego węgla, a urząd prosi o cierpliwość. Liczba zamówionych ton węgla, a liczba fatycznych wniosków złożonych jest rozbieżna, czyli urząd zamówił węgiel dla 1100 mieszkańców. W wyjaśnieniach Ministerstwa można odczytać, że kwota 2 200 jest również kwotą dopuszczalną. Jest to kwota o której mówił przedsiębiorca wskazując, że został wprowadzony w błąd przez urzędnika.

Na tym zakończono posiedzenie Komisji.

Protokół na podstawie nagrania sporządziła:

Anna Cabańska

Przewodniczący Komisji
Łukasz Wyszomirski