

Białe Błota, dnia 06.12.2022 r.

BRG.0012.4.12.2022

**Protokół z posiedzenia Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska,
z dnia 06.12.2022 r. od godz. 15:00 w Urzędzie Gminy Białe Błota, ul. Guliwera 4a.**

W posiedzeniu uczestniczyli: Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski, radna Ilona Nowakowska, radny Zbigniew Moroz, radna Katarzyna Tomicka, radna Magdalena Sznajder, Zastępca Wójta Paweł Zuehlke, Sekretarz Gminy Ewa Galicka, Prezes ZWiUK Grażyna Mączko, Sołtys Sołectwa Ciele Roman Kowalewski, Sołtys Sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki, Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Beata Wilk, Kierownik GOPS Michał Borkowski, Inspektor ds. dróg Maciej Piasecki, mieszkańcy.
Nieobecny radny Piotr Mądrzyński.

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska Łukasz Wyszomirski, który uczestniczył w posiedzeniu komisji w trybie zdalnym. Powitał radnych oraz gości uczestniczących w posiedzeniu komisji. Radna Ilona Nowakowska odczytała informację o ochronie danych osobowych, sprawdziła obecność oraz przedstawiła tematykę posiedzenia.

Tematyka:

1. Zmiany w siatce połączeń linii międzygminnych.

Przewodniczący Komisji Gospodarki, Bezpieczeństwa, Rolnictwa i Środowiska Łukasz Wyszomirski przekazał, że posiedzenie komisji zostało zwołane na prośbę grupy radnych, ponieważ na sesji jeden z mieszkańców poczuł się urażony, że wiceprzewodniczący Rady Gminy zasugerował, iż mieszkaniec współpracuje z wójtem. Część radnych pytała jak wygląda sprawa związana z komunikacją, wspomniał, że zostało upublicznione pismo przez mieszkańca z Zarządu Dróg. Ponadto przewodniczący poinformował, że na prośbę Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej i Nieruchomości Beata Wilk oraz prezes ZWiUK Grażyny Mączko zostanie przedstawiony projekt uchwały w sprawie:

- Projekt uchwały w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego z dnia 4 listopada 2022 roku Nr 137/2022 znak: WNK.IV.4131.148.2022.

Prezes ZWiUK Grażyna Mączko mówiła, że w roku 2019 została zmieniona ustawa zaopatrzeniowa, rozszerzona o art. 19a. Rozszerzony artykuł obligował ZWiUK do opracowania regulaminu dostarczania zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków obowiązujący na terenie gminy. Taki regulamin został przez spółkę przedłożony Radzie Gminy. Wcześniej regulamin został zaopiniowany pozytywnie przez organ nadrzędny wszystkich wodociągów. Rada Gminy podjęła uchwałę przyjmując regulamin. Dokument został skierowany do Urzędu Wojewódzkiego i

prawnicy Urzędu Wojewódzkiego w całości unieważnili dokument. Zdaniem Prezes ZWIUK była to kuriozalna sytuacja z racji tego, że organ nadrzędny nie wniósł żadnej uwagi. Unieważnienie zostało uzasadnione i w kontekście uwag urzędu na zlecenie gminy kancelaria prof. Rakoczy uwzględniła poprawki i nowy regulamin był ponownie opiniowany przez regulatora Wody Polskie. Organ regulacyjny nie wniósł żadnej uwagi, a sytuacja się powtórzyła i regulamin został przez prawników Urzędu Wojewódzkiego unieważniony w całości. Prezes ZWIUK mówiła, że inne regulaminy, które są opracowane zawierają te same treści, co regulamin opracowany dla Gminy Białe Błota. Stwierdziła, że należy sprawę skierować do Sądu w celu obrony opracowanego regulaminu.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka przekazała, że w momencie gdy biuro prawne wojewody przesłało uwagi i wszczęło postępowanie nadzorcze, urząd postanowił znaleźć specjalistę w tej dziedzinie. Wówczas prof. Rakoczy przygotował na potrzeby gminy nowy regulamin. W między czasie były drobne uwagi z Wód Polskich i musiała być ponownie podjęta uchwała. Po poprawkach Wody Polskie w pełnym zakresie uzgodniły projekt regulaminu. Po uchwaleniu przez Radę Gminy uchwała została przesłana do Wojewody, który ponownie wszczął postępowanie. Decyzja o uchyleniu uchwały została podjęta zanim Wojewoda zapoznał się ze stanowiskiem. Obecnie jest stanowisko, aby wnieść skargę do Sądu na decyzję Wojewody.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski wyraził pozytywną opinię co do decyzji urzędu w sprawie skierowania sprawy do Sądu.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka dodała, że prof. Rakoczy przygotowując regulamin zapoznała się ze wszystkimi uwagami wniesionymi przez Wojewodę.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Głosowanie:

Radny Zbigniew Moroz- za

Radna Ilona Nowakowska- za

Radny Łukasz Wyszomirski- za

Ad. 1

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski mówił, że uwagi dot. funkcjonowania komunikacji międzygminnej ma sołectwo Ciele, ponieważ w wyniku zmiany zostało podzielone. Funkcjonowanie autobusów w sołectwie Zielonka proponował skonsultować z proboszczem parafii w celu ustalenia dojazdu do kościoła.

Zastępca Wójta Paweł Zuehlke przekazał, że zostały rozesłane pisma do sołtysów z prośbą o weryfikację godzin przedstawionych przez Zarząd Dróg Miejskich i Komunikacji Publicznej. Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że wpłynęła odpowiedź na wniosek z Zarządu Dróg z którego wynika, że linia autobusowa nr 91 zostanie skierowana ulicami Osiedle i Kościelną w Cielu, w obu kierunkach i we wszystkie dni tygodnia. Zmiana zostanie dokonana na bazie obecnego rozkładu jazdy w dni powszednie i soboty natomiast w niedzielę i święta na linii numer 91 zgodnie z wnioskiem mieszkańców przywrócone zostaną godziny odjazdów sprzed dnia 05.11. 2022r.

Sołtys Sołectwa Ciele Roman Kowalewski przekazał, że celem jest przywrócenie kursowania autobusów aby funkcjonowały tak jak przed zmianami.

Inspektor ds. dróg Maciej Piasecki mówił, że Zarząd Dróg Miejskich skierował wniosek do sołtysów z rozkładami jazdy autobusów w celu uzyskania odpowiedzi.

Sołtys Sołectwa Ciele Roman Kowalewski mówił, że na Radzie Sołectkiej nie zostało wypracowane stanowisko dot. omawianej sprawy.

Radna Magdalena Sznajder dodała, że do członka rady sołectkiej wpłynęło pismo od wójta w sprawie kursowania autobusów na terenie Gminy Białe Błota informujące, że po analizie treści wniosku został on uznany za niezasadny z uwagi na fakt, że sieć linii autobusowej musi służyć całej społeczności gminnej, a nie wybiórczo jednemu sołectwu. W związku z powyższym przywrócenie dotychczasowej siatki połączeń jest niemożliwe. W chwili obecnej trwają prace nad rozwojem komunikacji autobusowej, która w większym stopniu będzie realizowana na potrzeby mieszkańców w tym sołectwa Ciele. Radna Magdalena Sznajder mówiła, że nie zgadza się z treścią pisma wskazując, że jeżeli siatka połączeń ma być dla wszystkich mieszkańców gminy to co mają powiedzieć mieszkańcy Łochowa, Łochowic, Lisiego Ogona. Mówiła, że nie rozumie czemu ma służyć siatka obsługująca Kruszyn Krajeński i dlaczego została zlikwidowana dobrze dotychczas funkcjonująca siatka. Po analizie podtrzymuje że nie jest to wniosek tylko skarga. Zdaniem radnej dobrze funkcjonująca siatka została zniszczona i na podstawie tego powstała siatka dedykowana dla jednego sołectwa. Radna Magdalena Sznajder żąda przywrócenia linii 91 w formie dotychczasowego kursowania autobusów.

Radna Ilona Nowakowska odniosła się do odczytanego przez Sekretarza Gminy stanowiska Zarządu Dróg, z którego wynika że Zarząd Dróg wyraża zgodę na przywrócenie siatki funkcjonującej przed dniem 05.11. 2022r.

Radna Magdalena Sznajder prosiła o przedstawienie poprzedniego rozkładu jazdy autobusu 91.

Inspektor ds. dróg Maciej Piasecki przekazał rozkład przed dokonaniem zmian.

Radna Magdalena Sznajder przekazała, że oczekuje opinii odnośnie wypowiedzi wójta dot. równego podziału dla wszystkich sołectw, dla wszystkich mieszkańców.

Maciej Piasecki przekazał, że Zarząd Dróg Miejskich pismem z dnia 30.11. 2022r poinformował, że na chwilę obecną nie planuje zmian na linii 92.

Sołtys sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki prosił o pismo jakie zostało wystosowane do Zarządu Dróg po odbytej komisji, po ustaleniach i przestanych uwagach.

Maciej Piasecki przekazał, że mieszkańcy sołectwa Murowaniec nie mogą się dostać do autobusu linii 92, autobusy są przepełnione.

Sołtys sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki mówił, że przedstawiana jest dziwna narracja, że Murowaniec zostanie pokrzywdzony. To jest nieprawda i jest to fałszowanie rzeczywistości.

Sekretarz Gminy Ewa Glicka mówiła, że korki zostały rozładowane jak udało się przekonać Zarząd, aby na linii 90 jeździły zamiast standardowych autobusów autobusy przegubowe do których może wejść 150 osób. W związku z tym to też się przełożyło na linię autobusową 92. W chwili obecnej będzie zmiana na wniosek dot. zwiększenia o 7 ilość kursów, ponieważ zarząd nie ma innych możliwości, ale jednocześnie zostaną zmniejszone autobusy. Obecnie nie wiadomo jakie będzie to miało przełożenie.

Mieszkancka mówiła, że nikt w tej kwestii nie uzgadnia z mieszkańcami.

Mieszkancka poinformowała, że jest 500 petycji, które zostaną złożone do urzędu w sprawie przedłużenia linii autobusowej 92 do Łochowic. Przekazała, że Sekretarz Gminy była obecna na Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i słyszała co mówił przedstawiciel Zarządu Dróg, który wskazał, że komunikacja linii 92- 36 połączeń jadących do Drzewiec gdzie zamieszkuje 300 osób będzie jechało do Łochowic to mieszkańcy z Łochowic i z Łochowa wsiądą w dedykowany dla nich autobus, a nie w ten jeden na dwie godziny w który muszą wsiąść bo nie mają wyjścia. Obecnie mieszkańcy nie mogą dojechać do przychodni, do kościoła. Dzieci chodzą z Łochowa 5 km do linii autobusowej 56. Mieszkancka mówiła, że największe wpływy z podatków są z Lisiego Ogona. Podatki przekładają się na trzyletnią batalię o 10 dodatkowych kursów.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że zostało wysłane pismo do sołtysów, którzy mają najbliższy kontakt z mieszkańcami w celu dokonania uzgodnień. Uwagi wpłynęły od sołtysa Sołectwa Łochowo, uwagi zostały przesłane do Zarządu Dróg. W dniu 28.11 została przesłana informacja do Zarządu Dróg z Urzędu Gminy, a zarząd wysłał pismo 30.11. Pisma minęły się w drodze w związku z tym dyrektor zarządu napisał, że oczekuje na uwagi. Pismo z Zarządu Dróg wpłynęło 01.12.2022r.

Radna Magdalena Sznajder mówiła, że przed posiedzeniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wysłała zaproszenie na komisję do Zarządu Dróg. Dnia 15.11 zostało wysłane pismo z Zarządu Dróg do komisji, w którym zarząd prosi o przesłanie kopii petycji mieszkańców. Radna Magdalena Sznajder przekazała, że w ogóle nie otrzymała tego pisma.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka również stwierdziła, że nie otrzymała tego pisma.

Mieszkancka poprosiła o wgląd w treść pisma, które zostało skierowane z Zarządu Dróg do Urzędu Gminy. Przekazała, że gmina stara się skomunikować wszystkie miejscowości, obecnie nie ma komunikacji w Prądkach. Gmina jest bardzo rozległa, Urząd nie jest organizatorem transportu.

Mieszkańcy mówili, że była telewizja, ukazał się artykuł w prasie, a Urząd jest obojętny w sprawie komunikacji.

Radna Magdalena Sznajder poinformowała, że dnia 13.12.2022r. odbędzie się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na którym trzeba będzie znaleźć jakieś rozwiązanie dotyczące komunikacji.

Sołtys sołectwa Łochowo Sebastian Tomicki pytał gdzie są pieniądze, które były przeznaczone na przedłużenie linii autobusowej nr 92 do Łochowa.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka prosiła, aby wszystkie zapytania przechodziły przez wójta wówczas zostanie przygotowana odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski pytał, czy blokada o nieprzedłużaniu linii autobusowej z Murowańca do Łochowic jest podyktowana stanowiskiem części mieszkańców sołectwa Murowaniec, czy są inne powody, żeby podtrzymywać takie stanowisko.

Maciej Piasecki przekazał, że głównym powodem braku uruchomienia linii nr 92 do Łochowic jest napełnienie pojazdów. Badania pomiarów napełnienia autobusów wykazują, że linia 92 jest najbardziej obłożoną linią spośród wszystkich linii międzygminnych, w związku z tym spotkania sołectkie w Murowańcu na których została poruszona kwestia przedłużenia linii 92 do Łochowic, co związane było ze sprzeciwem ponieważ takie rozwiązanie w momencie kiedy nie ma przedłużenia do Łochowic, osoby w Murowańcu się nie mieszczą w autobusie. Powstała myśl

przedłużenia linii 92 do Łochowic z tym, że wówczas wiązałoby się to ze zmniejszeniem liczby kursów.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski stwierdził, że należy dołożyć kursy do Łochowic albo zwiększyć ich częstotliwość.

Radna Ilona Nowakowska pytała, czy jest szansa, aby została przedłużona linia nr 92 do Łochowic. Pytała również co z środkami, które były przeznaczone w budżecie na przedłużenie linii 92 do Łochowa.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że wzrosły koszty chociażby autobusów przegubowych, dodatkowe kursy. Okazało się, że po ostatnich korektach brakuje 35 000 zł, bo upływa termin płatności. Aby powstało więcej kursów na którejkolwiek linii to muszą być dodatkowe autobusy. Nie byłoby 7 dodatkowych kursów, gdyby w Bydgoszczy nie było cięć.

Mieszkancka prosiła o przesłanie pism do sołtysa jak również do jej osoby wystosowanych w ciągu dwóch lat z Urzędu Gminy w sprawie linii 90 i 92 wraz z odpowiedziami z Zarządu Dróg.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka prosiła, aby w tej sprawie złożyć pismo w trybie udostępnienia informacji publicznej.

Mieszkancka prosiła również o wykazanie kosztów jakie generują poszczególne linie autobusowe w gminie, ponieważ Lisi Ogon, Łochowo i Łochowice mają ogromny wpływ do budżetu z podatków, a nie przekłada się to na zyski dla tych sołectw.

Radny Sławomir Ruge mówił, że wystąpił do gminy o wykazanie kosztów poszczególnych linii autobusowych z wyszczególnieniem wydatków na poszczególne linie. Przekazał, że nie uzyskał tej informacji. Mówił, że jest zbulwersowany wyartykułowanymi opiniami urzędu gminy dot. braku możliwości przedłużenia linii 92 do Łochowic i 10 dodatkowych kursów linii 92. Uważa za brak logiki wyznaczenia nowej linii 41. Przeznaczanie dodatkowych środków na nowe linie, a nieutworzenie dodatkowych dla Łochowic, Łochowa i Lisiego Ogona jest niezrozumiałe.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że było to uzgadniane z radnymi.

Przewodniczący Komisji Łukasz Wyszomirski zaproponował, aby zrobić jeden kurs do Murowańca, a drugi i trzeci do Łochowic. Z 100% kursów skupionych do Murowańca chciałby wyodrębnić 70% kursów które będą jeździły tylko do Łochowic, a nie będą zatrzymywały się w Murowańcu w związku z tym mieszkańcy Murowańca będą mieli swoją dedykowaną linię, ale w ilości 30% a mieszkańcy Łochowic będą mieli 70%. Jeżeli nie dojdzie do porozumienia to Murowaniec będzie miał 100% kursów linii 92, a reszta 0 kursów linii 92.

Mieszkancka mówiła, że nie jest intencją aby dzielić mieszkańców. Pomysł, który padł jakiś czas temu, aby zmniejszyć o 6 kursów dla wszystkich wówczas 30 kursów jadących przez Murowaniec, Drzewce, Łochowo i Łochowice i z powrotem jest rozwiązaniem sprawiedliwym, bo 6 kursów zrównoważy komunikację. Natomiast propozycja przewodniczącego komisji jest nie do przyjęcia. Maciej Piasecki proponował wprowadzenie łącznie 17 kursów do Łochowic w celu obserwacji zmian. Obecnie dotacja dla 7 kursów i dla obowiązującej siatki połączeń wynosi blisko 5,4 mln zł. Koszty byłyby zwiększone jeżeli byłaby przedłużona linia 92 do Łochowic, pytał, czy radni znajdują na to środki. Proponował dokonać pomiaru napełnienia pojazdów po zmianach.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja odniosła się do wypowiedzi wójta, który stwierdził, że nie ma problemu jeżeli chodzi o pieniądze na dodatkowe linie. Obecnie Pan

Piasecki mówi, że zwiększenie linii spowoduje zwiększenie środków. To wójt powinien znaleźć pieniądze. Redaktor Naczelna Marzanna Kreja pytała, czy wójt ma czas aby się tym zająć ponieważ z informacji wynika, że wójt zasiada w Radzie Nadzorczej spółki wodnej w Żninie. Jest to informacja, która mówi że jakiś czas poświęca spółce z obcego terenu. Wspomniała, iż mówi się, że gmina się rozwija, przybywa mieszkańców, ale trzeba tym mieszkańcom zapewnić możliwość dojazdu do pracy do szkoły czyli prawo do nauki. Zadaniem wójta jest nie starać się o elekcję, czy reelekcję tylko zając się problemami. Mówiła, że jest tutaj stosowana zasada dziel i rządź i słusznie mieszkanki Łochowa mówią, że nie chcą nikomu zabierać i dzielić mieszkańców na lepszych i gorszych i wszyscy powinni z tego korzystać bo wszyscy płacą podatki. Redaktor Naczelna Marzanna Kreja stwierdziła, że jest to monolog, który do niczego nie prowadzi i nie prowadzi do rozwiązania problemu. Protesty, petycje i skargi świadczą o tym, że niezadowolenie społeczeństwa przybiera na sile, a jest to jednostkowy problem. Trzeba wydać tyle ile potrzeba aby ludzie mogli dojeżdżać do pracy autobusem. Nie rolą mieszkańców jest zbieranie podpisów tylko rolą urzędu jest służebność.

Mieszkanka mówiła, że złożyła skargę na działalność wójta, która została uznana za zasadną. Pytała o konsekwencje jakie poniósł wójt z tytułu uznania skargi za zasadną.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka przekazała, że takie same jak w stosunku do pracownika, który dostaje np. upomnienie.

Mieszkanka prosiła o pismo z którego wynika, że wójt danego dnia otrzymał upomnienie ze względu na złożoną przez nią skargę.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka odpowiedziała, że wójt nie dostał upomnienia, skarga została uznana za zasadną.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja mówiła, że na spotkania na którym była telewizja padły słowa od przedstawiciela Urzędu Wojewódzkiego, że są pieniądze na transport, ale wójt nie wystąpił. Jeżeli nie można wszystkiego zapewnić tzn. taboru, kierowców pieniędzy to może trzeba by było uzupełniająco skorzystać z pieniędzy które daje Wojewoda i uzupełniająco stworzyć jakąś formę komunikacji. Mówienie, że organizatorem jest miasto Bydgoszcz wcale nie oznacza że Gmina Białe Błota nie może być chociażby w części organizatorem połączeń i otrzymać dotacje i nie ponosić kosztów z własnego budżetu.

Sekretarz Gminy Ewa Galicka mówiła, że aby wystąpić o dotację z Urzędu Wojewódzkiego trzeba być organizatorem transportu. Gdyby gmina była organizatorem transportu mogłaby otrzymać dotację, co nie oznacza że ona pokrywałaby 100% Natomiast problem polegałby w tym momencie na tym, że na terenie gminy nie byłoby biletów, kart sieciowych obowiązujących na terenie Bydgoszczy.

Radna Ilona Nowakowska odczytała wnioski wystosowane podczas posiedzenia komisji poddając je pod głosowanie.

1. Przedłużenie linii autobusowej nr 92 do Łochowic.

Głosowanie:

Radny Łukasz Wyszomirski- za

Radna Ilona Nowakowska- za

Radny Zbigniew Moroz- za

2. Zwiększenie o 10 kursów linii autobusowej nr 90.

Głosowanie:

Radny Łukasz Wyszomirski- za

Radna Ilona Nowakowska- za

Radny Zbigniew Moroz- za

W dalszej części spotkania głos zabrała radna Magdalena Sznajder rozpoczynając dyskusję na temat dodatku do zakupu węgla. Mówiła, że mieszkańcy są zaniepokojeni, ponieważ nie ma wypłat środków dla gospodarstw domowych zamieszkujących w budynku.

Kierownik GOPS Michał Borkowski mówił, że w obiegu funkcjonują wytyczne Ministerstwa Klimatu dla samorządów dot. sposobu rozpatrywania wniosków o dodatek węglowy. W wytycznych jest zapis o konieczności podjęcia działań związanych z wydzieleniem samodzielnych lokali w przypadku budynku, gdzie zamieszkuje kilka rodzin gdzie należy ustalić odrębny adres miejsca zamieszkania. Z treści poradnika wynika, że możliwość przyznania dodatku węglowego należy rozpatrzyć w sytuacji kiedy podjęte zostaną kroki formalne prowadzące do nadania adresu miejsca zamieszkania. W związku z tym wysłane są z GOPS pisma, które wzbudziły niepokój mieszkańców. W szkoleniu przeprowadzonym przez Ministerstwo Klimatu wspomniano o podjęciu czynności zmierzających do wydzielenia lokalu. Niezbędne do tego jest zaświadczenie o samodzielności lokalu lub kopia złożonego wniosku o wydanie zaświadczenia bądź kopia wniosku o nadanie numeru porządkowego. Po przedstawieniu takiej dokumentacji organ rozpatrujący wniosek czyli GOPS powinien podjąć kroki i przeprowadzić wywiad środowiskowy.

Radny Zbigniew Moroz pytał kiedy na terenie gminy nastąpi dystrybucja węgla.

Radna Ilona Nowakowska odpowiedziała, że 08.12.2022r.

Kierownik GOPS Michał Borkowski przekazał, że nastąpiło zakończenie pewnego etapu weryfikacji wniosków na zakup węgla. Obecnie jest 750 wniosków, które są analizowane i na bieżąco przygotowywane zawiadomienia.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja przekazała, że uzyskała informacje z GOPS, iż GOPS w ciągu 14 dni będzie wydawał zaświadczenia mieszkańcom że mogą zakupić węgiel. Uważa, że termin 14 dni jest przesadzony. Mówiła, że podczas rozmowy z zastępcą kierownika GOPS na temat dwóch gospodarstw w jednym budynku kilkakrotnie padły ze strony kierownik- wytyczne, broszura. Obecnie obowiązuje prawo. Redaktor Naczelna Marzanna Kreja próbowała zwrócić uwagę, że nie broszura na stronie Ministerstwa Klimatu jest istotna, a Konstytucja, która stanowi jakie są źródła prawa. Broszura nie jest w ogóle uznawana za źródło prawa. Wcześniejszy przepis z miesiąca października mówił, że w jednym budynku dwa gospodarstwa mogą otrzymywać dwa dodatki. Przepis wskazywał, że do końca grudnia trzeba by było uzyskać podział nieruchomości. Przepis wprowadzony 03.11 był zaprzeczeniem, poprzednie przepisy zostały zmienione i mowa jest o tym, że w przypadku gdy nie zdąży się do końca 03.11 z podziałem nieruchomości to dodatek się należy. Nawiązując do wypowiedzi kierownika GOPS mówiła, że błędem jest że wystarczy zwrócić się do urzędu gminy o podział adresu, ponieważ trzeba podzielić nieruchomość i ponieść koszty. Nie wszystkich mieszkańców będzie stać na poniesienie kosztów notarialnych, aby móc wystąpić do urzędu. Nie można podzielić adresu

należy podzielić nieruchomości, aby można wystąpić o nadanie drugiego numeru dla konkretnej nieruchomości.

Radna Magdalena Sznajder przekazała, że w ogóle nie powinny być wysyłane pisma do mieszkańców przez GOPS z uwagi na to, że nikt w gminie nie poinformował mieszkańców że mają wyodrębnić lokale. Pytała czy mieszkańcy mają odpowiadać na pismo w ciągu wskazanych 7 dni. Kierownik GOPS Michał Borkowski stwierdził, że dobrym rozwiązaniem było, że pisma zostały wysłane i rozpoczęta została dyskusja z mieszkańcami w takiej formie. Informacje na temat dodatku węglowego były w prasie i w telewizji wielokrotnie powtarzane. Zdaniem kierownika lepiej że pisma zostały wysłane w ocenie radnej Magdaleny Sznajder przedwcześnie niż wysłane z informacją po tygodniu bo wówczas zabrakłoby czasu. Ponadto nie wiadomo jaka liczba mieszkańców podjęła jakiegokolwiek działania.

Redaktor Naczelna Czasopisma Białe Błota info Marzanna Kreja stwierdziła, że podaje się informację mieszkańcom już po zakończeniu naboru wniosków. Pytała dlaczego nie została umieszczona informacja na stronie. Informacja jest od miesiąca sierpnia i od tego czasu nastąpiła zmiana ustawy. Zwróciła się do kierownika GOPS z pytaniem dlaczego zostały zmienione reguły gry wówczas gdy nie można już niczego zrobić po zakończeniu terminu do kiedy były przyjmowane wnioski. Mieszkańcy nie zostali poinformowani o co trzeba się starać. Nieznajomość Konstytucji jest nieznajomością prawa która szkodzi.

Małgorzata Kasperuk mówiła, że złożyła wniosek pod koniec miesiąca września gdy weszło rozporządzenie dotyczące dodatku do zakupu oleju opałowego. Mówiła że jest zszokowana w jaki sposób została przyjęta w GOPS, ponieważ pani która przyjmowała wniosek mówiła, że osobom mieszkającym w bloku się nie należy. Pani Małgorzata Kasperuk mówiła że wypełniony wniosek zwróciła do pracownika GOPS, który była zbulwersowany i mówił, że wniosku nie należy składać gdyż się nie należy. Uważa, że wielu mieszkańców uzyskało tą samą odpowiedź i nie złożyło wniosków. Prosiła o podanie z imienia i nazwiska pracownika, który przyjmował wniosek i wyciągniętych konsekwencjach względem tej osoby.

Kierownik GOPS Michał Borkowski prosił aby takie sytuacje zgłaszać bezpośrednio do niego.

Na tym zakończono posiedzenie komisji.

Protokół na podstawie nagrania sporządziła:

Anna Cabańska

Przewodniczący Komisji
Łukasz Wyszomirski