

Stanowisko grupy radnych Rady Gminy Białe Błota

Zgodnie z zapisami § 20 ust. 2 pkt 3 Statutu Gminy Białe Błota, na podstawie których radni mogą składać oświadczenie w określonej sprawie, a także kierując się troską o merytoryczny poziom sesji zwoływanych i prowadzonych przez Przewodniczącego Rady Gminy Białe Błota, stanowczo przeciwstawiamy się preferowanemu obecnie stylowi prowadzenia obrad, które w sposób szczególnie naruszają powagę sesji, a także sprzyjają incydentom, skutkującym wprost naruszeniem porządku.

Z ubolewaniem stwierdzamy, że sesje Rady Gminy Białe Błota upływają pod znakiem chaosu, nieładu i zamętu. Jeśli Pan Przewodniczący nie jest w stanie opanować zaistniałej sytuacji, żądamy, by przynajmniej przestrzegał Statutu Gminy, który precyzyjnie reguluje zasady zwoływania i prowadzenia obrad. Patrząc na to, co dzieje się w trakcie kolejnych sesji, nie chcemy, aby stanowieniu lokalnego prawa nadawano oprawę spektaklu lub komedii, co tym bardziej nie licuje z powagą Rady Gminy.

Chcielibyśmy wierzyć, że preferowany przez Przewodniczącego tryb prowadzenia obrad sesji nie jest wynikiem świadomego działania lub złej woli, a tylko czymś w rodzaju niedopatrzenia lub innego pojmowania specyfiki lokalnej demokracji. Jeśli tak, chcemy przypomnieć Panu Przewodniczącemu podstawowe zapisy Statutu Gminy Białe Błota, a także przepisów Ustawy o samorządzie gminnym, których przestrzegania w praktyce bezwzględnie się domagamy:

1. § 30 ust. 4 Statutu Gminy BB: „Radnemu, ani innej osobie obecnej na sesji nie wolno zabierać głosu bez zezwolenia Przewodniczącego Rady”.
2. § 31 ust. 1 Statutu Gminy BB: „Przewodniczący Rady czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad, a zwłaszcza nad zwięzłością wystąpień radnych oraz innych osób uczestniczących w sesji”.
3. Art.24 ust. 4 Ustawy o samorządzie gminnym: „Interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytanie”.
4. Art.24 ust. 5 Ustawy: „Zapytanie składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym”.
5. Art.24 ust. 6 Ustawy: „Interpelacje i zapytania składa się na piśmie do przewodniczącego, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt lub osoba wyznaczona zobowiązana jest udzielić odpowiedzi na piśmie”.

Ze smutkiem stwierdzamy, że treść przytoczonych wyżej zapisów Statutu Gminy oraz ustawy o samorządzie gminnym daleko odbiega od sytuacji, jakiej jesteśmy świadkami podczas kolejnych obrad sesji. Wypada więc postawić retoryczne pytanie, czy sposób i styl prowadzenia sesji nie stoi w sprzeczności z fundamentalnymi zasadami funkcjonowania samorządu.

Wyrażamy zatem swój zdecydowany sprzeciw wobec różnicowania radnych sprawujących mandaty w imieniu mieszkańców- zależnie od partykularnych preferencji- a także nierównego traktowania mówców, co prowadzi do głębokiej polaryzacji rady i całego środowiska naszej gminy.

Oczekujemy zaprzestania łamania procedur, jakie odnotowujemy podczas obrad komisji oraz w trakcie sesji. Polegają one na wykluczaniu radnego z głosowania czy wprowadzaniu wniosków, których wcześniej nie konsultowano, co w sposób jaskrawy sprzeciwia się nie tylko przepisom, ale także dobrym praktykom stanowienia lokalnego prawa.

Domagamy się wyeliminowania działań stojących w sprzeczności z prawem, a tym samym przestrzegania rygorów postępowania, celem zagwarantowania wymogów praworządności i demokracji.

Występując z żądaniem przestrzegania Statutu Gminy oraz przepisów Ustawy o samorządzie gminnym, podkreślamy, że nie ma naszej zgody, by zwoływane cyklicznie obrady sesji przybierały groteskową formę, która nie licuje z powagą tego gremium.

Nasze stanowisko jest również przejawem troski o zachowanie powagi Rady Gminy, jako nadrzędnego organu stanowiącego prawo lokalne, mające wpływ na funkcjonowanie wspólnoty samorządowej.

Aleksandra Lubońska

Maria Wolatyńska

Promisław Balcerzak

Grzegorz Moroz

Ladława Karolina

Małgorzata

Magdalena Bednarska

Janek