**Nr sprawy: RZP.271.1.2023.ZP1** Białe Błota, dnia 15.02.2023 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Modernizacja obiektu lekkoatletycznego polegająca na remoncie bieżni i skoczni na boisku szkolnym przy Szkole Podstawowej w Białych Błotach - obiekt certyfikowany**

**WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SWZ**

1. W związku ze zwróceniem się Wykonawców do Zamawiającego o wyjaśnienie SWZ, działając w trybie art. 284 ust. 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (dalej zwana ustawą Pzp), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami:

Pytania- zestaw 1

***Pytanie 1.***

Informujemy, że przedmiotem zamówienia są prace naprawcze istniejącej nawierzchni oraz tzw. retoping nawierzchni poliuretanowej czyli odnowienie powierzchni poprzez odtworzenie warstwy użytkowej nawierzchni tzn. wykonanie natrysku EPDM gr. 2-4 mm. W związku z powyższym ponieważ przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie całego systemu nawierzchni poliuretanowej tylko prace naprawcze prosimy o wykreślenie wymogu przeprowadzania przez potencjalnego Wykonawcę badań oraz uzyskanie stosownych atestów i certyfikatów w tym certyfikatu World Athletics.

***Odpowiedź 1.***

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. wymogów.

Pytania- zestaw 2

***Pytanie 1.***

Umowa w §2 ust. 2 podaje:

„Za wykonanie przedmiotu Umowy i dotrzymanie umownego terminu zakończenia robót Strony uznają datę podpisania protokołu odbioru końcowego, zgodnie z § 11 ust. 7 niniejszej umowy.”

Zapis ten jest niefortunny ponieważ wprowadza w termin realizacji czynności odbiorowe niezależne od wykonawcy.

Proszę o zmianę treści na:

Za datę wykonanego przedmiotu umowy uważa się datę pisemnego zgłoszenia przez wykonawcę zakończenia robot pod warunkiem braku występowania usterek.

***Odpowiedź 1.***

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.

Jednocześnie zapis §2 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2.Za wykonanie przedmiotu Umowy i dotrzymanie umownego terminu zakończenia robót Strony uznają datę podpisania protokołu odbioru końcowego, zgodnie z § 10 ust. 7 niniejszej umowy.”

Ujednolicony wzór Umowy stanowi załącznik do przedmiotowych wyjaśnień.

***Pytanie 2.***

Dokumentacja podaje wadliwe grubości warstwy natrysku.

OPZ, kosztorys i SST podaje: gr. około 2-4 mm.

Zwracamy uwagę, że ww. podaje grubość wierzchniej warstwy nawierzchni bieżni niezgodny z technologią.

Informujemy, że natrysk o grubości > 2 mm jest niezgodny z przyjętym jedynym wzorcem technologicznym nawierzchni PUI typu NATRYSK bez względu na producenta.

Informujemy, że jedyny model nawierzchni typu NATRYSK (bez względu na producenta) przewiduje zawsze, że wierzchnia warstwa (natrysk) ma zawsze ok. 2 mm – tak jest przyjęte na całym świecie.

Informujemy, że górna warstwa nie może mieć większej grubości niż ok. 2 mm ponieważ składa się mieszaniny systemu PU i granulatu EPDM fr. 0.5-1.5 mm i wg przyjętej technologii do jej wykonania zużywa się materiał w ilości max do 2 kg/m2 (dwukrotny natrysk), co daje ok. 2 mm grubości warstwy. Wykonanie natrysku o większej grubości niż ok. 2 mm spowoduje zalanie dolnej warstwy, czego następstwem będzie zanik przepuszczalności dla wody, który stanowi podstawową funkcję tej nawierzchni.

Nie ma technologicznych możliwości zwiększania grubości warstwy natrysku przy zachowaniu przepuszczalności dla wody.

Zamawiający wymagając od wykonawcy wykonanie natrysku o grubości >2 mm zmusza go do wykonania robót niezgodnie z technologią.

Zwiększenie grubości warstwy natrysku >2 mm może powodować iluzoryczne wrażenie podniesienia trwałości nawierzchni lecz w przypadku tego rodzaju nawierzchni nie jest to możliwe bez negatywnych konsekwencji dla przepuszczalności dla wody.

W ostatnim czasie w Polsce pojawiają się projekty z niewłaściwą grubością warstwy natrysku >2 mm – dowodzi to jedynie braku odpowiedniego przygotowania osób odpowiedzialnych za projekty nawierzchni PU typu NATRYSK.

Poniżej podajemy prawidłowy układ warstw nawierzchni sportowej pu typu NATRYSK:

- dolna mieszanina granulatu SBR i lepiszcza PU o gr. ok. 11 mm układana specjalistyczną układarką do mas PU.

- górna mieszanina systemu PU i granulatu EPDM o gr. ok. 2 mm układana specjalistyczną natryskarką do mas PU.

W związku z powyższym wnosimy o niezbędną stosowną korektę grubości wierzchniej warstwy nawierzchni PU na zgodną z technologią tj. ok. 2 mm z uzupełnieniem, że warstwa natrysku ma mieć ok. 2 kg mieszanki na 1 m2.

W pierwszym postępowaniu Zamawiający na nasz wniosek o tej samej treści udzielił odpowiedzi:

***„******Odpowiedź 3.***

Wskazany przez Zamawiającego zakres grubości warstwy mieści się w przyjętym wzorcu technologicznym.

Jednocześnie Zamawiający ujednolica zapisy zawarte w Opisie przedmiotu zamówienia, obejmujące grubość warstwy natrysku.”

Odpowiedź Zamawiającego z pierwszego postępowania jest oderwana od faktów tzn. nie występuje wzorzec technologiczny nawierzchni, która ma wierzchnią warstwę z natrysku o gr. 2-4 mm. Jeśli Zamawiający ma wątpliwości co do informacji w niniejszym wniosku to zalecamy kontakt z producentami komponentów PU do systemów nawierzchni PU.

ignoruje istotną uwagę wykonawcy, która mimo wadliwej odpowiedzi Zamawiającego i tak musi finalnie zostać uwzględniona.

***Odpowiedź 2.***

Wskazany przez Zamawiającego zakres grubości warstwy mieści się w przyjętym wzorcu technologicznym.

***Pytanie 3.***

OPZ podaje:

- wykonanie napraw polegających na wypełnieniu miejscowych pęknięć oraz wyrównaniu wybrzuszeń,

Proszę o podanie szczegółowych rozwiązań technologicznych dla wyrównania wybrzuszeń.

Informujemy, że technologia nie przewiduje wyrównywania nierówności wierzchniej warstwy nawierzchni PU.

W pierwszym postępowaniu Zamawiający na nasz wniosek o tej samej treści udzielił odpowiedzi:

***„Odpowiedź 4.***

Naprawy wybrzuszeń należy dokonać poprzez wycięcie części wybrzuszonej, odtworzenie wszystkich warstw nawierzchni poliuretanowej oraz wykonanie natrysku.

Zamawiający zaleca Wykonawcy przed sporządzeniem oferty dokonać wizji lokalnej liczby oraz wielkości istniejących pęknięć oraz wybrzuszeń.”

Odpowiedź Zamawiającego z pierwszego postępowania jest oderwana od realiów technologicznych tzn. nie ma możliwości wykonania takich robót naprawczych w zakresie usunięcia wybrzuszeń bez demontażu nawierzchni i naprawy, wymiany podłoża a taki zakres powinien być uwzględniony jak podstawowy zakres robót a nie jako elementy ukryte.

Jednocześnie proszę o podanie obmiaru pęknięć i wybrzuszeń osobno. Proszę o podanie przyczyn wybrzuszeń ponieważ ma to istotny wpływ na określenie zakresu niezbędnych robót do wykonania.

Żądamy opisania przedmiotu zamówienia w sposób rzetelny i szczegółowy, który nie będzie powodował ukrytych elementów, które mogą powodować niekorzystna dla wykonawcy sytuację podczas realizacji zadania.

***Odpowiedź 3.***

Zamawiający podtrzymuje, aby naprawy wybrzuszeń należy dokonać poprzez wycięcie części wybrzuszonej, odtworzenie wszystkich warstw nawierzchni poliuretanowej oraz wykonanie natrysku.

Zamawiający zaleca Wykonawcy przed sporządzeniem oferty dokonać wizji lokalnej liczby oraz wielkości istniejących pęknięć oraz wybrzuszeń.

***Pytanie 4.***

Jakiego typu jest istniejąca nawierzchnia PU?

***Odpowiedź 4.***

Nawierzchnia poliuretanowa z pełnego poliuretanu typu natryskowego Tetrapur ENZ II (EPDM)

***Pytanie 5.***

W związku z nieuczciwymi praktykami stosowania do wierzchniej warstwy nawierzchni PU granulatów z recyklingu barwionych powierzchniowo, proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga wykonania wierzchniej warstwy nawierzchni sportowej PU zgodnie z technologią przy użyciu granulatu EPDM z pierwotnej produkcji i nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

***Odpowiedź 5.***

Zamawiający nie dopuszcza stosowania barwionych granulatów z recyklingu.

***Pytanie 6.***

OPZ i SST podają wymagane dokumenty nawierzchni, co jest błędne ponieważ przedmiotem zamówienia nie jest wykonanie nawierzchni PU a jedynie wierzchniej warstwy w postaci natrysku.

W związku z powyższym proszę o usunięcie z dokumentacji zapisów o wymaganych dokumentach nawierzchni PU.

W pierwszym postępowaniu Zamawiający na nasz wniosek o tej samej treści udzielił odpowiedzi

***„Odpowiedź 7.***

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie ww. zapisów.”

Odpowiedź Zamawiającego z pierwszego postępowania jest oderwana od realiów branżowych. Zamawiający ignoruje istotną uwagę wykonawcy, która mimo wadliwej odpowiedzi Zamawiającego i tak musi finalnie zostać uwzględniona.

***Odpowiedź 6.***

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie z dokumentacji zapisów o wymaganych dokumentach nawierzchni PU.

***Pytanie 7.***

Czy w ramach strefy zamawianych robót występują jakiekolwiek sieci lub inne kolizje?

Jeśli występują to wnosimy o udostępnienie stosownej inwentaryzacji z opisem i mapą.

***Odpowiedź 7.***

W dniu 02.02.2023 r. Zamawiający załączył do postępowania mapę sieci/kolizji.

***Pytanie 8.***

Jaką kwotę zamierza przeznaczyć na przedmiotowe zadanie?

Informacja ta jest niezbędna dla ograniczenia zaangażowania wykonawcy, którego oferta przekroczy budżet Zamawiającego.

***Odpowiedź 8.***

Informacja o kwocie, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, zostanie zamieszczona na stronie internetowej prowadzonego postępowania przed otwarciem ofert, zgodnie z zapisami art. 222 ust. 4 ustawy Pzp.

Ponadto Zamawiający informuje, że budżet jednostki samorządu terytorialnego, został podany do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej.

1. Jednocześnie, Zamawiający zamieszcza na stronie internetowej, w miejscu zamieszczenia   
   przedmiotowego postępowania, dokumenty obejmujące:
2. Ujednolicony wzór Umowy,
3. Ponadto, działając w trybie art. 286 ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 22.02.2023 r., godz.: 10:00 i jednocześnie na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, zmienia w tym zakresie odpowiednie zapisy SWZ zawarte w pkt.: 17.2, 17.7 i 18.1, tj.:

**W pkt 17.2 SWZ**

Zapis: „17.2. Termin składania ofert: do dnia 17.02.2023 r. do godziny 10:00.”

*otrzymuje brzmienie:*

„17.2. Termin składania ofert: do dnia 22.02.2023 r. do godziny 10:00.”;

**W pkt 17.7 SWZ**

Zapis: „17.7. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi poprzez automatyczne odszyfrowanie ofert za pośrednictwem platformy zakupowej w dniu 17.02.2023 roku o godzinie 10:15, w siedzibie Zamawiającego, w pomieszczeniach Referatu Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Funduszy, przy ul. Guliwera 11a, (wejście od ulicy Arlekina) przez pracownika Referatu Zamówień Publicznych będącego członkiem komisji przetargowej w niniejszym postępowaniu.”

*otrzymuje brzmienie:*

„17.7. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi poprzez automatyczne odszyfrowanie ofert za pośrednictwem platformy zakupowej w dniu 22.02.2023 roku o godzinie 10:15, w siedzibie Zamawiającego, w pomieszczeniach Referatu Zamówień Publicznych i Pozyskiwania Funduszy, przy ul. Guliwera 11a, (wejście od ulicy Arlekina) przez pracownika Referatu Zamówień Publicznych będącego członkiem komisji przetargowej w niniejszym postępowaniu.”

**W pkt 18.1 SWZ**

Zapis : „18.1. Termin związania ofertą : do dnia 17.03.2023 r.”

*otrzymuje brzmienie:*

„18.1. Termin związania ofertą : do dnia 23.03.2023 r.”

1. W konsekwencji dokonanych zmian treści SWZ zmianie ulegają zapisy sekcji VIII pkt 8.1.), 8.3.) i 8.4.) ogłoszenia o zamówieniu nr 2023/BZP 00077135/01 z dnia 02.02.2023 r.
2. Wyjaśnienia i zmiana treści SWZ, stają się obowiązujące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się   
   o udzielenie przedmiotowego zamówienia z dniem ich zamieszczenia na dedykowanej platformie zakupowej oraz stronie internetowej Zamawiającego w miejscu udostępnienia SWZ.

Z up. Wójta

Zastępca Wójta

Podpis nieczytelny

Paweł Zuehlke