



WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI

Bydgoszcz, dnia 03 listopada 2008r.

WNK.IV.AR.0911- 32 /08

URZĄD GMINY BIAŁE
Wysłano dnia 2008-11-04
Skierowano do L.dz. 14059
Łość za

Pan

Marek Samplawski

Przewodniczący

Rady Gminy Białe Błota

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR 32/08

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

orzekam

o nieważności uchwały nr XXIV/271/2008 Rady Gminy Białe Błota z dnia 25 września 2008r. zmieniającej uchwałę w sprawie wydawania pisma samorządu gminy Białe Błota.

UZASADNIENIE

W dniu 25 września 2008r. Rada Gminy Białe Błota podjęła uchwałę nr XXIV/271/2008 zmieniającą uchwałę w sprawie wydawania pisma samorządu gminy Białe Błota. Przedmiotowa uchwała wpłynęła do organu nadzoru w dniu 3 października 2008r. Zawiadomieniem z dnia 22 października 2008r. znak WNK.IV.AR.0910-162/08 organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze w sprawie stwierdzenia nieważności tej uchwały. Przewodniczący Rady Gminy Białe Błota stanowisko w sprawie przedstawił w piśmie z dnia 27 października 2008r., znak RGK 0704-11/08.

Przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie art. 7 ust. 1 pkt 17, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 8 ust. 1 i art. 25 ustawy z dnia 26 stycznia 1984r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 z późn. zm.)

Celem podjętej uchwały było - według treści uzasadnienia do niej - uszczegółowienie zapisów umowy zawartej z redaktorem naczelnym pisma samorządu Gminy Białe Błota –

„Głos Białych Błot”. Stosownie do dyspozycji art. 25 ust. 5 ustawy z dnia 26 stycznia 1984r. – Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 z późn. zm.) i §3 ust. 3 i 5 uchwały Rady Gminy Białe Błota nr VI/43/2007 z dnia 22 marca 2007r. w sprawie wydawania pisma samorządu gminy Białe Błota, Rada Gminy powołuje i odwołuje redaktora naczelnego. Nie ma natomiast uprawnień do ustalania w formie uchwały warunków umowy cywilno-prawnej, której nie jest stroną. Ponadto z wyjaśnień przedstawionych przez Przewodniczącą Rady Gminy wprost wynika, że to wójt zawiera umowę o dzieło z redaktorem naczelnym. Zatem zapisy przedmiotowej uchwały mogą zostać zawarte przez wójta w umowie cywilno-prawnej zawartej między stronami, a więc między redaktorem naczelnym a wójtem gminy Białe Błota. Zgodnie bowiem z zasadą swobody zawierania umów to strony uzgadniają warunki wiążące je umowy.

Na marginesie należy dodać, że ingerencja w treść aktu stanowiącego oświadczenie woli w sprawie cywilnej (umowa o dzieło z redaktorem naczelnym) jest ingerencją w treść stosunku cywilnoprawnego, do której umocowane są tylko sądy powszechne.

W myśl art. 31 ustawy o samorządzie gminnym do kompetencji wójta (burmistrza, prezydenta) należy kierowanie bieżącymi sprawami gminy oraz reprezentowanie jej na zewnątrz. Rada Gminy w Białych Błotach podejmując przedmiotową uchwałę naruszyła w sposób istotny wskazany przepis, wkroczyła bowiem w zakres wyłącznych kompetencji wójta. W związku z powyższym brak jest podstaw prawnych do uregulowania w uchwale m.in. zakresu obowiązków redaktora naczelnego (§1 pkt 1 ust. 9), ustalenia minimalnego progu wynagrodzenia za pracę redaktora naczelnego (§1 pkt 1 ust. 10), czy wskazania terminu zawarcia umowy o dzieło z redaktorem naczelnym (§1 pkt 1 ust. 8 pkt 1). Ponadto z pisma Rady Gminy Białe Błota z dnia 27 października 2008r. wynika, że wójt podpisał już umowę o dzieło z nowym redaktorem naczelnym. W związku z tym zapisy §1 pkt 1 (ust.8 pkt 1 i 2) uchwały mówiące o powołaniu redaktora naczelnego wskazują na odmienną formę powstania stosunku pracy z redaktorem naczelnym.

Należy zauważyć, że przyjęta ocena prawna oparta została także na analizie wszystkich kolejnych uchwał Rady Gminy Białe Błota w sprawie wydawania pisma samorządu gminy Białe Błota (uchwały nr: VI/42/2007 z dnia 22 marca 2007r., XXI/225/2008 z dnia 29 maja 2008r., XXII/244/2008 z dnia 26 czerwca 2008r.). Organ nadzoru uznał uchwałę nr XXIV/271/2008 za niezgodną z obowiązującymi przepisami, przy czym sprawdzeniu podlegała wyłącznie legalność jej podjęcia (na podstawie art. 85 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.), a nie merytoryczne przesłanki jakimi kierowała się Rada (przedstawione w uzasadnieniu

uchwały i w piśmie z dnia 27 października 2008r. Rady Gminy Białe Błota). Poza kompetencją Wojewody jest nadzór nad działaniami Wójta, który wykonuje uchwały rady gminy. Ponadto Rada Gminy podejmując przedmiotową uchwałę miała świadomość naruszenia przepisów prawa (jak zaznaczył Przewodniczący Rady Gminy w piśmie z dnia 27 października 2008r.).

Należy zauważyć także, że nadzór Wojewody nad uchwałami jednostek samorządu terytorialnego nie polega na precyzyjnym określeniu i wskazaniu koniecznych zmian. Ocenie podlega jedynie legalność ich podjęcia.

Reasumując przedmiotowa uchwała Rady Gminy Białe Błota, jak wskazano wyżej, w sposób istotny narusza przepis art. 31 ustawy o samorządzie gminnym.

Mając na uwadze powyższy stan faktyczny i prawny orzeczono, jak na wstępie.

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Bydgoszczy ul. Jana Kazimierza 5, 85-950 Bydgoszcz, za pośrednictwem Wojewody Kujawsko-Pomorskiego w Bydgoszczy, ul. Jagiellońska 3, 85-950 Bydgoszcz w terminie 30 dni od dnia jego otrzymania.

WOJEWODA KUJAWSKO - POMORSKI

Rafał Bruski
RAFAŁ BRUSKI