

## **UCHWAŁA NR XXIV/279/2008**

**Rady Gminy Białe Błota**

**z dnia 25 września 2008**

### **w sprawie rozpatrzenia skargi pana Tadeusza Grzeszczaka**

na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz.1591 ze zm.: z 2002 r. Nr 23, poz.220, Nr 62, poz.558, Nr 113 , poz.984, Nr 153 , poz.1271, Nr 214, poz.1806, z 2003 r. Nr 80, poz.717, Nr 162, poz.1568, z 2004 r. Nr 102, poz.1055, nr 116, poz.1203 , z 2005 r. Nr 172, poz.1441, Nr 175, poz.1457, z 2006 r. Nr 17, poz.128, Nr 181, poz.1337, z 2007r. Nr 48, poz. 327 ) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, z 2001 r., Nr 49, poz. 509, z 2002 r., Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 169, poz. 1387, z 2003 r. Nr 130, poz. 1188, Nr 170, poz. 1660, z 2004 r. Nr 162, poz. 1692, z 2005 r., Nr 64, poz. 565, Nr 78, poz. 682, Nr 181, poz. 1524, ) uchwała się, co następuje:

**§1.** Po rozpatrzeniu skargi na działalność Wójta Gminy Białe Błota złożonej przez pana Tadeusza Grzeszczaka i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej Rady Gminy w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Gminy Białe Błota uznaje skargę za zasadną w części dotyczącej zarzutu niezatwierdzenia taryf na wodę i odprowadzanie ścieków w Gminie Białe Błota na rok 2008 z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

**§3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Białe Błota

Marek Samplawski

## UZASADNIENIE

Komisja Rewizyjna Rady Gminy Białe Błota zgodnie z pismem Wojewody Kujawsko – Pomorskiego ( WNK.V.0554-147/08 z dnia 14.07.2008r.) rozpatrzyła skargę pana Tadeusza Grzeszczaka z dnia 7.07.2008r. na działania Wójta, dotyczącą braku aktualnych taryf na zbiorowe zaopatrzenie w wodę oraz zbiorowy odbiór i oczyszczanie ścieków w Gminie Białe Błota - którą uznała jako zasadną w zakresie niezatwierdzenia taryf na 2008 rok.

Powyższe uzasadnia się następującym stanem faktycznym:

W dniu 22.10.2007r ówczesny Prezes Spółki dostarczył do gminy zaadresowany na Wójta Gminy wniosek o zatwierdzenie taryf. Termin złożonego wniosku przez Prezesa ZWiUK spełniał wymogi art.24. ust.2 Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który nakazuje jego złożenie na 70dni przed planowanym dniem wejścia taryf w życie tj. 1-go stycznia 2008roku, a także gwarantował możliwość przedłożenia zweryfikowanych taryf w terminie 45-ciu dni Radzie Gminy do zatwierdzenia ponieważ w tym przedziale czasowym między 22 października a Sesją Rady Gminy odbytej w dniu 29 listopada 2007r minęło 38dni co również spełniało wymogi art. 24. ust.5. w/w ustawy.

Wójt Gminy dokument ten z poleceniem ustnym nakazującym weryfikację przekazała do referatu księgowości. Prezes Spółki otrzymał zadanie by do wniosku dołączył wiele innych dokumentów, które ułatwią weryfikację. Wskazane dokumenty dostarczył.

**Należy dodać, że nigdy wniosek nie wrócił do Spółki.**

Komisja stwierdza to na podstawie wyjaśnień świadków ze ZWiUK i Urzędu Gminy.(dowód taśma z przebiegu posiedzenia Komisji a także pieczęci obiegu informacji).

Powyższe zastrzeżenie Komisja przedstawia w związku z treścią pisma Nr SG0065/15/2008, które Komisja otrzymała od Wójta Gminy w dniu 05.08.2008r. W załączeniu do tego dokumentu jest pismo do Kujawsko Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego Wydział Nadzoru i Kontroli o numerze SG0911/3/2008 z dnia 31.07.2008r. wyjaśnienia do przeprowadzonej przez ten wydział kontroli Wójta Gminy. Pisma te Komisja otrzymała, jako odpowiedź, na pismo Komisji z dnia. 31.07.2008r. o numerze RGK 0065-4-19/08

W piśmie do Urzędu Wojewódzkiego Wójt pisze: „Wójt Gminy nie mógł wywiązać się z obowiązku przedłożenia Radzie Gminy zweryfikowanych taryf w terminie 45 dni od złożenia wniosku o ich zatwierdzenie, gdyż ZWiUK przedłożył zweryfikowane taryfy dopiero w dniu 13.12.2007r.”.

Z tego stwierdzenia zdaniem Komisji wynikają dwa wnioski.

Po pierwsze przekazano nieprawdziwe wyjaśnienie do Urzędu Wojewódzkiego.

Po drugie określenie: „Wójt Gminy nie mógł wywiązać się z obowiązku przedłożenia Radzie Gminy zweryfikowanych taryf...”, świadczy o tym, że piszący miał świadomość o obowiązku Wójta, dotyczącym przedłożenia projektu Uchwały Radzie Gminy, by Rada Gminy mogła wykonać swój ustawowy obowiązek zatwierdzenia taryf, który wynika z art.24. ust.1. Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, który mówi: „Taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy”.

**Rada Gminy nie mogła taryf zatwierdzić ponieważ nie zostały przedstawione do zatwierdzenia.**

Komisja rozpatrywała również możliwość skorzystania z art.24. ust.8 by uznać legalność taryf. Art. ten mówi o tym, że jeżeli Rada Gminy nie podejmie Uchwały w terminie, o którym mowa w ust.5 tj. 45dni, taryfy zweryfikowane przez Wójta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku. Pełna treść art.24. ust.8: „Jeżeli Rada Gminy nie podejmie Uchwały w terminie o którym mowa w ustępie 5. taryfy zweryfikowane przez Wójta wchodzi w życie po upływie 70 dni od dnia złożenia wniosku o zatwierdzenie taryf”.

Komisja zwraca uwagę na dwie ważne sprawy wynikające z tego artykułu. Po pierwsze ustawodawca mówi : „Jeżeli Rada Gminy nie podejmie Uchwały w terminie o którym mowa w ust. 5. ...”. O podejmowaniu Uchwały można mówić, kiedy jest projekt Uchwały, ponieważ projektu Uchwały nie było, więc nie może być mowy o jej niepodjęciu.

Po drugie wyraźny zapis art.24. ust.5. mówi o w/w 45 dniach ale mówi także o tym, że przypadek 70dni wejścia w życie taryf może nastąpić przy odmowie zatwierdzenia taryf przez Radę Gminy. A oto pełna treść artykułu. : „Rada Gminy podejmuje uchwałę o zatwierdzeniu taryf, w terminie 45 dni od dnia złożenia wniosku, o którym mowa w ust.2, **albo o odmowie zatwierdzenia taryf, jeżeli zostały one sporządzone niezgodnie z przepisami**”.

Rada Gminy także nie odmówiła zatwierdzenia taryf a więc nie zostały wyczerpane zastrzeżenia artykułu 24. ust.8 w związku z art. 24 ust.5., a co za tym idzie, nie można w tym przypadku skorzystać z art.24 ust.8.

Z artykułu 24-tego ust.8 wynika, że ustawodawca zadbał o to, by niemerytoryczne a często polityczne dyskusje nad wielkością taryf a także ciągnące się w nieskończoność (zapis art.24 ust.5), nie doprowadziły do ich niezatwierdzenia przez Radę Gminy a tym samym do upadku (w naszym przypadku) spółki. Jednocześnie ustawodawca nie pomija Rady Gminy i zadbał, by Rada Gminy miała możliwość wglądu w wielkość taryf i sposób ich kształtowania. Stwierdza, że Rada Gminy ma możliwość ich oceny poprzez zapis art.24 ust.1: „Taryfy podlegają zatwierdzeniu w drodze uchwały rady gminy”, a więc głosowanie nad ich zatwierdzeniem po przedstawieniu projektu Uchwały. Dopiero spełnienie warunku art.24 ust.1 upoważnia do dalszych dyskusji nad kolejnymi ustępami tego artykułu. W analizowanym przypadku ten warunek nie został spełniony. Nie przedstawiono Radzie Gminy taryf do

zatwierdzenia. Ten wywód logiczny wynikający z głębokiej analizy przywoływanej Ustawy, potwierdza prowadzoną wcześniej głęboką analizę faktów i zdarzeń w odniesieniu do prawa i upoważnia do zapisu ostatecznego wniosku.

**Komisja stwierdza, że na 2008 rok taryfy nie zostały przedstawione do zatwierdzenia wymóg art.24. ust.1 a więc nie są zatwierdzone a na podstawie przedstawionych faktów można stwierdzić, że aktualnych taryf na wodę i odprowadzane ścieki w Gminie Białe Błota nie ma.**

**Ponadto Komisja stwierdza, że nie były wyczerpane procedury formalno-prawne dotyczące zatwierdzania taryf, określone w art. 24. Ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków.**

Komisja wykonała wiele czynności by wiarygodnie odpowiedzieć na pytanie drugie. Przede wszystkim Komisja pozyskała wiedzę od księgowych i radcy prawnego. Na podstawie tych informacji Komisja stwierdza:

**Istnieje możliwość pod względem prawnym i finansowym by gminne inwestycje były realizowane poprzez ZWiUK, na czym gmina mogłaby oszczędzić wartość płaconego VAT-u.**

Przewodniczący Rady Gminy  
Białe Błota

Marek Samplawski