



Nr sprawy: RZP.271.25.2023.ZP1

Białe Błota, 11.07.2023 r.

Dotyczy postępowania pn.: Zabiegi pielęgnacyjne na terenach zielonych, z podziałem na części:

*Część 1 – prace pielęgnacyjne na skwerach i drzewach;

*Część 2 – prace pielęgnacyjne na pomnikach przyrody wraz z ich oznakowaniem

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERT

W ww. postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego jako najkorzystniejsza wybrana została oferta złożona przez Wykonawcę:

a) Dla części 1:

Hortum Beata Prus-Fabiszak, Wojnowo 9/2, 86-014 Sicienko z ceną brutto 34 884,00 zł (słownie złotych: trzydzieści cztery tysiące osiemset osiemdziesiąt cztery 00/100)

b) Dla części 2:

DALPINEX Tymoteusz Szczotka, ul. Cieszyńska 71, 73-300 Bielsko-Biała z ceną brutto 18 360,00 zł (słownie złotych: osiemnaście tysięcy trzysta sześćdziesiąt 00/100)

UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA WW. CZĘŚCI

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom zapytania ofertowego, została oceniona jako najkorzystniejsza uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Poniżej nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu, a także punktacja przyznana poszczególnym ofertom w kryterium oceny ofert:

1) Dla części 1- prace pielęgnacyjne na skwerach i drzewach:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena
1	Event Management Rafał Kortas, ul. Gen. Kosińskiego 10/1, 85-331 Bydgoszcz NIP 967-141-84-58	52 608,96 zł	66,31 pkt



2	„WITAND” Firma Handlowo-Usługowa Andrzej Horyd, ul. Piastowska 11e, 82-500 Kwidzyn NIP 581-129-89-70	129 924,00 zł	26,85 pkt
3	KAMIL-OGRODY Kamil Brycki Łąsko Małe 43, 86-017 Wierzchucin Królewski NIP 554-291-55-95	62 422,92 zł	55,88 pkt
4	Hortum Beata Prus-Fabiszak Wojnowo 9/2, 86-014 Sicienko NIP 744-175-70-49	34 884,00 zł	100,00 pkt
5	ASW Sp. z o.o. ul. Centralna 2T, 86-031 Osielsko NIP 554-299-03-49	171 924,12 zł	20,29 pkt
6	TECH-GARDEN Jacek Kubacki ul. Limanowskiego 172/37, 91-027 Łódź NIP 725-197-43-41	Nie podlega ocenie	

2) Dla części 2- prace pielęgnacyjne na pomnikach przyrody wraz z ich oznakowaniem:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty brutto	Liczba punktów w kryterium cena
1	DALPINEX Tymoteusz Szczotka, ul. Cieszyńska 71, 43-300 Bielsko-Biała NIP 553-251-81-31	18 360,00 zł	100,00 pkt
2	Event Management Rafał Kortas, ul. Gen. Kosińskiego 10/1, 85-331 Bydgoszcz NIP 967-141-84-58	58 752,00 zł	31,25 pkt
3	Firma Handlowo-Produkcyjno-Usługowa „Lilak” Tomasz Brzęk Porąbka Iwkowska 36, 32-862 Porąbka Iwkowska NIP 869-164-09-81	42 228,00 zł	43,48 pkt
4	GREEN SIDE Mateusz Bilski Czarnkowie 42, 78-320 Połczyn Zdrój	31 111,94 zł	59,01 pkt
5	Hortum Beata Prus-Fabiszak Wojnowo 9/2, 86-014 Sicienko NIP 744-175-70-49	45 900,00 zł	40,00 pkt
6	APPA Team Paweł Czemplik, ul. Wilcza 33/29, 00-544 Warszawa NIP 951-196-26-67	21 900,00 zł	83,84 pkt
7	ASW Sp. z o.o. ul. Centralna 2T, 86-031 Osielsko NIP 554-299-03-49	97 308,00 zł	18,87 pkt



8	KERRIA Piórkowski s.j. ul. Żeromskiego 80, 62-600 Koło NIP 666-203-86-54	47 304,00 zł	38,81 pkt
9	TECH-GARDEN Jacek Kubacki ul. Limanowskiego 172/37, 91-027 Łódź NIP 725-197-43-41	Nie podlega ocenie	

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

W niniejszym postępowaniu w części 1 i 2 odrzucono:

ofertę złożoną przez Wykonawcę: **TECH-GARDEN Jacek Kubacki**, ul. Limanowskiego 172/37, 91-027 Łódź

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający, wezwał w dniu 22.06.2023 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Cena złożonej przez Wykonawcę oferty wynosi **23 000,00 zł brutto (dla części 1)** i **23 500,00 zł brutto (dla części 2)** i w porównaniu z wartością zamówienia ustaloną przed wszczęciem postępowania stanowi **29,47 % (w części I)** tej wartości oraz w porównaniu ze średnią arytmetyczną cen wszystkich ofert złożonych w części I i II w niniejszym postępowaniu stanowi **29,07 % (w części I)** i **54,74 % (w części II)** tej wartości. Przedstawiona oferta, wydała się rażąco niska w oparciu o złożony formularz cenowy dla każdej części zamówienia. Odpowiedź Wykonawcy z dnia 26.06.2023 r., nie potwierdza realności zaoferowanej ceny.

Wykonawca w odpowiedzi nie zawarł wymaganych wyjaśnień. Zamiast wyjaśnień wskazał jedynie, iż cena zaoferowana dla części 1 i 2 zadania zawiera wszystkie koszty niezbędne do prawidłowego wykonania zadania łącznie z posprzątaniami i utylizacją powstałego w wyniku prac pielęgnacyjnych urobku.

W oparciu o przedstawione wyjaśnienia oraz obowiązującą doktrynę należy wskazać, że Wykonawca „w ogóle pominął w swoich wyjaśnieniach wykazanie jak powyższe przedkłada się na cenę oferty, jak duże oszczędności generują (...) ww. okoliczności oraz jakiego rzędu są to oszczędności.”

Biorąc pod uwagę, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy, a wezwanie do złożenia kolejnych wyjaśnień byłoby powtórzeniem poprzednich żądań, co stoi w sprzeczności z obowiązującą doktryną, Zamawiający odstąpił od prowadzenia dalszej procedury wyjaśniającej i dokonał oceny złożonych przez Wykonawcę wyjaśnień.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z pkt. 13.2. zapytania ofertowego Zamawiający odrzuca ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści zapytania ofertowego.

z up. Wójta
Zastępcy Wójta
Paweł Zurek

