

**WÓJT GMINY**  
**BIAŁE BŁOTA**  
ROŚ.6220.13.2023.RK

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2023 r., poz. 1094 t.j.), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2023 r., poz. 775 t.j.) oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r., w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku Pana Adama Dogońskiego, Prezesa Zarządu firmy NRG Plus Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 229, 86-451 Bydgoszcz, po przeanalizowaniu karty informacyjnej przedsięwzięcia oraz po uzyskaniu opinii wydanej przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy – opinia znak: WOO.4220.352.2023.AG.1 z dnia 4 maja 2023 r. (wpływ do Urzędu Gminy Białe Błota w dniu 5 maja 2023 r.),
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu – opinia znak: BD.ZZŚ.1.4901.116.2023.DG z dnia 25 maja 2023 r. (wpływ do Urzędu Gminy Białe Błota w dniu 25 maja 2023 r.),
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy – opinia znak: NNZ.9022.2.31.2023 z dnia 28 czerwca 2023 r. (wpływ do Urzędu Gminy Białe Błota w dniu 5 lipca 2023 r.),

### **postanawiam**

- I. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „*Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW, magazynów energii o łącznej mocy do 60 MW oraz infrastruktury towarzyszącej „Białe Błota 2”*”.
- II. Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien obejmować zagadnienia, o których mowa w art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu planowanego przedsięwzięcia na stan środowiska i zdrowie ludzi.
- III. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy z dnia § 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa

w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wskazując zakres i szczegółowość wymaganych danych pozwalających scharakteryzować przedsięwzięcie, rodzaje oddziaływań oraz elementy środowiska wymagające szczegółowej analizy poprzez przedstawienie w raporcie:

1. Załącznika mapowego z zamieszczoną legendą, wstępnej koncepcji rozmieszczenia poszczególnych elementów planowanej instalacji na terenie farmy fotowoltaicznej.
2. W zakresie lokalizacji i zagospodarowania terenów sąsiednich:
  - a) przedstawienia na mapie, najbliższej położonych terenów chronionych akustycznie względem granic terenu inwestycyjnego wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy,
  - b) przedstawienia analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji,
  - c) szczegółowego określenia i przeanalizowania wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko,
  - d) przeanalizowania wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z projektowanym zamierzeniem.
3. Opisu metod zagospodarowania powstałych odpadów wraz ze wskazaniem ich ilości.
4. W zakresie środowiska przyrodniczego:
  - a) oceny zgodności przedsięwzięcia z ograniczeniami:
    - względem gatunków chronionych i ich siedlisk, wynikającymi z art. 51, 52 i 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r., poz. 916 ze zm.),
  - b) oceny wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia na:
    - gatunki zwierząt (w szczególności objęte ochroną) i ich siedliska oraz gatunki roślin i siedliska przyrodnicze,
    - szlaki migracji zwierząt (w tym szlaki wędrówki płazów i ssaków), pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym Korytarz Północny Centralny Wschodnia Dolina Noteci, a także szlaki regionalne i lokalne,
    - różnorodność biologiczną,
  - c) przedstawienie wpływu inwestycji na krajobraz na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia, poprzez:
    - Identyfikację oddziaływań,

- Określenie charakteru krajobrazu oraz typów krajobrazu w odniesieniu do lokalizacji farmy fotowoltaicznej,
  - Określenie znaczących cech krajobrazowych, na które może oddziaływać realizacja elektrowni fotowoltaicznych,
  - Określenie kluczowych punktów i ciągów widokowych oraz odbiorców krajobrazu, na których może mieć wpływ widok farm fotowoltaicznych,
  - Ocenę oddziaływania wizualnego przedsięwzięcia,
  - Analizę wpływu skumulowanego na krajobraz,
  - Przedstawienie propozycji działań minimalizujących,
- d) analizy zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody, gatunki i ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Oceny i analizy, o których mowa w lit. a-d przeprowadzić dla fazy przygotowania i eksploatacji inwestycji, uwzględniając oddziaływanie skumulowane pochodzące od przedsięwzięć sąsiadujących, również planowanych do realizacji. W analizach należy uwzględnić także elektrownie fotowoltaiczne istniejące i planowane w sąsiedztwie.

5. Wskazać co do potrzeby zastosowania działań minimalizujących i kompensujących względem stwierdzonych elementów środowiska przyrodniczego (rzeczywistych i potencjalnych gatunków fauny, rzeczywistych siedlisk przyrodniczych i gatunków roślinności), pozostających w zasięgu oddziaływania realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz z podaniem ich zakresu, lokalizacji oraz terminu wykonania, w tym działań ukierunkowanych względem:
- a) gatunków i siedlisk przyrodniczych, związanych z wyeliminowaniem zagrożeń niszczenia i pogorszenia warunków siedliskowych występowania,
  - b) walorów krajobrazowych, np. związanych ze złagodzeniem oddziaływań wynikających z wprowadzenia instalacji i infrastruktury w przestrzeni otwartych terenów poprzez wykonanie nasadzeń,
  - c) korytarzy ekologicznych i migracji zwierząt, związanych z zachowaniem i poprawą warunków funkcjonowania korytarzy, np. o znaczeniu lokalnym i ponadlokalnym.

IV. Zgodnie z treścią art. 68 ust. 2 pkt 2 lit. c ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko wskazują następujące zakresy i metody badań wpływu na następujące elementy środowiska:

1. W zakresie gospodarki odpadami:

- a) podać rodzaj i szacowane ilości odpadów (według ich kodu), powstające na etapie prowadzenia prac budowlano-montażowych, eksploatacji i likwidacji zadania,
- b) wskazać sposób (np. kontener, pojemnik itp.) oraz miejsce ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko (np. szczelne podłoże, inne zabezpieczenia przed niekorzystnymi warunkami atmosferycznymi, niekontrolowanym rozprzestrzenianiem się odpadów itp.),
- c) określić sposób dalszego postępowania z wytworzonymi odpadami.

2. W zakresie ochrony przyrody:

- a) przeprowadzić badania terenowe, w celu rozpoznania występowania siedlisk gatunków zwierząt, roślin i grzybów, siedlisk przyrodniczych oraz w szlaków migracji zwierząt (w tym ponadlokalnych, lokalnych i okresowych), zgrupowań żerujących ptaków w okresie migracji i zimowania.

Metody oraz terminy badań należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji oraz uwzględniając dobre praktyki w tym zakresie, np. określone w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska GIOŚ.

Zebranie wyników powinno być przeprowadzone w sezonach zgodnych z wymaganiami ekologicznymi poszczególnych grup gatunków i siedlisk przyrodniczych.

- b) zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. z 2022 r., poz. 652) wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przedstawić w postaci:

- Tekstowej – w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie RTF, DOCX, DOC albo ODT,
- Tabelarycznej 0 w formacie PDF, z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS,
- Graficznej i kartograficznej – w formacie PDF,

- Wektorowej (danych geoprzestrzennych GIS) – w formacie ShapeFile (SHP) lub GeoPackage (GPKG).

### Uzasadnienie

W dniu 5 kwietnia 2023 r. (wpływ do Urzędu Gminy Białe Błota w dniu 11 kwietnia 2023 r.), Pan Adam Dogoński, Prezes Zarządu firmy NRG Plus Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 229, 86-451 Bydgoszcz, wystąpił z wnioskiem w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „*Budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW, magazynów energii o łącznej mocy do 60 MW oraz infrastruktury towarzyszącej „Białe Błota 2”*”.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane w myśl:

- § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b – „*zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a*”,

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie z procedurą administracyjną Wójt Gminy Białe Błota w dniu 18 kwietnia 2023 r. wszczął postępowanie administracyjne oraz pismem z dnia 18 kwietnia 2023 r., znak: ROŚ.6220.13.2023.RK wystąpił z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bydgoszczy, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszcz, z prośbą o wydanie opinii w zakresie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

W odpowiedzi na wniosek Wójta Gminy Białe Błota, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy wydał opinię znak: WOO.4220.352.2023.AG.1 z dnia 4 maja 2023 r. (wpływ do Urzędu Gminy Białe Błota w dniu 5 maja 2023 r.), w której wyraził opinię o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, natomiast wskazuje na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach,

zawartych w piśmie znak: GD.ZZŚ.1.4901.116.2023.DG z dnia 25 maja 2023 r., warunków lub wymagań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bydgoszczy pismem znak: NNZ.9022.2.31.2023 z dnia 28 czerwca 2023 r. (wpływ do Urzędu Gminy Białe Błota w dniu 5 lipca 2023 r.), wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność uwzględniania w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach kilku warunków.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 3 MW, magazynów energii o łącznej mocy do 60 MW oraz infrastruktury towarzyszącej „Białe Błota 2”, na terenie działki gruntowej zlokalizowanej w gminie Białe Błota, oznaczonej numerem ewidencyjnym 74/2, obręb ewidencyjny: Prądki.

Teren projektowanej inwestycji nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na terenie projektowanego zadania nie występują obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek, obszary wybrzeży i środowisko morskie, górskie lub leśne, obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i zbiorników wód śródlądowych, obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody, a także obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, przylegające do jezior, uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Projektowane zadanie zostanie usytuowane w gminie Białe Błota. Gęstość zaludnienia przedmiotowego obszaru wynosi, zgodnie z danymi GUS 169 osób/km<sup>2</sup>. Przedmiotowa działka położona jest na terenie użytkowanym rolniczo, w najbliższym sąsiedztwie znajdują się zabudowania gospodarstw wiejskich oraz pola orne.

Na omawianym terenie nie występują strefy ochronne ujęć wody. Charakteryzowany teren znajduje się w zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 138 Pradolina Toruń – Eberswalde oraz poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

Projekt zostanie położony na obszarze dorzecza Odry, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 kwietnia 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2023 r., poz. 335 t.j.).

Zamierzenie zlokalizowane będzie poza obszarami chronionymi w myśl ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza wyznaczonymi, mającymi znaczenie dla Wspólnoty i projektowanymi przekazanymi do Komisji Europejskiej obszarami Natura 2000.

Obszar inwestycji wykorzystywany jest głównie jako użytki rolne (użytki zielone) oraz znajduje się w otoczeniu terenów rolniczych, stanowiących potencjalne siedlisko lęgowe dla gatunków ptaków chronionych, które związane są z agrocenozami, a także potencjalne miejsce żerowania zgrupowań ptaków migrujących i zimujących. Ponadto, w zasięgu przedsięwzięcia zlokalizowane są cieki, zadrzewienia i tereny podmokłe będące dogodnym siedliskiem dla gatunków objętych ochroną, mogących wykorzystywać także teren zainwestowania np. jako miejsce żerowania lub migracji.

Jak wskazują, np. wyniki Kuczyński L., Chylarecki P. 2012. Atlas pospolitych ptaków lęgowych Polski. Rozmieszczenie, wybiórczość siedliskowa, trendy. Biblioteka Monitoringu Środowiska; T. Chodkiewicz i in. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. *Ornis Polonica* 56, 2015 czy wyniki Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych (MPPL) prowadzonego przez GIOŚ, krajobraz rolniczy jest zasiedlany przez liczne gatunki ptaków, dla których często stanowi podstawowe siedlisko rozrodu.

Ponadto, tereny rolnicze stwarzają potencjalnie dogodne warunki dla występowania ptaków w okresie migracji (np. jako miejsce odpoczynku i żerowania), na co wskazuje, np. Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. *Monitoring ptaków wodno-błotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny*. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska.

Przedmiotowy teren (z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo Noteci oraz Kanału Noteckiego, jak również położenie w granicach korytarza ekologicznego ssaków o znaczeniu krajowym KPnC Wschodnia Dolina Noteci) stanowi korytarz migracji oraz obszar żerowania gatunków, np. ssaków, w tym gatunków średnich oraz dużych (co potwierdza, np. Kistowski M., Pchałek M. 2009. *Natura 2000 w planowaniu przestrzennym – rola korytarzy ekologicznych*. Ministerstwo Środowiska). Planowane zagospodarowanie terenu (w tym posadowienie paneli oraz wygradzenie inwestycji) spowodować może istotne (na szczeblu lokalnym) zaburzenia i ograniczenia swobodnego przemieszczania się zwierząt, jak również dostępu do ww. cieku wodnego.

W kontekście różnorodności warunków terenowych i siedliskowych w zasięgu przewidywanego oddziaływania projektu, istnieje konieczność dokładnego i kompleksowego rozpoznania istotnych elementów środowiska przyrodniczego. Należy uwzględnić możliwość naruszenia, zniszczenia lub pogorszenia stanu tych elementów w wyniku realizacji projektowych założeń.

W tym celu, wymagane jest przeprowadzenie rzetelnego i wyczerpującego badania terenu w celu identyfikacji chronionych gatunków, istotnych siedlisk, cennych ekosystemów

oraz innych ważnych elementów środowiska. W szczególności należy uwzględnić potencjalne zagrożenia dla gatunków ptaków chronionych, które wykorzystują okoliczne tereny rolnicze jako siedliska lęgowe, żerowania i migracji.

Kontrole prowadzić należy w szczególności w okresach aktywności, w tym migracji zwierząt:

1) ptaków:

- a) migrujących - wodno-błotnych, zgodnie ze wskazaniami Sikora A., Chylarecki P., Meissner W., Neubauer G. (red.). 2011. Monitoring ptaków wodnobłotnych w okresie wędrówek. Poradnik metodyczny. Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska,
- b) potencjalnie lęgowych - zgodnie z instrukcją prowadzenia badań Monitoringu Pospolitych Ptaków Lęgowych - co najmniej 2 kontrole w okresie wczesnowiosennym, przypadającym na kwiecień i pierwszą połowę maja oraz późnowiosennym, przypadającym na drugą połowę maja i czerwiec.

2) ssaków, w tym gatunków średnich i dużych, uwzględniając biologię potencjalnie występujących gatunków (np. Voser i in., Standardisierte Wirkungskontrolle an Wildtierpassagen, 2005):

- a) jelenia - w okresie wędrówek sezonowych (wrzesień-listopad, marzec-maj) oraz dyspersji młodych (marzec/kwiecień),
- b) sarny (w okresie wędrówek sezonowych (październik-grudzień, kwiecień-czerwiec) oraz dyspersji młodych (październik-grudzień, kwiecień-czerwiec),
- c) dzika - w okresie wędrówek sezonowych (trwających cały rok) oraz dyspersji młodych (marzec-czerwiec),
- d) lisa i borsuka - w okresie wędrówek sezonowych (trwających cały rok, uwzględniając co najmniej okres wiosenny i jesienny) oraz dyspersji młodych (wrzesień-styczeń/luty).

3) nietoperzy:

- a) w okresie opuszczania zimowisk (od 1 do 31 marca),
- b) w okresie migracji wiosennych i tworzenia kolonii rozrodczych (od 1 kwietnia do 30 maja),
- c) w okresie rozrodu oraz szczytu aktywności populacji lokalnych (od 1 czerwca do 31 lipca),
- d) w okresie rozpadu kolonii rozrodczych, początku jesiennych migracji i w okresie rojenia (od 1 sierpnia do 15 września),



- e) w okresie jesiennych migracji i rojenia (od 16 września do 31 października),
- f) w okresie zajmowania siedlisk zimowych (od 1 do 30 listopada).

W pozostałym zakresie dotyczącym sposobu prowadzenia badań – nasłuchów chiropterologicznych zaleca się korzystać ze wskazań Kepel A., Ciechanowski M., Jaros R. 2011. Wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze. Pomimo odmiennego charakteru inwestycji powyższe wytyczne w zakresie terminów, częstotliwości i sposobu prowadzenia badań znajdują zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

- 4) płazów i gadów – w okresie aktywności (migracji wiosennych, rozrodu oraz migracji jesiennych), tj. od 1 marca do 31 października;
- 5) bezkręgowców – w okresie aktywności potencjalnie występujących gatunków.

W otoczeniu zamierzenia (w strefie ok. 1 km), w tym w bezpośrednim sąsiedztwie, zlokalizowane są również inne planowane inwestycje o zbliżonym charakterze, co wpływać może na oddziaływanie skumulowane, w tym poprzez ograniczenie możliwości migracji zwierząt oraz zajęcie siedlisk, w tym siedlisk lęgowych.

W związku z powyższym kwestia oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym gatunki objęte ochroną, wymaga przeprowadzenia badań terenowych, których metody oraz terminy należy dostosować do biologii i ekologii gatunków oraz siedlisk potencjalnie występujących w zasięgu inwestycji.

Uwzględniając zasadę przezorności, z uwagi na możliwy istotnie negatywny wpływ zadania w zakresie ochrony przyrody, stwierdzono konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania w oparciu o raport oddziaływania na środowisku w pełnym zakresie.

Głównym celem działalności planowanej instalacji jest produkcja prądu elektrycznego poprzez wykorzystanie energii promieniowania słonecznego. Eksploatacja farmy fotowoltaicznej wiąże się głównie z zużyciem paliwa przez pojazdy serwisowe i maszyny rolnicze oraz wody do czyszczenia paneli. Dodatkowo, farma fotowoltaiczna pobiera pewną ilość energii elektrycznej, która jest niezbędna do zasilania urządzeń elektroenergetycznych oraz systemu monitoringu w sytuacjach, gdy sama nie generuje wystarczającej ilości energii, na przykład w nocy.

W trakcie prowadzenia prac realizacyjnych może nastąpić wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza atmosferycznego oraz poziomu dźwięku, związanego z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów, natomiast w trakcie eksploatacji praca elektrowni fotowoltaicznej powodować może emisję hałasu i niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

Raport powinien zawierać szczegółowe informacje na temat powstałych odpadów podczas budowy i eksploatacji farmy fotowoltaicznej tj. rodzaju powstałych odpadów, sposobów oraz miejsc ich magazynowania, wraz z określeniem zabezpieczeń, jakie będą stosowane w celu wyeliminowania ich negatywnego oddziaływania na środowisko, a także określać sposób dalszego postępowania z nimi.

Należy również dokonać analizy lokalizacji projektowanego zadania względem terenów sąsiednich, ze szczególnym uwzględnieniem najbliższych położonych terenów chronionych akustycznie, wraz z określeniem odległości i charakteru zabudowy, przeprowadzenie analizy wpływu paneli fotowoltaicznych na zabudowę mieszkaniową usytuowaną w pobliżu planowanej instalacji, szczegółowe określenie i przeanalizowanie wpływu emisji pola elektromagnetycznego oraz emisji hałasu z przedmiotowej instalacji na środowisko, a także przeanalizowanie wystąpienia możliwych konfliktów społecznych, związanych z realizacją oraz eksploatacją farmy fotowoltaicznej i towarzyszącej jej infrastruktury technicznej.

Wskazano też na konieczność analizy oddziaływania farmy fotowoltaicznej na krajobraz, na etapach realizacji oraz eksploatacji przedsięwzięcia.

Szczególną uwagę należy zwrócić na przeprowadzenie analizy skumulowanego oddziaływania zamierzenia z istniejącymi i planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami o podobnym charakterze.

Przedsięwzięcie, ze względu na swój lokalny zasięg, nie wiąże się z oddziaływaniem transgranicznym.

Mając powyższe na uwadze konieczna staje się analiza dokładnego wpływu planowanej inwestycji na środowisko, poprzez sporządzenie specjalistycznego opracowania, którym jest raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Wobec powyższego, postanowiono jak w sentencji.

**z up. Wójta  
Daniel Kończak  
Kierownik Referatu Ochrony Środowiska**

### **Pouczenie**

Na niniejsze postanowienie służy stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za pośrednictwem Wójta Gminy Białe Błota w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Otrzymują:

1. Pan Adam Dogoński, Prezes Zarządu firmy NRG Plus Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 229, 85-451 Bydgoszcz
2. Strony postępowania – obwieszczeniem zgodnie z art. 49 ustawy k.p.a.
3. a/a