**Nr sprawy: RZP.271.22.2023.ZP1** Białe Błota, dnia 03.08.2023 r.

Dotyczy postępowania pn.:

**Dowożenie uczniów do placówek oświatowych, z podziałem na części:**

**1)** **Dowożenie uczniów z terenu Gminy Białe Błota do placówek oświatowych,**

**2)** **Dowożenie uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Białe Błota do szkół i placówek oświatowych w Bydgoszczy**

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ (DLA CZĘŚCI 1 I 2) ORAZ ODRZUCENIU OFERT**

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

1. **Wyborze najkorzystniejszej oferty:**

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

1. **Dla części 1:**

**Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 58, 85-097 Bydgoszcz z ceną brutto** 1 157 328,00 zł **(słownie złotych: jeden milion sto pięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta dwadzieścia osiem 00/100)**

1. **Dla części 2:**

**DSD Dawid Śmigiel, ul. Bydgoska 12A, 89-200 Tur z ceną brutto** 415 800,00 zł **(słownie złotych: czterysta piętnaście tysięcy osiemset 00/100)**

**UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA WW. CZĘŚCI**

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsze uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

1. **Dla części 1- Dowożenie uczniów z terenu Gminy Białe Błota do placówek oświatowych:**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty (brutto)  po poprawieniu omyłek | Punktacja w kryterium cena | Minimalna liczba wozokilometrów | Punktacja w kryterium Minimalna liczba wozokilometrów | Czas podstawienia autobusu zastępczego | Punktacja w kryterium Czas podstawienia autobusu zastępczego | Łączna punktacja |
| 1 | Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o.  ul. Jagiellońska 58, 85-097 Bydgoszcz  NIP 554-245-41-19 | 1 157 328,00 zł | 60,00 pkt | 0 km | 5,00 pkt | Poniżej 20 minut | 35,00 pkt | 100,00 pkt |
| 2 | TUR-TRANS Przewozy Autokarowe Wojciech Śmigiel,  ul. Leśna 13, 89-200 Tur  NIP 562-108-10-78 | Nie podlega ocenie | | | | | | |

1. **Dla części 2- Dowożenie uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Białe Błota do szkół i placówek oświatowych w Bydgoszczy**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Nr oferty | Nazwa (firma) i adres Wykonawcy | Cena oferty (brutto)  po poprawieniu omyłek | Punktacja w kryterium cena | Czas podstawienia autobusu zastępczego | Punktacja w kryterium Czas podstawienia autobusu zastępczego | Łączna punktacja |
| 1 | DSD Dawid Śmigiel  ul. Bydgoska 12A, 89-200 Tur  NIP 558-182-13-84 | 415 800,00 zł | 60,00 pkt | Poniżej 20 minut | 35,00 pkt | 100,00 pkt |
| 2 | Alfa Bus Sp. z o.o.  ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce  NIP 959-194-78-35 | Nie podlega ocenie | | | | |

**INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT**

W niniejszym postępowaniu odrzucono:

1. W części 1:

ofertę złożoną przez Wykonawcę: **TUR-TRANS Przewozy Autokarowe Wojciech Śmigiel,** ul. Leśna 13, 89-200 Tur

*Uzasadnienie faktyczne:*

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający wezwał w dniu 06.07.2023 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Cena złożonej przez Wykonawcę oferty wynosi **790 020,00 zł brutto** i w porównaniu z wartością zamówienia ustaloną przed wszczęciem postępowania stanowi **56,37 %** tej wartości.

Przedstawiona oferta, wydała się rażąco niska w oparciu o złożony formularz cenowy dla każdej części zamówienia. Do terminu wskazanego w wezwaniu, tj. do dnia 12.07.2023 r. Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień w ww. zakresie.

Biorąc pod uwagę, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy, a wezwanie do złożenia kolejnych wyjaśnień byłoby powtórzeniem poprzednich żądań, co stoi w sprzeczności z obowiązującą doktryną, Zamawiający odstąpił od prowadzenia dalszej procedury wyjaśniającej.

*Uzasadnienie prawne:*

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

1. W części 2:

ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Alfa Bus Sp. z o.o.,** ul. Kolbera 9, 25-516 Kielce

*Uzasadnienie faktyczne:*

Zgodnie z zapisami pkt 15.4.1) SWZ „Wraz z ofertą powinny być złożone: 1) Jednolity Europejski Dokument Zamówienia/Jednolite Europejskie Dokumenty Zamówienia wymagane postanowieniami pkt. 9.2., 10.7. i 12.3. IDW”.

Ponadto , w pkt 15.5.4) Zamawiający wskazał, iż : Nie dołączenie do oferty: 4) dokumentów wymienionych w pkt 15.4.1), […] SWZ skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy, z zastrzeżeniem art. 128 ustawy Pzp.

W dniu 05.07.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 128 ustawy Pzp do złożenia brakującego oświadczenia w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.

Do terminu wskazanego w wezwaniu, tj. do dnia 11.07.2023 r. Wykonawca nie złożył wymaganych wezwaniem dokumentów.

*Uzasadnienie prawne:*

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.
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