



Urząd Gminy Białe Błota



Nr sprawy: RZP.271.22.2023.ZP1

ul. Szubińska 7, 86-005 Białe Błota

NIP: 5542841796 REGON: 092350636
Dotyczy postępowania pn.:

Białe Błota, dnia **03.08.2023 r.**

Dowożenie uczniów do placówek oświatowych, z podziałem na części:

- 1) Dowożenie uczniów z terenu Gminy Białe Błota do placówek oświatowych,**
- 2) Dowożenie uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Białe Błota do szkół i placówek oświatowych w Bydgoszczy**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ (DLA CZĘŚCI 1 I 2) ORAZ ODRZUCENIU OFERT

Zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., zwanej dalej ustawą Pzp), Zamawiający Gmina Białe Błota, zawiadamia o:

I. Wyborze najkorzystniejszej oferty:

W wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, jako ofertę najkorzystniejszą wybrano:

a) Dla części 1:

Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 58, 85-097 Bydgoszcz z ceną brutto 1 157 328,00 zł (słownie złotych: jeden milion sto pięćdziesiąt siedem tysięcy trzysta dwadzieścia osiem 00/100)

b) Dla części 2:

DSD Dawid Śmigiel, ul. Bydgoska 12A, 89-200 Tur z ceną brutto 415 800,00 zł (słownie złotych: czterysta piętnaście tysięcy osiemset 00/100)



UZASADNIENIE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA WW. CZĘŚCI

Faktyczne:

Niepodlegająca odrzuceniu oferta odpowiada wszystkim wymaganiom ustawy Pzp oraz SWZ, została oceniona jako najkorzystniejsze uzyskując najwyższą liczbę punktów obliczoną zgodnie z zastosowanymi kryteriami oceny ofert.

Prawne:

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust 1 ustawy Pzp na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną w ofercie w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

1) Dla części 1- Dowożenie uczniów z terenu Gminy Białe Błota do placówek oświatowych:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) po poprawieniu omyłek	Punktacja w kryterium cena	Minimalna liczba wozokilometrów	Punktacja w kryterium Minimalna liczba wozokilometrów	Czas podstawienia autobusu zastępczego	Punktacja w kryterium Czas podstawienia autobusu zastępczego	Łączna punktacja
1	Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej w Bydgoszczy Sp. z o.o. ul. Jagiellońska 58, 85-097 Bydgoszcz NIP 554-245-41-19	1 157 328,00 zł	60,00 pkt	0 km	5,00 pkt	Ponżej 20 minut	35,00 pkt	100,00 pkt
2	TUR-TRANS Przewozy Autokarowe Wojciech Śmigiel, ul. Leśna 13, 89-200 Tur NIP 562-108-10-78							

Nie podlega ocenie



2) Dla części 2- Dowożenie uczniów niepełnosprawnych z terenu Gminy Białe Błota do szkół i placówek oświatowych w Bydgoszczy

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Cena oferty (brutto) po poprawieniu omyłek	Punktacja w kryterium ceny	Czas podstawienia autobusu zastępczego	Punktacja w kryterium Czas podstawienia autobusu zastępczego	Łączna punktacja
1	DSD Dawid Śmigiel ul. Bydgoska 12A, 89-200 Tur NIP 558-182-13-84	415 800,00 zł	60,00 pkt	Poniżej 20 minut	35,00 pkt	100,00 pkt
2	Alfa Bus Sp. z o.o. ul. Kolberga 9, 25-516 Kielce NIP 959-194-78-35	Nie podlega ocenie				

INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT

W niniejszym postępowaniu odrzucono:

1) W części 1:

ofertę złożoną przez Wykonawcę: **TUR-TRANS Przewozy Autokarowe Wojciech Śmigiel**, ul. Leśna 13, 89-200 Tur

Uzasadnienie faktyczne:

W toku badania i oceny ofert, Zamawiający wezwał w dniu 06.07.2023 r. Wykonawcę do złożenia wyjaśnień dotyczących wyliczenia ceny. Cena złożonej przez Wykonawcę oferty wynosi **790 020,00 zł brutto** i w porównaniu z wartością zamówienia ustaloną przed wszczęciem postępowania stanowi **56,37 %** tej wartości.

Przedstawiona oferta, wydała się rażąco niska w oparciu o złożony formularz cenowy dla każdej części zamówienia. Do terminu wskazanego w wezwaniu, tj. do dnia 12.07.2023 r. Wykonawca nie udzielił żadnych wyjaśnień w ww. zakresie.

Biorąc pod uwagę, że obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy, a wezwanie do złożenia kolejnych wyjaśnień byłoby powtórzeniem poprzednich żądań, co stoi w sprzeczności z obowiązującą doktryną, Zamawiający odstąpił od prowadzenia dalszej procedury wyjaśniającej.



Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

2) W części 2:

ofertę złożoną przez Wykonawcę: **Alfa Bus Sp. z o.o.**, ul. Kolbera 9, 25-516 Kielce

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z zapisami pkt 15.4.1) SWZ „Wraz z ofertą powinny być złożone: 1) Jednolity Europejski Dokument Zamówienia/Jednolite Europejskie Dokumenty Zamówienia wymagane postanowieniami pkt. 9.2., 10.7. i 12.3. IDW”.

Ponadto, w pkt 15.5.4) Zamawiający wskazał, iż: Nie dołączenie do oferty: 4) dokumentów wymienionych w pkt 15.4.1), [...] SWZ skutkuje odrzuceniem oferty Wykonawcy, z zastrzeżeniem art. 128 ustawy Pzp.

W dniu 05.07.2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę w trybie art. 128 ustawy Pzp do złożenia brakującego oświadczenia w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia.

Do terminu wskazanego w wezwaniu, tj. do dnia 11.07.2023 r. Wykonawca nie złożył wymaganych wezwaniem dokumentów.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 ppkt c) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez Wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

z up. Wójta
Zastępcy Wójta
Pawła Jankowskiego